



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### Directorivm Inqvisitorvm F. Nicolai Eymerici Ordinis Prædicatorum

Nicolaus <Eymericus>

Venetiis, 1607

I. 2. Si quis.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-13589**

homo his nascitur; & quia in baptismo comoritur Christo, qui semel mortuus est; & quia baptismus characterem imprimit, hoc est signum quoddam spirituale & inalebile, ut ait Concilium Trident. ses. 7. de sacramentis. cauo. 9. Tandem quoniam precipue in remedium peccati originalis institutus est: peccatum vero originale semel ablatum nunquam reuertitur. Beatus Clemens Papa lib. 6. cap. 15. consitit. Apostolicarum, de causa non iterandi baptismi, ita ait: Ut enim vnus est Deus, & vnus Christus, & Paraclitus vnus, sic vnus est Baptismus, qui in eius nomine datur.

**P**ena iteran-  
tium bap-  
tismi.

**S**acerdotio indignum esse censemus. ] Hæc est pena iterantium baptismum, & concordat in canonicum in c. si de baptis. & eius effectus, ubi addit sacerdotes rebaptizantes excommunicari, & ab officio & beneficio deponi: Si quis, inquit, Papa, tale quid presumpserit, excommunicationis mucrone percussus ab omni officio & beneficio ecclesiastico deponatur. Et olim grauissimam etiam penam rebaptizantibus imposuerunt decreta in eos quos, de consecrat. dist. 4. ubi penitentia, quam agere debent, qui hoc scelus committunt, statuitur. Sed qui rebaptizat ob solum factum hac pena puniendus est: nam si ita faciendum doceret, & in eo errore pertinax & obstinatus existere, per omnia velut hæreticus impenitens tractandus esset, & æuria seculari relinquendus.

**L. 2. Imp. HONOR. ET THEO. A. Anthemio P. P.**



**S**i quis rebaptizare quæpiam de ministris catholice facta fuerit detectus, vna cum eo, qui piacularè crimen commisit (si tamen criminis per ætatem capax sit & hic, cui per suatum sit) ultimo supplicio percussatur.

Dat XII. Kal. April. C. P. Lucio VC. Cos.

**COMMENT. XIII.**

**R**ebaptizatis & rebaptizati pena.

**S**I QVIS rebaptizare. ] Ultimo afficitur supplicio rebaptizans & rebaptizatus per hanc legem. Oportet tamè quod vtriusque malicia & consensus interueniat, ut aperte docet hic textus: quod si rebaptizatus est aliquis ignoranter, non puniatur, tamen ordinari non potest. c. qui bis. de consec. dist. 4. Qui bis, inquit, ignoranter baptizati sunt non indigent pro eo penitere, nisi quod secundum canones ordinari non possunt, nisi magna aliqua necessitas cogat.

Sed nunquid hodie habebit locum pena huius legis, cum rebaptizare malitiose sit in fide errare. & per consequens crimen ecclesiasticum. c. ut inquisitionis. §. prohibemus. de hæret. lib. 6. & certum est secundum leges ecclesiasticas esse iudicandum, ob proximam rationem, quia videlicet hoc crimen merito est ecclesiasticum: & rebaptizans & rebaptizatus ad misericordiam, si penituerint, recipiuntur & perinde cum his ac ceteris, qui in fide errant, agendum erit.

**S**ed poterit ne index secularis deinceps per hanc legem imponere penam vltimi supplicij? & plane non poterit, cum sit crimen mere ecclesiasticum, de quo non iudicat laicus. d. c. ut inquisitionis. §. prohibemus. de hæret. lib. 6. maxime cum pena imposta à iudice ecclesiastico etiam tendat ad vindictam. l. prætor edixit. §. si dicatur. ff. de iniurijs. vbi Bar. & Doctores: secus autem esset dicendum in delictis mixti fori, ut in blasphemia: nam tunc pena iudicis ecclesiastici non impediret penam iudicis secularis. de quo articulo, qui non spectat ad hunc locum, videto plene Antonium Gomezium lib. 3. variar. resolut. cap. 1. num. 40.

**S**i tamen criminis capax sit hic, cui persuasum sit. ] Concordat l. 4. §. vlt. cum l. infamis. ff. ad l. Cornel. de sicar. & c. eos, quos. §. pueris autem. de conse. dist. 4. nam etati subuenitur & parcitur; nõ ergo aliter iuuenes puniendi sunt, quam si criminis quod commiserunt, capaces fuerint: quæ autem dicitur etas criminis capax, non satis constat inter Doctores ut scripsi infra par. 3. super quarto modo processionem fidei terminandi. §. his ita positus. neque plane potest id per legem definiti, cum non omnes ex equo eodem tempore sint doli capaces, cum alijs iudicio præstet, & ideo non male dixeris hoc iudicium arbitrio esse relinquendum, ut scripsit Dec. in l. pupillu. ff. de reg. iu. n. 2. & Io. Anania, in c. 1. de delictis puer. Preterea etiã si pueri doli seu criminis capaces sint, ad hoc mitius puniri debent; primum, quoniam adolescentia est veluti suapte natura ad vitia labilis & improbata. Rursus quia huic etati nondum est plenum rationis iudicium atque consilium, ut testatur Arist. lib. 1. Poli. c. vlt. & Cic. lib. 1. Offic. & Turisconsultus in l. 1. ff. de mino. vbi asserit fragile esse & infirmum huiusmodi etatis consilium, & propterea minoribus xxv. annis auxilium prætor eo edicto pollicetur, tandem ideo etati parcitur, quia spes est iuuenes emendatiores futuros, vitiaque vna cum adolescentia deposituros.

**T**amet si vero etati parcendum sit, non propterea omnino est impunitum relinquendum quod adolescentens commiserit, quando crimine in ea etate commissum est, in qua potest cadere. l. impunitas. C. de penis, c. si quis cuiuslibet. in fine. & ibi glossa 21. q. 5. Qui autem omnino doli capax non est, is nullo modo puniatur. l. illud relatum. ff. de iureiur. cap. illud. 15. q. 1. tradit Antonius in 2. par. 3. par. principalis. tit. 30. cap. 1.

**I**n hoc vero hæresis crimine hæc etiam locum habent; primum, quia cum in alijs tribunalibus, ubi non est tante misericordiæ locus, etati parcat, aut aliquid condonetur; multo magis id obseruari debet in iudicio misericordiæ & benignitatis. Ad hæc quoniam difficius potest credi iuuenes in hoc crimine hæresis, & malitia, & animi improbitate peccare, quæ in alijs veluti homicidijs, adulterijs, furtis, rapinis, & similibus, quia crimen hæresis cum sit spirituale, & mente & intellectu concipitur & perficitur, non ita facile credendum est ab adolescentibus, parrari, qui nondum habent perfectum intellectus rationationem, nec ita coperta habet Christiane fidei dogmata: & tunc maxime

An punitur in foro canonico poenitentia iudiciali

Doli capax quis dicitur arbitrio iudicis religio

Cut ubi scentes perit debet

Iuuenes in iudicio quoniam parcat

i. Co

Luc. Mat

maxime locū sibi vendicaret, cū ab alijs veluti pa-  
ventibus aut magistris decepti forent, vt dixi infra  
in hac 1. par. super q. 7. §. sit sexta regula.

Illud hic addiderim, quod est valde singulare, qd  
si quis delinquens propter etatem teneram aut mi-  
tius, aut nullo modo punitus est, non poterit esse-  
ctus maior amplius de eodem ipso delicto puniri.  
ita Hippolitus Marsilius, in l. infans. ff. de sicarijs.  
& in l. de minore. in prim. ver. & an minor. ff. de q.  
quem sequitur Tiraquellus tract. de penis tempe-  
randis, aut remitten. causa 7. nu. 8. quod & veris-  
simum puto.

DE CELEBRATIONE  
Missarum, de volumine maiori  
Decretalium.

Si qua verba sunt in canone Missae, quae ab Euā-  
gelistis dicta non fuerint, credere debemus, quod a  
Christo Apostolico, & ab Apostolis eorum succes-  
sores acceperunt. Et hoc dicit vsque ad §. Quasi-  
uisi.



**M** Martha, & infra. Quasi  
uisi, qd forma verborū, quā  
ipse Christus expressit, cū in  
corpus & sanguinē suum, pa-  
nem trāsūstantiauit & vinū,  
illud in canone Missae, quo Ec-  
clesia vitur generalis, adieci-

rit, qd nullus Euangelistarum legitur expressisse.  
Cū enim in Euangelio sic legatur: Accipiens ca-  
licem gratias agens benedixit, & dedit discipulis  
suis dicens: bibite ex hoc omnes: Hic est enim san-  
guis meus noui testamenti, qui pro vobis, & pro  
multis effundetur, in remissionem peccatorum:  
In canone Missae sermo iste, videlicet mysteriū  
fidei: verbis ipsis interpositus inuenitur. Vnde  
cum non Euangelista Christi hoc dixisse teste-  
tur, miraris, quod aliquis asseuerare tentauerit,  
eum aliquid plus dixisse, quam aliquis Euange-  
listarum asseueret. Verū si formam ipsius cano-  
nis inspicias diligenter, praeter hoc, de quo tua  
fraternitas requisit, alia duo, videlicet: Eleuatis  
oculis in caelum: & aeterni testamenti: poteris in  
ipso canone reperire, quae in textu Euangelico  
non leguntur. Sane multa tā de verbis, quā de  
factis dominicis inuenimus ab Euangelistis omis-  
sa, quae Apostoli vel suppleuisse verbo, vel facto  
expressisse leguntur. Paulus enim in actibus Apo-  
stolorum sic ait: Meminisse vos oportet verbi  
Domini Iesu, qui dixit. Beatus ¶ est dare quam  
accipere. hanc nullus quattuor Euangelistarum  
descripsit: nullus etiam horum expressit, quod  
Paulus de Christo ad Corinth. scribens ait: Vi-  
sus est plus quā quingentis fratribus simul: dein  
de visus est Iacobo, nouissime autem tamquam  
abortiuo visus est mihi. Ipsi etiam Euangelistae  
mutuo inter se suppleuisse leguntur, quae ab eo-  
rum aliquo uel aliquibus sunt omissa. Vnde cū  
tres Euangelistae posuerint, Hoc est corpus meū  
solus Lucas adiecit, quod pro vobis tradetur. &  
eum Matthaeus, & Marcus dicant, pro mul-

**A** tis: Lucas dicit, pro vobis; Matthaeus autem, in  
remissionem peccatorum adiunxit. Ceterum ea  
quae adduntur in canone Missae, possunt ex alijs  
locis Euangelij comprobati. Ioannes enim tu-  
scitationem Lazari describens, Iesum sursum  
oculos leuasse asserit, & dixisse, Pater gratias ago  
tibi, quoniam audisti me. & infra: Si tunc igitur  
in caelum oculos leuauit ad Patrem, cum ad cor-  
pus exanime animam Lazari reuocauit, proba-  
bilis esse videtur, quod tunc oculos leuauerit  
ad Patrem in caelum, cum panem & vinum in  
corpus & sanguinem proprium commutauit.  
Ceterum, sicut superius est expressum, cum in  
textu Euangelico, noui testamenti, ponatur, hic  
interponitur, & aeterni, nam vetus testamentum  
quod hircorum, & vitulorum fuit sanguine de-  
dicatū, temporalia promittebat, nouum autem,  
quod est Christi sanguine consecratum, promit-  
tit aeterna, & ideo testamentum illud fuit uetus  
& trāsitorium, hoc autem nouum est & aeternū.  
Vel, vt utamur alia ratione, vnde nouum idest  
vltimum esse describitur, inde aeternum, idest  
perpetuum comprobatur. Nouissimum etenim

**C** homini testamentum ¶ immobile perseverat,  
quia testatoris obitu confirmatur, iuxta quod  
Apostolus testamentum in morte asserit confir-  
matum, alioquin non valet, dum vixerit, qui te-  
statatur. Praeterea non solum scriptura, sed etiam  
promissio dicitur testamentum, iuxta quod Apo-  
stolus ipse scribit, Ideo noui testamēti mediator  
est, vt repromissionem accipiant, qui vocati sunt  
haereditatis aeternae. Sic ergo intelligi debet, quod  
in ipso canone reperitur, hic est enim sanguis  
meus noui & aeterni testamenti, idest, nouae ac  
aeternae promissionis, scilicet confirmator, sicut  
Dominus repromittit, Qui manducat (inquiens)  
carnem meam, & sanguinem meū bibit, habet  
vitam aeternam. Ex eo autem verbo, de quo mo-  
uit tua fraternitas quaestionem, videlicet, mysteri-  
um fidei, munimentum erroris ¶ quidam trahere  
putauerunt, dicentes, in sacramento altaris  
non esse corporis Christi & sanguinis veritatem  
sed imaginem tantum & speciem, & figuram,  
pro eo quod scriptura interdum commemorat  
id quod in altari suscipitur, esse sacramentum &  
mysterium, & exemplum. Sed tales ex eo laqueū  
erroris incurrunt, quod nec auctoritates scriptu-  
rae conuenienter intelligunt, nec sacramēta Dei  
suscipiunt reuerenter. Si enim quia figura est sa-  
cramentum altaris, veritas esse negatur, ergo nec  
mors, nec resurrectio Christi (cum figura sit) ve-  
ritas est eredenda. Si quidem mortem & resurre-  
ctionem Christi, similitudinem & imaginem ef-  
se ¶ Apostolus manifestat, Christus, inquiens,  
mortuus est pro delictis nostris, & resurrexit

**D** re putauerunt, dicentes, in sacramento altaris  
non esse corporis Christi & sanguinis veritatem  
sed imaginem tantum & speciem, & figuram,  
pro eo quod scriptura interdum commemorat  
id quod in altari suscipitur, esse sacramentum &  
mysterium, & exemplum. Sed tales ex eo laqueū  
erroris incurrunt, quod nec auctoritates scriptu-  
rae conuenienter intelligunt, nec sacramēta Dei  
suscipiunt reuerenter. Si enim quia figura est sa-  
cramentum altaris, veritas esse negatur, ergo nec  
mors, nec resurrectio Christi (cum figura sit) ve-  
ritas est eredenda. Si quidem mortem & resurre-  
ctionem Christi, similitudinem & imaginem ef-  
se ¶ Apostolus manifestat, Christus, inquiens,  
mortuus est pro delictis nostris, & resurrexit  
propter iustificationem nostram. Apostolorum  
etiam princeps Petrus sic in epistola sua scribit,  
Christus passus est pro nobis, uobis relinquens  
exemplum, vt sequamini uestigia eius. Sic ergo  
tā mors Christi, quam eius resurrectio est exem-  
plum, vt & nos peccato mortui, iustitiae iam vi-  
uamus, quare si non fuit veritas, quia fuit exem-  
plum, ergo nec vere mortuus fuit Christus: nec  
vere

Marc. 14.  
Ioan. 11.

¶ Hic post di-  
ctationem te-  
stamentum,  
est dictio,  
morte in ple-  
risque recen-  
tiorib., quae  
tamen de est  
in omnibus  
antiquis, nec  
esse debet ut  
inducant se-  
quentia.

¶ Damnaur  
in Concilio  
Trid. sess. 13.  
de sacramen-  
to Eucharis-  
tiae, cap. 1. &  
can. 1.

Rom. 6.  
1. Cor. 15.  
1. Pet. 2.

Ex vetustis  
codicibus re-  
stitutus est  
hic locus nā  
in vulgaris  
corruptissi-  
me privilege-  
batur ita:  
Quis iusti-  
ficatus uer-  
borum, quā  
ipse Christus  
& c. ex quib.  
nullus pote-  
rat sanus sen-  
sus colligi.

Matth. 27.

1. Cor. 10.

1. Cor. 15.

Luc. 22.  
Matth. 26.

An punit  
in foro ci-  
nico po-  
puniti in  
to ciuili.

Doli cap-  
quis dicat  
arbitrio  
cis relin-  
tur.

Cur an-  
scentes a-  
tius pu-  
debeat.

Inuenit  
tribunali  
quifitio  
mitius in  
punitio