

Universitätsbibliothek Paderborn

Cvrsvs Theologici ...

Ea Brevitate Conscriptus, Qvam Tot Tantarvmqve Rervm Amplitudo Et
Varietas Patitvr ...

Quas Prima Pars Et Prima Secundæ Divi Thomæ Complectvntvr -
Qvæstiones Insvper Ad Mores & praxim spectantes, quæ peculiarem cum
Scholasticis habent connexionem, declarantur

Carleton, Thomas Compton

Leodii, 1659

Sect. X. Dubium incidens: Vtrùm opus bonum naturale conduceat ad vitam
æternam.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13718

De gratia ad Fidei articulos cognoscendos necessaria. Sect. IX. 509

Iudici & hæretici veritatem multas Fidei articibus naturalibus credunt.

majorum suorum traditione credunt vetus Testamentum esse verum Dei verbum, veraque omnia quae in eo continentur. Hæretici etiam haec eadem credunt quæ Judæi, multisque alias veritates Fidei ex quoquaque demum motivo id praestent, licet aliquas credere nolint: hæretici ergo isthac sine auxilio gratiae credunt, nam eodem modo ad hæc atque ad suos errores credendos inducuntur; ergo æquæ naturaliter, quod etiam contingit Catholicis, si quando alicui ex Fidei articulis alessness probent ob auctoritatem parentum. Nec mirum est quod hæc mysteria, licet valde sublimia possit quis naturaliter ob testimonium humanum credere, cum gentiles res apprimè difficiles, & portenta maxima, inducti majorum, auctoritate crediderint.

III. Dices primò: si viribus naturæ possit quis mysterium aliquod Fidei credere; ergo initium salutis potest esse ab homine, cum is per se facere aliquid valeat, conducens ad vitam æternam. Respondetur nihil esse in hoc incommodi, ut quis viribus naturæ aliquid praestet, quod indirecè & per accidens, seu removendo prohibens, ad salutem conductat, aut per modum alicujus ad gratiam & actus bonos physicè requisiti; sic enim negare nemo potest, quin natura rationalis & rationis usus ad hæc requiratur: bonum etiam ingenium ad res Fidei & alia ad salutem conducentia faciliter percipienda plurimum confert: Sic S. Augustinus de bono perseverantie: *Habent, inquit, aliqui in ipso ingenio divinum naturaliter munus intelligentie, quo moveantur ad Fidem, si congrua suis membris, vel audiant verba, vel signa conspiciant.*

IV. Sicut ergo hoc principium physicum, ipsumque etiam temperamenti naturale juvant ad melius utendum gratia, minisque ei resistendum, idem sine præjudicio gratia bonis operibus tribui potest, & his articibus Fidei naturalibus per auctoritatem humanam habitis; juvant siquidem, ut dixi, ad gratiam solummodo per accidens, & per modum removendo prohibens, quo sensu S. Augustinus lib. 1. ad Simplicianum quæst. 2. ait: *Ingenium, honestas disciplinas, & minorata peccata conducere ad operationem gratie.* Quod autem contra Semipelagianos negant Patres est, aliquid naturale per se, ac directè ad gratiam conferre, vel per modum alicujus physici, cui naturali sequela debetur gratia, vel sit tanquam imperatorium aliquod morale, quodque per modum alicujus meriti moveat Deum ad gratiam conferendam: quæ de re loquuntur S. Augustinus lib. 4. contra duas Epistolas Pelagianorum sic habet: *Quod dicunt gratiam adjuvare unusquisque bonum propositum, sine scrupulo accipietur tanquam catholicè dictum, si non in bono proposito meritum ponenter; & ad hoc idem facit locus illæ Epist. 105. suprà citatus.*

V. Juvat itaque Fides hæc naturalis & acquisita ad salutem indirecè, quatenus nimisrum conductit ad Fidem infusam; faciliter namque articulos hæsee credit ob auctoritatem divinam, qui eodem jam ante creditur ob humanam, minisque difficulter convertitur hæreticus, qui in omnibus articulis, uno vel altero excepto, nobiscum convenit, quoquaque demum modo illos credit, vel qui non habet contrarios errores, quæ qui errat in multis: sicut multi gradus caloris in subjectum vacuum faciliter inducuntur, quæ in subjectum jam à contrariis gradibus frigoris possunt. Ultimum autem quando fuit pertinacia in contrariis erroribus, non requiratur etiam ad Fidem naturalem & acquisitam peculiare aliquod auxilium

R.P. Comptoni Theol. Scholast. Tom. I.

internum majus quam per prædicationem & occasiones externas, haberi naturaliter possit, dicetur infra.

Dices secundò: bona opera naturalia possunt de congruo mereri Fidem ipsam supernaturalem; ergo & Fides naturalis mereri similiter poterit supernaturalem & consequenter conducere ad salutem: patet consequentia: si enim aliis articibus naturalibus bonis hoc tribui possit, quidni tribuatur etiam Fidei? Antecedens itaque probatur primò: nam alioqui sequeretur non esse in potestate hominis infidelis consequi salutem animæ; nec enim alio modo id praestare valet quam disponendo se ad Fidem, neque alia ratione disponere se potest, quam bona opera moralia exercendo: si ergo hæc opera ad Fidem non conducant, nec ad salutem, non est in potestate infidelis salvare.

Secundò probatur idem antecedens quibusdam exemplis, per qua ostendit videtur intuitu operum quorundam bonorum, nonnullos de facto Fidem & salutem obtinuisse. Sic in Martyrologio Romano 20. Julii, de S. Basiliode refertur, quod cum sanctam virginem Potamienam, quam cum aliis satellitibus ad martyrium ducebat, defendisset a quorundam sceleratorum hominum petulantia, sancta Potamiena post triduum ei apparens, cumdem ad Fidem convertit, sicutque in præmium illius operis boni moralis, in infidelitate facti, & salutem & martyrii palmam obtinuit.

Simile quiddam refert Baronius de virgine quadam nondum Christianâ, quæ cum in hominem incidisset, qui ob ea alienum contractum, cui non erat solvendo, laqueo vitam finire statuerat, ut creditorum importunitatem, quam vivus non poterat, morte saltem effugeret, omnes facultates suas eidem elargita est per qua creditoribus satisfaceret: ob quod opus misericordia, multis annis iam clapsis, & post vitam etiam luxuriosè actam, dolorem peccatorum, baptismum, & salutem obtinuit. Ino & in divinis Literis habemus Daniëlem Regi Nabucodonosor fiasisse, ut eleemosynis peccata redimeret; ergo opera etiam naturalia & in infidelitate facta ad peccatorum remissionem & salutem conferunt. Hoc argumentum petit Sectionem sequentem; ei vero satisficeret Sect. 12. fine.

SECTIO DECIMA.

Dubium incident: utrum opus bonum naturale conducat ad vitam eternam.

HÆC quæstio propriè ad materiam de merito pertinet, ubi latè disputant Theologi utrum supernaturalitas actus sit conditio ad meritum effientialiter requisita. Quia tamen non parvam habet materiam de merito, cum præsenti difficultate connexionem, hic eam expediemus: infra tamen Disp. 12. Sect. 8. iterum de eâ redibit sermo.

Prima itaque sententia est, opera merè in entitate naturalia, non negativè tantum, seu removendo prohibens, ut jam dictum est, sed positivè etiam & per se, in genere causæ propriè dispositivæ conferre ad vitam eternam: ita S. Thomas in 2. d. 28. art. 4. & d. 5. q. 2. art. 1. ad quam sententiam multum propendere videtur Cajetanus tom. 1. opusculorum, tract. 4. q. 1. Durandus, & alii,

Vu 3

Valquez

VI.
Dicit, posse bona opera naturalia mereri Fidem supernaturalem de congruo.

VII.
S. Basiliode per opus bonum morale fidem & salutem videtur acquisita viisse.

VIII.
Alio exempla quibus ostendit, opera merè naturalia directè conducere ad salutem.

Disp. CXIII. De necessitate gratiae. Sect. X.

TOMVS I. 510

Vasquez 1. 2. d. 190. cap. 9. multos
ex sanctis Patribus: de quibus infra.

etiam

III.
Duplici via à nonnullis defenditur posse opus omnino naturale conducere ad vitam aeternam.

Duo modis intelligi potest hæc sententia: primò, ut sermo sit de actibus ita usqueaque naturalibus, ut nulla in illis eliciendis intercedat gratia per Christum, sive ordinis naturalis, sive supernaturalis, sed solis arbitrii viribus fiant, quo sensu hanc opinionem docet Durandus & Cajetanus, imò & S. Thomas locis jam citatis. Primâ 2. tamen q. 109. art. 6. mutavit sententiam, & meritò, alioqui sequeretur initium salutis esse purè à nobis, qui fuit error Massilienum. Secundo itaqmodo sententiam hanc defendit Pater Vasquez, nempe ita, ut licet actus hosce dicat esse ordinis quoad substantiam naturalis, affirmet nihilominus, ad eos necessariam esse aliquam gratiam per Christum, quam, ut suprà vidimus, requirit ad omnem actum moralem. Idem tenere videtur Coninck d. 14. de fide, dub. 6.

IV.
Secunda sententia negat ullum ordinis naturalis conducere per modum meritii ad vitam aeternam, nec ita, ut positivè det initium salutis: ita Suarez lib. 2. de praedestinatione, cap. 7. & 19. & hic, lib. 1. cap. 31. & 33. Molina & alii ex recentioribus.

V.
Sermo est de actibus naturales & supernaturales, in quorum prædictione nihil omnino supernaturalis concurrens, nisi modum auxilium aliquod speciale, ordinis tamen naturalis, de his, inquam, inquirimus utrum conferant meritorie ad Fidem, gratiam, & salutem obtinendam; si enim hi actus eliciantur ex imperio aliquo supernaturali, alio modo de iis philosophandum est, ut videbimus. Si quando vero ex peculiari Dei providentiâ detur speciale aliquid auxilium ob merita Christi, ad actus aliquos bonos elicendos, aut ad peccata in particularibus quibusdam circumstantiis vitanda, vocari illud potest gratia per Christum, non tamen propriè gratia sancte inspirationis, & quemadmodum ad justificationem & meritum requirunt Concilia & Patres, sed protectionis tantum externæ, sicut est ut puer statim moriturus nascatur prope fontem, & alia hujusmodi.

VI.
Non omnis gratia per Christum est gratia sancte inspirationis.

VI.
Opera meritum naturalia non conserunt directè ad salutem.

VII.
Distinguunt semper Patres inter opera naturalia, & illa que conserunt ad consequendam salutem.

Duo munera
rum genera
filiis suis cō-
stitutis abra-
hamna.

His positis existimo cum auctoribus secundæ sententiaz, licet opera in entitate naturalia, seu virtutis acquisitia, conducere indirectè & per accidens possint ad vitam aeternam, removendo scilicet prohibens, habitus nimis & actus pravos, qui veræ virtutis operationem impediunt, juxta jam dicta, existimo, inquam, ea positivè ac directè, & per modum meritii, ad gratiam & salutem nunquam conferre.

Prima pars Conclusionis probata est fact. præcedente, cum de actu naturali Fidei. Secunda vero pars probatur primò auctoritate Patrum, ubique distinguentium inter opera bona naturalia & opera pietatis Christianæ, seu per se conducentia ad salutem, quorum testimonia adducta sunt suprà: quibus addo id quod habet S. Augustinus lib. de patientia cap. 27. & 28. ubi loquens de haeretico vel schismatiko tormenta & mortem ipsam patiente ne negat Christi divinitatem, inquit num illa patientia sit donum Dei, & respondet esse, licet non ex iis, quæ sunt propriè dona fidelium, vel filiorum celestis illius Hierusalem, quæ est mater nostra, seu, quod eodem recedit, non esse ex iis donis, quæ conductunt ad salutem, nosque ad patriam nostram cœlestem perducendos. Quam diversitatem actuum ulterius explicat S. Augustinus exemplo Abrahæ, qui duobus filiis, quorum unus ex matre liberâ na-

tus est, alter ex ancillâ, diversi generis munera largitus est; priori namque dedit hereditatem, alteri munera alia ab hereditate diversa: sic, inquit, S. Augustinus, operibus gratia dat Deus hereditatem, seu gloriam & salutem, aliis autem, quæ naturalia sunt, & quamvis bona, non tamen ex gratia simpliciter facta, non dat salutem & hereditatem, sed ad summum inferiora quædam munera, naturalia scilicet, & operibus quibus dantur proportionata. Quibus verbis clarissimè Divus Augustinus differentiam tradit inter opera naturalia & supernaturalia, illaque nullam habere ait proportionem cum salute, & præmiis supernaturalibus, sed in linea planè diversâ constituit.

SECTIO UNDECIMA.

Vlterius ostenditur opera bona naturalia ad salutem non conferre.

Hæc veritas probatur secundò: in Scripturâ siquidem & Conciliis manifesta traditur differentia inter actus naturales & supernaturales, in ordine ad salutem & meritum præmii supernaturalis; hoc enim sensu dicit Apostolus 2. ad Corinthios 3. v. 5. Non quod sufficiens simus cogitare aliquid à nobis quasi ex nobis, sed sufficiens nostra ex Deo est, quod de operibus ad salutem conducentibus intelligi debere ostensum est suprà. Sic Concilium Araucanicum can. 7. ait, neminem quidquam boni per naturæ vigorem præstare, aut cogitare posse, ut expedit, seu quod ad salutem pertinet vita aeterna: & can. 6. damnat eos qui gratiam subjungunt humilitati, aut obedientiæ humanae. Clarius Concilium Tridentinum sess. 6. can. 3. hac de re ait: Neminem sine preventione Spiritus sancti inspiratione, atque ejus adjutorio posse credere, sperare diligere, aut panitere (non quomodoconque) sed oportet ut ei justificationis gratia conferatur: ubi illa vox prout oportet ad salutem & similes arguunt possiles esse alios actus fidei, humilitatis, obedientiæ, penitentiæ &c. viribus naturæ clicitos, qui quantumvis boni sint & honesti, non tamen sunt tales, quales sint oportet, ut ad salutem conseruant, nempe supernaturales.

Dices ideo hos actus non fieri sicut oportet, non quod non sint altioris ordinis, sed quod non eodem modo eliciantur, actus quippe qui sunt sicut oportet, & conducunt ad vitam aeternam, sunt ex gratia & concurso extraordinario Dei, alii vero mere naturaliter, & per concursum generalem. Sed contra: actus enim isti live cum gratia sive sine gratia eliciantur, sunt eiusdem valoris: si ergo sunt improportionati respectu præmii supernaturalis, quando sunt sine gratia, erunt similiter improportionati quando sunt ex illa, & consequenter non merebuntur majus præmium. Sicut equus aut gemma non essent majoris pretii, ex eo præcisè quod à Deo extraordinario modo, ac miraculose producerentur, nisi maiorem aliquam virtutem iis properet aut excellentiam inderet, qualem hic supponimus in actus quoad substantiam naturales, per auxilium tamen extraordinarium elicitos, non transfundit. Imò potius plus, ceteris paribus, mereri videtur is qui per concursum tantum ordinarium hujuscmodi actus elicit; cum ceteris paribus, laude ille magis dignus sit, qui in operando minus jugatur,

Dices