



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Directorivm Inqvisitorvm F. Nicolai Eymerici Ordinis  
Prædicatorum**

**Nicolaus <Eymericus>**

**Venetiis, 1607**

Ex Decretal. tit. de accus. inquisi. & denun. c. 24. Qualiter & quando.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-13589**

# Inquisitorum cum Commentarijs.

121

omnia etiam in illis casibus, in quibus per aliam constitutionem nostram, vel alias procedi potest simpliciter & de plano, ac sine strepitu & figura iudicij, volumus obseruari. Si tamen in premissis casibus solemnis ordo iudicarii in toto, vel in parte non contradicentibus partib. obserueretur, non erit processus propter hoc irritus, nec etiam irritandus.

Data Autunione 13. Kal. Decemb. Pont. Nostrri Anno Secundo.

**Ex Decretalib. tit. de accusat. inquis. & denunt.**

**Innocentius III. in Concilio Generali.** †

*In Cœlio generali Lateranen. 1.*  
Superior contra subditum maxime prelatum, de his tam inquirere, super quibus præcessit infamia: & tunc vocabit eum, & tradet sibi capitula, & nomina, & testium dicta publicabit, & ipsius legitimas exceptiones admetter. & probato graui criminis, cum ab administratione remonebit. In regularibus vero prelatis ad vnguen seruandos non est hic ordo. Et quaque in hac summatione, modica videatur agi differētia inter prelatos & subditos, contra quos ingritur, tamē faciēdē est, ut patet in littera.

C A P. XXIIII.

**Q**VALITER & quomodo debeat prelatus procedere ad inquirendū & puniendū subditorum excessus, ex auctoritatibus noui & veteris testamenti colligitur euidenter, ex quibus postea processerunt canonicae sanctio[n]es, sicut olim aperte distinximus, & nunc sacri approbatione Cœciliū confirmamus. Legitur enim in Euangelio, quod villicus ille, qui diffamatus erat apud Dominum suum quasi dissipasset bonum ipsius, audiuit ab illo, qd hoc audio de te: reditatem villicationis tuae: iam enim non potest amplius villicare. Et ita in Genesi Dominus ait, Descendam, & video utrū clamorē, qui venit ad me, opere compleuerint. Ex quibus auctoritatibus manifeste probatur, quod non solū cum suaditus, verum etiam cū prelatus excedit, si per clamorem & famā ad aures superioris peruenit, nō quidē à malevolis & maledicis, sed a prouidis & honestis, nec semel tantū, sed saepe, & clamor inuit & diffamatio manifestat, debet contra Ecclesiæ senioribus veritatem diligenter perscrutari, vt (si rei poposcerit qualitas) canonica districcio culpā feriat delinquentis: nō tanquam idem sit acculacor & iudex, sed quasi denuntiantē fama, vel deferente clamore, officij sui debet exequatur. Licet autē hoc sit obseruandum in subditis, diligenter tamen est obseruandū in prelatis, qui quasi signum sunt positi ad sagittā: Et quia non possunt omnibus complacere: cum ex officio suo teneantur non solum arguere, sed etiā increpare, quin etiā interdū suspendere, non

A nunquam vero ligare, frequenter odium multorum incurunt, & insidias patiuntur. Et ideo sancti patres prouide staquerunt, vt accusatio prælatorum non facile admittatur: ne cœcilli columnis, corrugat edificiū, nisi diligēs adhibeat cautela, per quam non solum falsa, sed etiam maligna crimi nationi ianua præcludatur: Verū ita voluerūt p. r. 1. q. 7.

accusatio-  
nes contra  
prælatorū  
facile admit-  
tur. Con-  
tendat. Con-  
sumat.

B Sed cum super excessibus suis quisquam fuerit infamatus, vt iam clamor ascēdat, qui diutius sine scandalo dissimulari non possit, vel sine periculo tolerari, absq[ue] dubitationis scrupulo, ad inquirendū & puniendū eis excessus, non ex odio fomite, sed charitatis procedatur affectu; quatenus si fuerit grauis excessus, etiā non degradetur ab ordine, ab administratione tamē amoueat omnino: quod est secundum sententiam Euagelicam a villicatione villicum amoueri, qui non poteat villicationis sue dignam reddere rationē: Debet igitur esse præfens is, contra quem facienda est inquisitio, nisi se per cōtumaciam absentia rit, & exponenda sunt ei illa capitula de quibus fuerit inquirendū, vt facultatē habeat defendendi seipsum, & non solū dicta, sed etiam nomina ipsa testiū sunt ei vt quid, & à quo sit dictum apparente publicanda: Necon exceptiones, & replicationes legitima admittendē, ne per suppressionem nominum, infamādi, per exceptionum vero exclusionem, deponendi falsum; audacia præ Subditorum beatū. Ad corrigendos itaque subditorum excessus dili- excessus diligenter debet prælatus assurgere, genter corri- quanto dānabilius eorū offensas defereret incor- gendi. rectas. Cōtra quos, vt de notorijs excessibus acca- tur: etiā tribus modis possit procedi, per accusatio- nē videlicet, denuntiationē, & inquisitionē ipsorum, vt tamē in omnibus diligēs adhibeat cau- tula, ne forte per leue compendū ad graue dispe- dium veniat: sicut accusationē legitima debet præcēdere inscriptione, sic b & denuntiationē cha- ritiatiua monitio, & inquisitionē clamosa insi- nuatio præuenire: illo semper adhibito moderamine, vt iuxta formam iudicij, sententia quoque forma dicetur. Hunc tamen ordinem, circa regu- lares, personas nō credimus vsquequaque ser- uandū, quia (cum causa requirit) facilius & libe- riū a suis possunt administrationibus amoueri.

## COM MENT. XVIII.

**Q**Valiter & quando.) Hæc decretalis optimo consilio inserta est ab Eymérico operi huic, cum in ea modi procedendi in delictis præscribātur, quorum magnus est usus in sacro Inquisitionis tri- bunalī, vt 3. par. copiose auctor demonst̄rauit, de- sumpta est ex Concilio Lateranen. sub Innocentio III. cap. 8.

**a** An in crimi- ne hæresis lo- cum habeat cha- fraterna cor- rectio.

**b** Sic & denuntiationem charitiatiua monitio.) Sed an in crimen hæresis locum habeat cha- fraterna cor- rectio.

controuer-

controvergia, quam præ ceteris tractat abunde. *Al*  
fonsus Casius lib. 2. c. 25. de iusta her. punit. Simas  
cas de catho. instit. titu. 19. num. 10. & seq. Mel-  
chior Canus lib. 12. de locis theologicis, c. 9. ver. at  
Chrysostomus a nobis & nouissime Joannes Roias  
tral. de her. par. 2. affer. 3. & alij.

In hac lito vel nimis seuerere: aut contra, nimis  
leniter quidquam statuamus, primum obseruandum  
est, haec duo lige differre, videlicet, labi in herefim  
seu proferre hereticas propositiones, & hereticis es-  
se: non enim omnis qui hereticas profert proposicio-  
nes, protinus est hereticus, nisi adiunctam habeat  
pertinaciam, ut alibi copiose differri.

Qui hereti-  
cas profito-  
nes fortassis p-  
ignorantian-  
profet secre-  
to corrigen-  
dus.

His positissit hoc primum axioma: Qui secreto  
nouit aliquem in herefim cecidisse, quoniam cum au-  
dituit alias intellexit proferentem hereticum ali-  
quam propositionem: nec sibi constat cum hereticum  
esse, cuicunque nesciat, an ex ignorantia illam protulerit, te-  
netur saltem semel illum secreto corripere antequam  
fidei iudicibus denuntiet, ita nosler Alfonius li. 2.  
cap. 25. de iusta her. punitio. Cuicunque sententia hac li-  
mitatione addita, libenter accedo, si talis alias sit  
vir simplex & pius, qui ex mera ignorantia errare  
probabiliter presumatur, et nostra admonitione cor-  
rigendus merito censeatur.

Verum in secunda parte tota difficultas consistit  
An scilicet lex fraterie admonitionis obseruari de-  
beat cum eo quem secreto constat aliquid hereticum  
esse, in qua (secludo nunc priuata Inquisitionum edi-  
ta, quibus omnino denuntiari tubentur) sit secundum  
axioma: Denuntiandus est occulus hereticus absq;  
fraterna correctione precedet, nisi forte aliquis fir-  
miter existimat, quod statim per secretam admoni-  
tionem posset eum à tanto malo renuocare, ita san-  
ctus Thomas 2. 2. q. 33. art. 7. atque in his locum  
etiam habere fraternam correctionem, unam tamē  
tantum, videtur uelle Tertullianus in lib. de prescri-  
ptione hereticorum c. 16. sed apertius Beatus Am-  
brosius apud Paulum ad Titum c. 3. & alij.

Sæpius o-  
mittere fra-  
ternam corre-  
ctionem erga  
hereticos tu-  
tilissimum est.

Ceteris, recte admonet Alfonius, & Canus pre-  
citatibus locis, non nisi cum exquisitissimis considera-  
tionibus, nostris temporibus esse usurpandæ, vt plu-  
rimū ergo eam omittere tutius & securius est. Tū  
autem penitus fieri debet hereticorum occulorum  
denuntiatio, cum simplices et rudiores clam subiuc-  
tere noscuntur. Item tunc denuntiari omnino debet  
cum nō est probabilis spes, quod respicere debeant.  
Item eos tunc penitus denuntiare oportet, cum le-  
gitime interrogati in iudicio, eos, quos scimus hereti-  
cos, iuris iurandi religione manifestare cogimus: ac  
multis quidem alijs modis denuntiand: sunt ne-  
cessario, et iudicio meo paucissimi sunt casus, in quib-  
us cum huiusmodi hereticis fraterna correccio lo-  
cum habere possit.

Non obstante  
iuramento ha-  
retici sunt de-  
nuntiandi.

Et obligatio denuntiandi hereticos tanta est, vt etiā  
locum habeat non obstante quoniam iuramento in co-  
trarium emiso, pallo, aut promulgatione sanctus Tho-  
mas 2. 2. q. 70. art. 1. ad secundum argumentum cuius  
verba sunt: Circa ea vero, quæ aliter homini sub  
secreto committuntur, distinguendum est: Quan-  
doq; enim sunt talia, quæ statim cu ad notitiam  
hominis venerint, homo ea manifestare teneat  
puta si pertinent ad corruptionem multitudinis

A spiritualem vel corporalem, vel in graue damna  
alicuius personæ, vel si quid aliud est huiusmodi  
quod quis propalare tenetur vel testificando, vel  
denuntiando. Et contra hoc debitum obligari nō  
potest per secreti commissum: quia in hoc fran-  
geret fidem quam alteri debet. *hæc tenus Thomas.*

Alii quidem id est, bono publico vel Deo, in casu  
de quo agitur, fides frangeretur, nam heres bonum  
publicum perturbat & ledit, & Deum ipsum oppug-  
nat. Et pro hac sententia facit textus in c. quemadmodum. §. vlti. de iure. & tex. in c. intimauit. de te-  
stib. c. nō est obligatoriu de regule. li. 6. tradidit-

B que iam olim Guido Fulcodius, qui Clemens IIII.  
inde creatus est, in consultationibus ad Inquisito-  
res q. 8. in haec verba: Sed nec iuramento vel  
uoto in contrarium emiso: nam licet veritatem  
celare possimus hostis vel persecutori, vt 22. q.  
2. ne quis, iudici tamen veritatem inuestiganti  
eam occultare mortale peccatum est, vt 11. q. 3.  
quisquis ergo iuramentum uel votum in contra-  
rium emissum, nō est scrupuloso: 22. q. 4. in ma-  
lis. *hæc tenus ille.* Loquebatur autem in specie de ca-  
sa proposita ut initium questionis indicat.

C Postremo adeo verum est, hereticos esse denun-  
tiandos non obstatibus supradictis, vt is qui abq;  
legitima causa eos omittit denuntiare, excommuni-  
cationis sententia percellatur, sicut diximus supra  
commentario 2. super cap. Qui alios de heret.

### Exlib. Sexto tit. de pœnis.

Bonifacius VIII. Bitteren.

Episcopo.

Docet hec Decretalis quibus assistentibus fieri  
debeat degradatio, de quibus vestibus, ornamenti-  
bris, & instrumentis in degradatione fiat expul-  
sio, & quib. verbis utatur ipse degradas. Io. And.

C A P. II.

**D**EGRADATIO † qualiter fieri de-  
beat a nobis, sua fraternitas requiriuit. *propter  
super quo tibi taliter respondemus. q.  
verbali degradatio seu depositio ab ordinibus  
vel gradibus Ecclesiasticis, est a proprio Episco-  
po sibi assistente in degradatione clericorum, in  
facticis constitutorum ordinibus, certo Episcoporum  
numero diffinito a Canonibus facienda,  
quamquam proprij Episcopi sententia sine alio-  
rum Episcoporum presentia sufficiat in degra-  
datione eorum, qui minores dumtaxat ordines re-  
cepit. Actualis vero sive solemnis, cœlestis mi-  
litia militis, id est, clerici degradatio (cum ad eam  
fuerit procedendum) fieri ut exuctoratio eius,  
qui militiæ deseruit armata, cui militaria derrah-  
tur insignia, sieque a militia remotus calbris rei-  
citur, priuatus consortio, & priuilegio militari.  
Clericus igit degradatus vestibus sacris induitus,  
in manib. habens librum, vas vel aliud instrumen-  
tum, seu ornamentum ad ordinem suum spectans;  
ac si deberet in officio suo solenniter ministrare  
ad Episcopi pœnitia adducatur: cui Episcopus pu-  
blicè singula, sive sunt uestes, calix, liber, seu quis  
alia*