

Universitätsbibliothek Paderborn

Cvrsvs Theologici ...

Ea Brevitate Conscriptus, Qvam Tot Tantarvmqve Rervm Amplitudo Et
Varietas Patitvr ...

Quas Secunda Secundæ Et Tertia Pars Divi Thomæ Complectitvr -
Qvæstiones Insper Ad Mores, & praxim spectantes, maximè circa
Sacramenta, accuratè declarantur

Carleton, Thomas Compton

Leodii, 1664

Sect. VI. Argumentorum quorundam solutione ostenditur vocem Parochi
non esse allibilem.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13826

SECTIO SEXTA.

*Argumentorum quorundam solutione
offenditur vocem parochi non
esse infallibilem.*

I.
*Dicere, con-
cionatores
succedunt
Apostolis,
ergo habent
assistentiam
infallibilem.*

Qui vocem parochi mysteria Fidei, dum ritisticum instruit, proponentis dicunt esse infallibilem, opponunt primò, Christum discipulos suos per totum orbem misisse ut ipsius nomine predicarent, ejusque testes essent, ac se cum illis ad consummationem seculi futurum promiserint: cùm ergo concionatores Apostolis in hoc prædicandimunere successerint, peculiarem etiam habebunt Dei assistentiam, sicut eam habuerunt Apostoli.

II.
*Nominalia à
Christo pe-
culiariter
Apostolis
sunt con-
cessa.*

Respondetur, nonnulla in illis nascentis Ecclesiæ primordiis concessa fuisse Apostolis, ut melius adolesceret, firmiusque ageret radices, quæ alii, adulst jam Ecclesiæ, & jactis Apostolorum operâ & prædicatione fundamentis; per se quodammodo subsistente, non sunt concessa. Sie Apostolis potestas jurisdictionis in totum orbem data fuit, quam nihilominus ne Episcopi quidem habent, qui propriè Apostolis succedunt, corumque loco substituuntur.

III.
*Apostolorum
succesores
non fuerunt
eorum in
omnibus
haccei.*

Licet itaque hoc privilegio à Christo donati essent Apostoli, ut nec errare ipsi in rebus ad Fidei spectantibus, nec alios in errorem inducere possent, sicut à peccati omnis mortalis admissione erant immunes, non tamen sequitur hanc infallibilitatem, peculiaremque Dei in mysteriis Fidei proponendis assistentiam, eorum successoribus fuisse concessam, multo minus concionatoribus; aliquo matribus etiam ac nutricibus concedi hoc deberet, cum & ipsa pueros in rebus Fidei frequenter instruant. Addo, compertum esse, concionatores in hujuscemodi rebus non semel errasse, coactosque fuisse falsam illam doctrinam retractare, & ex iis non nullos, dum obfirmato in erroribus suis animo perfidissent, nec ad illorum retractationem induci ullo modo possent, à Fide defecisse. Dico ergo hanc Christi promissionem, non parochis aut concionatoribus in particulari, sed toti Ecclesia factam esse; ita nimur ad finem usque seculi cum illa se futurum promisit Christus, ut eam errare nunc sit permisurus.

IV.
*Quo part
intelligenda
sunt illa
Christi ver-
ba, Qui vos
audit, me
audit.*

Nec quidquam pro illâ sententiâ facit quod discipulis suis ait Christus Luc. 10. vers. 16. *Qui vos audit, me audit:* primò namque dici potest, per hæc verba non auditum Fidei intelligi, sed obedientiam erga Superiores, quibus dicto audientes esse debent subditi, iisque ad nutum obsecundare. Secundò, ut numero præcedente dictum est, his verbis denotari videtur obligatio uniuscuiusque credendi toti Ecclesiæ representativè sumpta, seu pastoribus in Concilio generali sub capite Romano Pontifice congregatis, penes quos est potestas decretæ & sanctiones circæ Fidei condendi, quibus proinde hac in parte non obtemperare, citra grave peccatum, nullus potest,

V.
*Propositio
parochi non
attingitur
intrinsecè ab
actu Fidei,*

Objicitur secundò: inducitur quis primò ad credendum ex propositione parochi, ergo propter illam credit, & consequenter est objectum formale, sicque non revelatio tantum, sed etiam illa propositione ab actu Fidei attingitur. Negatur

tamen hæc ultima consequentia, propositio enim illa est mera conditio, quæque ad assensum præviè requiritur, non intrinsecè ab eo attingitur; non enim ob aliud requiritur hæc parochi, vel etiam Ecclesiæ ut est cœtus virorum doctorum, &c. propositio; nisi ut excitentur species revelationis circa mysterium, quod credendum proponitur, reddaturque prudenter credibile; & hoc paœto moveatur voluntas ad assensum Fidei de illo imperandum.

Non ergo quicquid ad actum aliquem requiritur est motivum, seu objectum ejus formale, ut in variis exemplis constat: sic dum quis extiore inferni imperat actum contritionis, hic actus quamvis ab illo imperante, qui pro objecto habet penas inferni, pendat, non minùs quam actus Fidei à propositione parochi, actus tamen contritionis penas illas non attingit, sed est dolor & detestatio peccati ob Deum summè dilectum; idem ergo est de assensu Fidei, qui quamvis supponat propositionem parochi, eam tamen non attingit.

Quod si quereras, Utrum saltem non possit dari actus, qui propositionem parochi, non pro merâ conditione habeat, sed illam etiam intrinsecè attingat: existimo nullam in hujusmodi actu esse repugnantiam; foret tamen simul actus fidei divina & humana; divina, quæ in revelationem trinsecè fidei & auctoritatem Dei fertur; humana, quæ fertur in auctoritatem parochi. Sicut in communī sententiâ Philosophorum, ut Disp. 50. Logice, Sect. 4. & 5. ostendi, dari potest actus, qui simul sit Fides, scientia, & opinio. Propositione ergo parochi respectu hujusmodi actus duobus modis se haberet; ut enim est actus Fidei divina, propositione parochi est mera conditio, ut jam assensum est; quatenus autem est Fides humana, ad propositionem parochi terminatur ut ad objectum formale, cùmque intrinsecè attingit. Utrum verò talis actus esset certus & incertus, & alia hujusmodi, dictum est in Logica, loco proximi citato.

Objicies tertio: si propositione parochi non sit locutio Dei, quare ergo peccar rusticus aut puer, qui parochi mysteria Fidei proponenti non credit, nec enim Deo non credit, sed tantum homini. Respondetur, quamvis per parochium Deus propriè non loquatur, sicque puer & rusticus dum parochio non credunt, dici propriè nequeant non credere Deo, peccant tamen, quia cum sciant parochium ad hoc munus esse constitutum, ut eos in rebus Fidei initiat, ejus tamen dictis fidem non adhibent. Sicut in omni alia arte & scientiâ peccaret is, qui præceptoris regulas ad artem illam addiscendam ei præscribenti non crederet. Applicat ergo parochus revelationem & testimonium Dei, cui hoc modo applicata, cum prudenter credere puer ille posuit ac debeat, peccat revelationi illi non credendo.

SECTIO SEPTIMA:

*Alia quedam circa propositionem paro-
chi, & auctoritatem humanam*

Ecclesiæ.

CONCLUDO itaque, nec propositionem parochi, nec auctoritatem humanam Ecclesiæ esse objectum formale Fidei, quodque intrinsecè ab actu Fidei attingitur.

I.
*Quarun-
dam verum
explicatione
intrin-*

VI.
*Non quic-
quid ad
actum ali-
quem requi-
ritur, ejus
objectum
illius for-
male.*

VII.
*Non repu-
gnat actus;
qui in pro-
positionem
parochi in-
trinsecè fa-
cilius for-
maliter.*

Hujusmodi
actus esset
similis Fides
divina &
humana.

VIII.
*Cur peccet
puer aus
rusticus nos
credentes pa-
rochii myste-
ria Fidei
proponenti.*

In omni ar-
te peccat is,
qui regulas
tradentis
non credit.