

Universitätsbibliothek Paderborn

Cvrsvs Theologici ...

Ea Brevitate Conscriptus, Qvam Tot Tantarvmqve Rervm Amplitudo Et
Varietas Patitvr ...

Quas Secunda Secundæ Et Tertia Pars Divi Thomæ Complectitvr -
Qvæstiones Insper Ad Mores, & praxim spectantes, maximè circa
Sacramenta, accuratè declarantur

Carleton, Thomas Compton

Leodii, 1664

Sect. II. Vtrùm Fides sit certior scientia naturali evidente.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13826

44 Disp. VIII. De certitudine Fidei. Sect. I.

Tom. II.

*Certitudo
Moralis.*

illa est, quæ quamvis sit objecto conformis, résque ita se habeat ut actus enunciatur, ut cum multi fide digni in rei alicuius affirmationem consentiant, hi tamen decipi interdum possunt, & res alio modo, etiam naturaliter se habere; unde hic actus non est omnino firmus, sed quo gradu objectum deficere potest in existentiā, eodem deficere potest actus in certitudine: quā de causā certitudo moralis à quibusdam dicitur certitudo, non simpliciter, sed secundum quid.

III.
*Certitudo
Physica est
major certi-
tudine mor-
ali.*

Certitudo *Physica* est, quando aliquid se ita habere scimus spectatis naturis rerum, ita ut contrarium absque miraculo aliter evenire nequeat: sic certò cognoscimus ignem stuprè applicatum eam combuſturum, Solem supra horizontem ortum, lucem in nostro hemisphærio producere, & similia, quamvis per divinam potentiam contrarium accidere possit, ut in fornicate Babylonica scimus contigisse. Sic etiam visā albedine constat certitudo *Physicā*, illie esse subjectum cui insit; in sacro sancta tamen Eucharistiā contrarium per miraculum videmus contingere.

IV.
*Omnium
maxima est
certitudo
Metaphys-
ca.*

*Quod prin-
cipia sunt
firmiora, &
alii est
corior.*

Certitudo denique *Metaphysica* illa est, cum nec per divinam potentiam aliter se res habere potest, ut homo, si sit, non potest non esse animal, & similia. Idem est de omnibus primis principiis: *Quodlibet est vel non est, Omne totum est minus suā parte, & similibus.* Hac etiam certitudine, ut supra diximus, qui modos admittunt, posito modo evidenter inferunt existere illius subjectum. Hæc certitudo est omnium maxima; quamvis enim veritas consistat in indi- visibili, ut Disputatione præcedente Sect. quinta dictum est, non tamen certitudo & evidētia: cùm enim certitudo actus & evidētia pendent à principiis, quò magis hæc firma fuerint & infallibilia atque ad verum determinata, eò actus ex hujusmodi principiis ortus, certior erit & evidētior, aliisque excedens, qui ex similibus principiis non deducitur.

V.
*Certitudo
adhesionis
& infalli-
bilitatis.*

*VI.
Certitudo
adhesionis
varii mo-
ris contin-
git.*

*Ex dupli-
ceti orie-
tur certi-
tudo adhesio-
nis.*

His positis, ut ad præsentem difficultatem propriis accedamus, notandum Certitudinem in super esse duplēm, *Adhesionis*, seu ex parte subiecti, & *Infallibilitatis*, seu ex parte actus: quam certitudinis divisionem cum S. Thoma 2. 2. quæst. 4. art. 8. Corpore, tradunt Theologi, cāmque benè declarat Suarez hic, Disp. 6. Sect. 5. num. 6. & alii.

Certitudo itaque *Adhesionis* seu subiectiva est actus, quo ita firmiter intellectus objecto proposito adhæret, ut ægrè ab eo divelli possit: unde definiri solet quod sit constans & firma adhæsio intellectus, omnem dubitationem & formidinem excludens; quod alii verbis explicat P. Vasquez hic, quæst. 1. cap. 5. dicens, hanc certitudinem esse determinationem ad unam partem contradictionis sine dubitatione. Hæc porrò certitudo, seu adhesion ex dupli capite nascitur, nempe vel ex evidētia objecti, vel imperio voluntatis; hoc autem postremum duobus modis sit, vel enim prudenter procedit quis, & debito nimis fundamento afflentum præbet rei propositor, ut inter Catholicos contingit, vel imprudenter & temerè, ut faciunt hæretici, qui in suis erroribus ita firni ac fixi sunt, ut se nullā ratione ab illis divelli patientur, sed summa pertinacia maximèque obstinato animo eos defendant: quam proinde ipsorum credulitatem Concilium Tridentinum appellat *fanam & ab omni pietate remotam fiduciam*.

Certitudo *Infallibilitatis*, quæ sola propriè loquendo appellatur certitudo, illa est, quæ oritur ex principiis, que in falso tendere nullo modo possunt, ac proinde est actus ad verum ex cauſarum infallibilitate determinatus: quam proinde infallibilitatem S. Thomas 2. 2. quæst. 4. art. 8. vocat certitudinem *ex causâ*. Hic tamen actus, qui modò ex his principiis elicetur, & ratione illorum est certus, si ex aliis principiis non ita ad verum determinatis fuisset productus, ut fortassis produci potuit, de quo postea, non es- set infallibilis. Quemadmodum, ut recte adverbit P. Suarez, si verbum divinum humanitatē aliqui pure viatrici unitum esset hypotheticè, hu- manitate illa hoc ignorante, hæc ob peculiarem assistentiam Verbi esset in omnibus suis actibus infallibilis, & operationes intellectus elicet semper certissimas, ita ut facram etiam Scriptu- ram, nesciens quid ageret, posset condere: multi tamen illius actus essent solum opinativi, quales nimurum humanitas sibi relicta, seu non unita Verbo elicere potuissent, qui proinde in sensu di- viso hujus unionis, incerti esse potuissent, imo & falsi.

Porrò actus Fidei Theologicæ utramque hanc certitudinem includere debet; in primis enim si- missimus fit oportet ex parte subiecti, seu cer- titudine adhesionis, ita nimurum ut non infalli- biliter tantum, sed etiam firmiter, omnique pe- riculi errandi timore postposito in objectum fe- ratur; omnis enim dubitatio deliberata circa res Fi- dei, ut habetur cap. 1. de Hæreticis, destruit Fi- dem. Deinde ex iis principiis procedere debet, ut dictum est, quæ in falso tendere nequunt, neque sint errori obnoxia.

SECTIO SECUNDA:

*Vtrum Fides fit certior scientiā
naturali evidentia.*

AD quæstionem hanc clarius intelligendam I. notandum, duobus modis posse unum Duplex da- actum esse certiorem alio, certitudine scilicet do, essentia- essentiali & graduali seu intensivâ. Certitudo lēs & gra- essentialis major est illa, quæ plura habet magis- dualis. que infallibili principia ad verum determinantia. Gradualis certitudo major illa dicitur, quando actu intensiore assentimur alicui objecto, ut si quis actu naturali plures habente gradus certitu- dinis assentiatur huic objecto, paries est albus, quā alter actu supernaturali huic, Deus est Tri- nus & Vnu. Hic tamen actus Fidei intensus so- lūm ut duo, certior est certitudine essentialis, seu quoad substantiam actus, quā prior intensus ut sex vel septem, licet graduali certitudine ab eo supereretur. Sermo autem hic præcipue est de certitudine substantiali.

Prima itaque sententia affirmat actum Fidei minùs certum esse actu scientia naturalis: ita Durandus in 3. d. 23. quæst. 7. num. 10. Idem affirmare videtur Hugo de Sancto Victore lib. I. de Sacramentis p. 10. cap. primo, ubi afferit Fidem in certitudine superare opinionem, sed edere scientiis. Argumenta ponentur postea.

Secunda, multoq[ue] communior inter Theo- Secunda sententia docet Fidem quacunque scientiā naturali esse certiorem. Hæc expresa est Divi Thomæ sententia hic, quæst. 4. art. 8. quem hac

hac in parte sequuntur Theologi, remque fusé & clare explicat P. Suarez hic, Disp. 6. Sect. 5. & Coninck, Disp. 14. dubio quarto.

IV.
Actus Fidei
nostra est
plene cer-
tissimus.

Prima Conclusio: Actus Fidei nostræ est metaphysicè certus: ita Theologi passim, & probatur ex illo Act. 2. vers. 36. Certissime sciat omnis dominus Istræ, &c. Item Tobias 3. vers. 21. sic habetur: Pro certo habet omnis qui te colit, &c. Præterea 2. ad Timotheum 1. vers. 12. sic loquitur Apostolus: Scio cui credidi, & certus sum &c. Quare hæc veritas traditur in Concilio Lateranensi Cap. Firmiter. Unde non benè audit apud Theologos Durandus, qui hoc vocare in dubium, imo negare videtur. Ratio vero est quam supra posui; nis namque principiis innititur, quæ in falso tendere, intellectuque ad illud determinare nullo modo possunt.

V.
Fides nostra
quoad infal-
libilitatem
certior est
ulla scientia
naturali.

Secunda Conclusio: Actus Fidei in certitudine infallibilitatis superat quamcumque scientiam naturalem: ita antores secundæ sententie supra positæ, videturque mens S. Thomæ 2. q. 4. art. 8. ad secundum, ubi sic habet: Multo magis homo certior est de eo, quod audit à Deo, qui falsi non potest, quam de eo quod vider propriâ ratione. Probatur primo ex illo 2. Petri 1. vers. 19. Habetus firmorem Propheticum sermonem, &c. Hinc Sancti Patres multi sunt in Fide supra omnem cognitionem naturalem extollendæ. Sic S. Augustinus lib. 7. Conf. cap. 10. de Fidelioquens: Facilius, inquit, dubitarem vivere me, quam non esse veritatem, &c. Item S. Basilius in Psal. 115. sic habet: Fides supra rationales methodos ad assensum trahens. In eandem rem Homil. 31. in Ep. ad Hebreos sic loquitur S. Chrysostomus: Nec Fides dici potest, nisi circa ea, que non videntur, amplius quam circa ea, que videntur, satisfactionem quisque haberet. Tandem, ut alios omitterem, Richardus de S. Victore lib. 1. de Trin. cap. 2. Quotquot, inquit, veraciter fideles sumus, nihil certius tenemus, quam quod Fide credimus. Confans proinde Sanctorum Patrum sententia est, Fidem nostram scientias naturalibus esse certiorum.

Fidem no-
stram scien-
tias esse cer-
tiorum pas-
sim docens
Patres.

VI.
Ratio
estenditur
Fidem esse
certiorum
scientias na-
turalibus.

Ratio demum conclusionis est: Ille siquidem actus est certior, qui ex firmioribus perfectionibusque principiis & causis procedit, sed actus Fidei procedit ex firmioribus & perfectionibus causis & principiis quam scientia ullæ naturales, ergo. Major propositio indubitur videtur; ideo enim scientia certior est opinione & fide humana, quia ex firmioribus perfectionibusque nascitur principiis, magisque ad verum determinantibus. Minor itaque, quod scilicet Fides divina firmioribus nitatur principiis quam ulla scientia naturalis facilè ostenditur; in primis enim fundatur in auctoritate divinæ, Deus autem ut est primum Ens in essendo, & prima in dicendo veritas, ita falli eum vel fallere & esse auctorem falsi multò impossibilis est, quam naturalem ullam scientiam, quantumvis certam & evidentem errare.

Deus est pri-
mum Ens,
prima veri-
tas.

VII.
Ex lumine
ad alium
Fidem ex-
citante ofen-
ditur actus
idem certi-
tudo.

Accedit Fidem, de qua hic loquimur, niti lumine à Deo ad actum Fidei elicendum peculiariter infuso, quod proinde lumen supernaturalis excitationis appellari solet: hoc porro lumen excellentius multo est, magisque necessariò ad verum determinatum, quam illum lumen naturale intellectus, quantumcumque in suo genere sit excellens. Imò ipsa etiam prima principia, in quibus nihilominus lumen naturale maximè elucet, per hoc lumen Fidei interdum corriguntur. Sic in

materiâ de Trinitate principium illud, *Quæ sunt eadem uni tertio, sunt eadem inter se, limitant Lumen nat- turale per lumen Fidei corriguntur.*

Theologi ad res finitas. Sic in aliis etiam mysteriis, ut Incarnatione, Eucharistiâ, &c. principia varia ad hoc lumen veluti ad normam & regulam exigimus, atque in tantum veritati conformia esse agnoscimus, in quantum Fidei non sunt difformia, variisque ut fert occasio iis limitationes adhibemus, ne Fidei repugnant. Quæ aperte indicant multo certiores esse actus, qui ex hoc lumine procedunt, quam siot alii quicunque etiam præstantissimi, lumenque omne naturale quod infallibilitatem & certitudinem ad hoc Fidei lumen veluti ad primum præcipuumque in hoc genere esse explorandum. Plura hac de re subjiciuntur infra, Sect. quintâ.

Dices: implicat ut scientias naturalibus, præfertim primis principiis, quæ dignitates appellantur, subsit falso, tuncque hac metaphysicè certa; ergo non potest Fides iis esse certior, cum quæ sit implicatio contradictionis ut illis subsit falso, ac Fidei; omnia enim impossibilia, cum involvint duo contradictionia, sunt æqualiter impossibilia, ac proinde quæ impossibile est primum aliquod principium esse falso ac Fidem, siue præmna principia sunt in certitudine Fidei æqualia.

Respondetur negando primam consequentiam; lumen quippe illud, utpote à Deo ad actum Fidei immutabile multo magis cum objecti veritate connectitur, quam ulla principia naturalia, certiusque illis est, & magis necessariò ad verum determinatum, quamvis & ea necessariò vera sint, & falli nequeant, cisi ut ait Aristoteles 4. Metaph. cap. 4. antiqui Philosophi nonnulla ex primis etiam principiis negaverint. Quod autem omnia impossibilia non sine æqualiter impossibilia, sed in his etiam magis & minus reperiatur, testatur idem Aristoteles 4. Metaph. cap. 18. dicens magis impossibile esse ut quatuor sint mille, quam ut sint quinque, etiamque ut constat, hoc etiam si impossibile. Summa ergo Dei dignitas & excellencia postulat, ut quicquid ab eo dicitur & ad quod per speciale lumen moveret, certius multo habeatur, quam veritas ulla in naturali lumine fundata, & ut in firmitate ac certitudine primæ illi deferantur.

SECTIO TERTIA.

Alia quedam de certitudine Fidei comparative ad scientias naturales.

TERTIA Conclusio: Non certitudine tam infallibilitatis, sed etiam adhesionis actus Fidei superat quamcumque scientiam naturalem: ita communis Theologorum sententia contra Durandum in 3. Dist. 23. q. 7. P. Hurtado Disp. 8. de Animâ, sect. 6. & alios. Probatur tamen Conclusio; illa namque adhesion est major, præ quâ aliam quamcumque parati sumus relinquere, sed omnem omnino scientiam parati sumus potius relinquere seu negare, quam Fidem, destruendo scilicet omnem altitudinem extollentem fe adversus scientiam Dei, & in captivitatem redigendo omnem intellectum in obsequium Christi, ut habetur 2. ad Corinth. 10. vers. 5. Unde quisquis est verè fidelis, quamcumque scientiam

Prima
etiam prin-
cipia per lu-
men Fidei
limitantur.

Dices: aquæ
implicat ut
primis prin-
cipiis subsit
falso ac
Fidei.

IX.
Lumen Fidei
multo magis
necessario
ad verum
determinat,
quam lu-
men na-
turalis.

Omnia im-
possibilia
non sunt
æqualiter
impossibilia.

I.
Etiam cer-
titudine ad-
hesionis a-
ctus Fidei
superat
quamcumque
que sci-
entiam na-
turalem.

Quantâ fir-
mitate fide-
les adha-
reant Fidei,
scientiam