



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Cvrsvs Theologici ...**

Ea Brevitate Conscriptus, Qvam Tot Tantarvmqve Rervm Amplitudo Et  
Varietas Patitvr ...

Quas Prima Pars Et Prima Secundæ Divi Thomæ Complectvntvr -  
Qvæstiones Insvper Ad Mores & praxim spectantes, quæ peculiarem cum  
Scholasticis habent connexionem, declarantur

**Carleton, Thomas Compton**

**Leodii, 1659**

Sect. II. Sectariorum contra justitiam inhærentem objections.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-13718**

## SECTIO SECUNDA.

## Sectariorum contra iustitiam inherenterem objectiones.

I. **N**O STRI temporis hæretici dum iustitiam inherenterem negant, mirum est quod se erroribus implicant: cùm enim nihil in sacris Literis crebrius dici videant, quām homines iustos appellari, indequē iustitiam aliquam agnoscere cogantur, aiunt tamen non à iustitia aliquā intrinsecā hanc eos denominationem accipere, sed à iustitia Christi, extrinsecē illis imputatā. Imō Osiander non à iustitia Christi, sed ab ipsā essentiali iustitia Dei homines hanc appellationem sortiri contendit. Quamvis autem ex iis nonnulli iustitiam aliquam animaē inherenterem agnoscere tandem sint coacti, eam tamen imperfectione adeo esse dixerunt, ut nullus per eam iustus aut esse aut dici possit. Hinc ulterius aiebant, non verē tolli ac deleri peccata, sed tantummodo non imputari, sicut fides illas omnes, quas aliquando in hac vita contraxerunt homines, etiam in ecclō manere dicebant, tamque feedas & scabiosas illicē jam esse animas, ac dum in terrā peccatis hærentur implicati.

II. **S**ed hic error aperte cum divinis Literis pugnat, in quibus nihil frequentius, quām Deum homines quos iustificat mundare, & super nivem dealbare, item tollere ac delere peccata. Deinde docet Scriptura potentiores eius Christi sanguinem ad homines à peccato mundandos, quām fuerit primi parentis peccatum ad eosdem inficiendos, quod tamen verē homines infecit ac maculavit.

III. **H**oc ipsum tam clare testantur Patres, ut factetur Calvinus eos huic errori planè esse oppositos. Unus pro omnibus loquatur sanctus Augustinus, qui lib. 3. contra duas epistolas Pelag. cap. 3. sic habet: *Baptismus abluit peccata omnia, præfus omnia, factorum, dictorum, cogitationum, sive originalia, sive addita.* Libro etiam tertio de Symbolo ad Catechum. cap. 20. *Omnia, inquit, præfus delicta deleat sanctum baptismum, & originalia & propria.* Præterea libro contra duas epistolas Pelag. cap. 13. sic habet: *Dicimus baptismum dare omnium indulgentiam peccatorum, & auferre crimina, non radere, &c.* Videatur Bellarmine lib. 5. de statu peccati, cap. 8. ubi plurima in hujus confutationem erroris congerit sanctorum Patrum testimonia: hæc instituto nostro sufficiant.

IV. **O**bijiciunt tamen multa hæretici: primò Christum sibi vocari nostram iustitiam; ergo sumus justi per illius iustitiam. Item ad Galatas dicit Apostolus hominem iustificari induendo Christū. Tertiò vox ipsa iustificationis nil sonare videtur intrinsecum, sed extrinsecum, cùm opponatur condemnationi, quæ est quid extrinsecum.

V. **A**d primum dico Christum etiam vocari nostram sapientiam & tamen non sumus formaliter sapientes per sapientiam Christi, sed per sapientiam nobis extrinsecam: Christus ergo est nostra iustitia causaliter, vel physica causalitate vel moraliter, sicut etiam & nostra consolatio. Ad secundum respondetur, iustificari nos induendo per imitationem mores Christi: Secundò induendo gratiam, quæ est vestis Christi, seu vestis illa nuptialis, quam nobis meruit Christus: ad quam rem Bellarmine lib. 2. de justificatione, cap. 11. apposite afferit verba S. Augustini Sermonē 15. de

verbis Apostoli, cap. 9. ubi ait metaphoram vestis aptè significare proprietatem gratiæ, quod à Deo tibi sit, ait S. Augustinus, non tua sit, Sacerdotes tui induant iustitiam, vestis accipitur, non cum capillis tibi nascitur, pecora de suo vestiuntur.

Ad tertium dico cum Suario lib. 7. de gratiâ, VI. cap. 6. num. 10. et si vox iustificare subinde in Quamvis interdum Scripturâ sumatur pro aliquo extrinsecō, sicut in usu forensi, seu pro codem ac justum ostendere, ut Luc 10. v. 29. Ille volens iustificare seipsum, & Scripturâ ac iustum Isiae 5. v. 23. Vñ qui iustificatis impium pro munib⁹ &c. negari tamen non potest, quia iustificari plerumque in Scripturâ idem sit ac justum sapientiam usurpat pro codem facere, sic ad Romanos 4. ait Apostolus, credens in eum qui iustificat impium: Apoc. ultimo, Qui iustus est iustificetur adhuc: quæ & alia hujusmodi intelligi nequeunt pro codem ac justum declarare, Ex ipso va preterim in iudicio divino, de quo hic est sermo; cis etyma Deus enim neminem justum judicat, nec declarat giā ostendit nisi qui verē est justus. Deinde verbum iustificare secundum etymologiam vocis idem est ac justum facere, sicut calefacere, frigefacere &c. est redere calidum aut frigidum.

Objiciunt quartò: per peccatum Adami nobis extrinsecum constitutimur peccatores, ergo & per iustitiam Christi nobis extrinsecam, justi. Confirmatur: quia homo potest adoptari in filium & amicum alterius per merum actum illius, homini adoptato extrinsecum, ita ut verē sit peculiaris modo amabilis, ergo & in Filium Dei. Ad argumentum responderi potest primum, peccatum originale non esse quid nobis extrinsecum, sed unicuique inest proprium, ut definit Concilium Tridentinum sess. 5. de peccato originali num. 3. Respondetur secundò negando consequentiam, si sermo sit de gratia Christi, sicut nec Cain, aut Abel potuit esse gratus, calidus aut frigidus per gratiam, calorem vel frigus Adami, nec nos beati aut sapientes per beatitudinem aut sapientiam Christi. Ad summum autem probat hæc objec̄tio, ita potuisse Christum constitui caput nostrum morale, ut actiones illius bona censerentur etiam moraliter nostræ, sicut per eas sanctificaremur, seu gratiam obtineremus. Ad Confirmationem dico quidquid sit de possibili, de facto tamen ex scripturis habemus alio & perfectiori modo adoptari nos & iustificari: illa vero iustificatio esset moralis tantum non phisica, nec tam perfecta pulchritudo, atque est ea quæ habetur per gratiam habitualem.

## SECTIO TERTIA.

## Vtrum simul cum gratia infundantur virtutes morales.

DI CENDUM simul cum gratiâ habituali infundi habitus virtutum per se infusarum, variò ostendit, unde non Theologicarum tantum, sed moralium. Hoc probabiliter suadetur ex Concilio Tridentino sess. 6. cap. 7. ubi ait iustificari hominem per voluntariam susceptionem gratiæ & donorum. Deinde Concilium Viennense definit probabilius esse parvulus infundi gratiam informantem, & virtutes. Ad Colosenses etiam primo v. 11. ait Apostolus, Crescentes in scientia Dei, in omni virtute confortati secundum potentiam claritatis ejus. Quare Innocentius III. cap. Majores de baptismō, ait unam fuisse tunc Theologorum sententiam, quod parvulus infunderentur Fides, Charitas, & aliae virtutes,