



Universitätsbibliothek Paderborn

Cvrsvs Theologici ...

Ea Brevitate Conscriptus, Qvam Tot Tantarvmqve Rervm Amplitudo Et
Varietas Patitvr ...

Quas Prima Pars Et Prima Secundæ Divi Thomæ Complectvntvr -
Qvæstiones Insvper Ad Mores & praxim spectantes, quæ peculiarem cum
Scholasticis habent connexionem, declarantur

Carleton, Thomas Compton

Leodii, 1659

Sectio I. Vtrùm gratia realiter distinguatur à charitate.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13718

VIII.
Gratia non
creatur, sed
eduicit ex
potentia ani-
mæ.

Ratio est:
quia cum
sit accidentis,
petit inbare-
re subjectum.

Postremò inquiri solet, utrum gratia educatur ex animæ potentia, tanquam subjecti, an vero cœratur. Vega in Trid. lib. 7. cap. 17. nonnullos secutus ex antiquis Theologis, vult eam cœri. Sotus in 4. d. 1. q. 3. art. 1. & Cajetanus 1. 2. q. 112. art. 1. assertur nec cœri eam propriæ, nec educari, sed concreari. Vera tamen sententia est, quam modo sequuntur recentiores communiter, gratiam scilicet nec cœri nec concreari, sed ex potentia animæ educari, sicut lux aut frigus ex aëris vel aquæ potentia educuntur: ita Bellarminus lib. 2. de Sacramentis in genere cap. 12. Valentia h̄c q. 4. puncto 2. Suarez tomo 3. in 3. partem d. 9. sect. 1. Tannerus h̄c Disp. 6. q. 4. dub. 2. & alii. Ratio est, quia gratia non minus est accidentis, quam alia accidentia, & consequenter esse ejus est inesse, siquæ non minus inhaerere petit

subjecto, quam illa, & ab eodem subjecto depen-
dere, sed hoc est educari, ergo. Unde & Conci-
lium Tridentinum sess. 6. cap. 7. & can. 11. ait
gratiam inhaerere, & recipi in animâ.

Tandem circa gratiæ productionem notandum, creationem duplè esse, physicam & moralē: de physica jam diximus, & per illam explicari potest moralis; sicut enim *creatio physica* illa est, qua aliiquid producitur, subjecto physice ad illud non concurrens, ita *creatio moralis* est, qua res aliqua fit sine copurso morali ejusdem subjecti id est nullis precedentibus meritis: quo sensu gratia subinde dicitur cœri, & homo *nova crea- tura*: quia sicut homo factus primò est ex nihilo physice quoad naturalia, ita & modò moraliter quoad supernaturalia.

IX.
Creatio du-
plex, physica
& moralis.

Cur Gratia
interdum
dicatur cre-
ari, & homo
nova crea-
tura.

DISPUTATIO CXXV.

De distinctione Charitatis & Gratiae.

GOC unum restat circa naturam gratiæ isthic inquirendum: alia enim de quibus à nonnullis hic disputari video, ut, An gratia per quodlibet opus bonum, quantumvis remissum augeatur: An per omnem actum meritorum augeantur omnes habitus infusi, & utrum equaliter; An gratia habeat terminum sue intensionis, & alia hujusmodi: hæc inquam, commodius discutentur in materia de Charitate, dum de illius augmento, ubi eadem opera de Charitate & Gratiâ hanc questionem solvemus, cum eadem ferè sit ratio utriusque.

SECTIO PRIMA.

Vtrum Gratia habitualis realiter distinguatur à Charitate.

I.
Et possibilis
habitus
Charitatis
à Gratiâ in-
distinguenda.

Possibilis
etiam est
hujusmodi
habitus à
Gratiâ di-
stinguendus.

II.
Definitio ve-
ritatis
videtur cha-
ritatem à
Gratiâ rea-
liter dislin-
guiri.

aliis: tenet etiam S. Bonaventura, & alii non pau-
ci. Idem affirmit Tannerus hic, Disp. 6. q. 4.
d. 2. Valentia 1. 2. Disp. 8. q. 2. Amicus hic,
Disp. 29. sect. 3. num. 58. cum aliis.

Hæc sententia (sicut nec contraria) ostendi-
clarè nequit ex Scripturâ & Patribus, utpote qui ambigui satis lac in parte de gratiâ loquuntur. Ratio itaque probabilis est, quia cum non sit im-
possibilis charitas distincta à gratiâ, non est cur non dicamus de facto hoc modo distingui, tum quia Fides & Spes à gratiâ distinguntur, tum quia nullum est urgens fundamentum, nec ab auctoritate, nec à ratione ad illas identificandas, ut vide-
bimus: tum denique, quia nullum sequitur inconveniens si ponantur distinctæ: tandem quia in rebus naturalibus, ubi una non est de conceptu alterius, nullaque urgens ratio in contrarium, fo-
lent eas Philosophi distinguere: sic uno plerumque distingui solet ab actione eductivâ forme, ubicatione & duratione, & alia hujusmodi.

Inò, quod etiam vim suam habet, Scriptura, Concilia & Patres subinde loquuntur de iis ut di-
stinctis: sic enim 2. ad Corinthios 13. num. 13. Scriptura,
dicitur *Gratia & charitas sit cum omnibus vobis*, & Patres de
1. ad Timotheum 1. *Superabundavit gratia cum Fi- Gratia &
de & dilectione, que est in Christo IESV*. Sic etiam Concilium Tridentinum sess. 6. can. 11. damnat *apè logun- Charitate
sur, ut de-*
eos, qui dicunt nos justificari sine gratiâ & chari- *distinctus*.
tate, S. etiam Augustinus lib. de gratiâ Christi,

Ratione ob-
ditur proba-
bilis esse
Gratiam di-
stingui à
Charitate.

cap. 30. sit charitatem diffundi per gratiam. Com-
cilium item Viennense docet probabiliter esse
patralis in baptismō infundi gratiam & virtutes &
& Tridentinum cap. 7. justificationem fieri ait per
seceptionem gratia & donum, quorum unum est
habitus charitatis, est enim vera virtus: cum or-
go; ut videmus, loquuntur de iis ut distinctis,
conformius illis est, ut gratiam & charitatem di-
stinguamus, si una non sit necessaria de conceptu
alterius, ut manifestum videatur non esse, & jam
oscendam.

V. Quid ergo charitas non sit de conceptu gratiae,
nec contra probatur, habent namque munera di-
vergissima, & quorum unum nullo modo involvi-
tur in ratione alterius; si etsi enim adaequatus con-
ceptus Fidei est reddere hominem potentem ad
credendum, Spei potentem ad sperandum, & sic
de aliis, ita & conceptus adaequatus charitatis est
reddere eum potentem diligere Deum. Confir-
matur: hic siquidem conceptus, esse scilicet homi-
nem potentem ad diligendum Deum, non est con-
ceptus fani & iusti, cum etiam peccatores fu-
ti in via sint potentes ad elicendos actus contritio-
nis, & ad Deum super omnia diligendum. Ne-
que hoc in peccatoribus solum sit per assistancem
extrinsecam, sed secundum valde probabilem ten-
tiant per auxilium fluens intrinsecum, ergo
constituentur per illud iusti; quod enim hoc auxi-
lium sit fluens, habitus autem charitatis perma-
nens, nihil vel conduci vel obire conceptus sancti-
tatis si equaliter habeat hoc quod est configurare
hominem potentem diligere Deum, cum nulla sit
repugnans, quo minus possibiliter sit gratia ha-
bitualis, uno hypothetica vel visio beatifica
fluens. Ino sequeatur per ipsam assistancem
extrinsecam constitutus hominem sanitatem, licet
modo minus aliquantulum perfecto, quam per
habitum charitatis, si conceptus sanitatis in eo
consistat, ut quis sit potens Deum diligere.

**Peccatores
habent hoc
quod est pos-
si diligere
Deum super
omnia; ergo
in hoc non
est fons con-
ceptus san-
titatis.**

SECTIO SECUNDA.

**Proponitur sententia gratiam non
distinguens a charitate.**

I. **Negant me-
ti Gratiam
distingui a
Charitate.**
**Argumen-
ta contenden-**
II. **Contra-
rum nobis** in parte tenet
Scotus in 2. d. 17. quem sequuntur Scotisti:
Durandus etiam cum Nominalibus, Bellarminus
lib. 1. de gratia & libero arbitrio, cap. 6. Mara-
tius hic, Coninck Dilp. 21. de actibus, dub. 7. &
alii ex recentioribus. Primum quia non sunt mul-
tiplicanda entia sine necessitate.

Secundum, quod omnia que tribuantur gratia
tribuantur in Scriptura etiam charitati, ut reddere
Filio Dei, justificare, regenerare, reddere gra-

tuum Deo, &c. ut Ego diligentes me diligere, & alia
huiusmodi. Tertio, hoc quippe modo loquuntur
interdum Patres; sic enim S. Augustinus lib. 3.
de Trinitate cap. 18. ait huius esse isto dono Dei
excellens: & de natura & gratia cap. 42. Che-
rius, inquit, est verissima, plenaria, perfectissima
qua iustitia. Eodem modo loquitur S. Gregorius
homilia 38. in Evangelium, ubi ait gratianus esse
vellem nuptiale, & ut alia omittam, clarissime
finitus Prosp. lib. quid de vita contemplativa. 13.
Charitas, inquit, est mors criminum, vita virtutum,
anima sanctorum mentium, in peccatis suis mortuos
secessat. Tandem Concilium Tridentinum in
justificatione docet haec tria infundit, Fides, Spei
& Charitatis; nam Fides, inquit, nisi Spei acce-
dat & Charitas, vivit, Charili membrum non ed
sicut ergo iuxta Concilium Charitas est ipsa for-
ma justificans.

III. Sed hac nullo modo probant intentum. Ad
primum itaque respondetur hic esse necessitatem
entitatis haece distinguendi, cum nec gratia sit ex
natura & conceptu suo operativa, nec charitas
ipsa apta justificare. Deinde idem fermè quoad
hoc est ponere duas entitates partiales ac unam
totalem utique in parte equivalentem.

Ad secundum dico Scripturam & Patres ut plu-
rimum loqui de charitate seu dilectione actuali :
si quando vero sermo apud ipsos sit de charitate
habituali, loquuntur vel de charitate formata, seu
gratiam includente; vel can concomitante; quo
modo semper justificantur homines per charita-
tem. Concilium vero Tridentinum, nil aliud
intendit, quam definire huiusmodi in justificatio-
ne accipere charitatem & reliqua dona, nec enim
intendebat questionem hanc Iohannicum defini-
re, sed id solum quod negabat Hesychi. Ino
eodem loco, cap. 11. de iis loquitur Concilium ut
distinctis, ut vidimus. Præterea, cum loco ab
adversariis citato dicit Concilium homines justi-
ficati dum per Spiritum sanctum charitas diffun-
ditur in cordibus nostris, significat charitatem
non esse ipsam justitiam, sed solum cum ea se ha-
bere concomitante.

Dices: actus dilectionis supernaturalis Dei su-
per omnia justificata ergo & habitus. Pollio ne-
gari potest consequentia, & dici actum dilectionis
nisi perfectorem suo habitu: Secundum nega-
tur antecedens, tum quia Scriptura sapientia inuita
remissionem peccatorum esse novum beneficium,
etiam posito actu supernaturali charitatis & con-
tritionis. Deinde in Concilio Tridentino less. 6.
cap. 6. & 7. amor Dei dicitur esse dispositio ad
justificationem, & alia huiusmodi, quæ Deoculan-
ta ex professo latius prosequuntur in materia de
potentia.

V. Nequam illi,
neque habi-
tus charita-
tes justificat.

VI. **Contradic-
torum** in
scripturam
et patrum
sunt multi
argumenta
proposita
quod omnia
que tribuantur
gratia
tribuantur
in scriptura
etiam charitati
ut reddere
Filio Dei,
justificare,
regenerare,
reddere gra-

DISPV.