



Universitätsbibliothek Paderborn

Cvrsvs Theologici ...

Ea Brevitate Conscriptus, Qvam Tot Tantarvmqve Rervm Amplitudo Et
Varietas Patitvr ...

Quas Prima Pars Et Prima Secundæ Divi Thomæ Complectvntvr -
Qvæstiones Insvper Ad Mores & praxim spectantes, quæ peculiarem cum
Scholasticis habent connexionem, declarantur

Carleton, Thomas Compton

Leodii, 1659

Sect. XII. Attexuntur quædam circa meritum de congruo.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13718

SECTIO DUODECIMA.

Attexuntur quedam circa merito de congruo.

I.
Quid per
meritum de
congruo in-
telligatur.

Quomodo
differat à
merito de
congruo.

II.
Dari meri-
tum de con-
gruo com-
muni &
certa est
Theologori
potentia.

III.
Nullum ex
Concilio
Tridentino
adducitur
fundamen-
tum negan-
di meritum
de congruo.

IV.
Communis itaque Theologorum consensus est,
dari meritum de congruo, seu imperfectum, &
cui citra vim negari potest præmium. Unde mi-
rum est Sotum lib. secundo de Naturâ & gratiâ,
cap. 4. se hac in parte Theologis omnibus oppo-
nuisse, & hoc meritum negasse. Nec quidquam
impedit quo minus hoc meritum imperfectum,
etiam in peccatoribus reperiatur, cum congruum
sit ut Deus operibus corum supernaturalibus ali-
quid præmit loco conferat.

V.
Ad omne
meritum
de congruo
non requiri-
tur promis-
sio.

MERITUM de congruo illud dicitur, quod quamvis æqualem cum præmio dignitatem ac valorem non habeat, illudque nullo modo ex justitiâ mereatur, quod proinde non exigit, nullaque vis huic merito inferatur si ei præmium denegetur, congruum tamen est ut aliquid intuitu illius conferatur, & ex Dei liberalitate quedam sequatur remuneratio: & in eo differt à merito de condigno, hoc siquidem æqualitatem aliquam dicit cum præmio, & illud ita exigit, ut vis ei quedam inferatur, si præmium quod respicit, illi non conferatur. Hoc pulcherrime expressit S. Thomas in 2. Distinct. 27. q. 1. art. 3. his verbis: *Dicitur alius mereri ex condigno, quando inventur æqualitas inter premium & meritum, secundum rectam estimationem: ex congruo autem tantum, quando talis æqualitas non inventur, sed solum secundum liberalitatem dantis munus tribuitur, quod dantem deceat.*

Porro dari hujusmodi meritum, indubitatum est: quamvis namque sub histerminis meriti de congruo, apud Patres non repertiatur, re ipsa tamen in Patribus, & Conciliis, præsertim Tridentino, non raro inventur. Hinc S. Augustinus fidem, ad quam tamen auxilium gratia requirit, non semel docet esse meritoriam justificationis: sic lib. de Prædestinatione Sanctorum, cap. 2. ait, *Neque ipsa remissio peccatorum sine aliquo merito est, si fides eam impetrat, &c.* Epistola etiam 106. si quis dicat, quod gratiam bene operando fides mereatur, negare non possumus: ergo juxta sanctum Doctorem datur meritum de congruo, ante gratiam quippe meritorum de condigno non habetur. Quod etiam apud alios ex Patribus identidem repertur.

Neque obstat quod Concilium Tridentinum fessi. 6. cap. 8. dicat, nihil eorum quæ justificationem præcedunt, sive fidem, sive opera, ipsam justificationis gratiam promereri: hoc inquit non obstat, solum enim hoc loco negat Concilium meritum de condigno, quod nimis tale sit, ut impedit quo minus dicamur justificari gratis; meritum autem de congruo, cum ut diximus, non sit meritum justitiae, sed tantum ex congruitate quedam & decentiâ, nec ei vis ulla inferatur, si præmium illius intuitu non detur, non impedit quo minus dicamur justificari gratis, qui eo loco fuit scopus Concilii.

Communis itaque Theologorum consensus est, dari meritum de congruo, seu imperfectum, & cui citra vim negari potest præmium. Unde mi- rum est Sotum lib. secundo de Naturâ & gratiâ, cap. 4. se hac in parte Theologis omnibus oppo- nuisse, & hoc meritum negasse. Nec quidquam impedit quo minus hoc meritum imperfectum, etiam in peccatoribus reperiatur, cum congruum sit ut Deus operibus corum supernaturalibus ali- quid præmit loco conferat.

Dices: Deus nihil debere potest, nisi pactum aut promissio inter ipsum & operantem intercedat, si vero intercedat promissio, jam erit meritum de condigno, ergo nullum datur meritum de congruo. Respondet negando majorem: opera enim supernaturalia hominis in gratiâ existentia, ut dixi supra, sectione tertia, conclusione secundâ, connaturaliter, & omni pacto secluso poscent præ-

mium. Quare sicut ignis petit calorem, aqua frigus, & sic de aliis, ita opera hæc supernaturalia petunt præmium. Deinde ad meritum de condigno aliqua requirunt æqualitas, quare licet intercedat promissio, si tamen summa sit inter meritum & præmium impropositio, opus illud non fortietur rationem meriti de condigno: unde quamvis Deus peccatori actum contritionis elicenti promiserit justificationem, non tamen hanc meretur de condigno, sed tantum de con- gruo.

Quoad conditiones meriti de congruo eadem fere ad illud requiruntur, quas suprà requiri diximus ad meritum de condigno. Actus itaque de congruo meritorius, esse debet bonus, liber, & positivus, eadem namque quoad hæc est ratio utriusque meriti.

Circa supernaturalem, sit necne ad rationem meriti necessaria: duplex præmii genus est considerandum, naturale & supernaturale. Si de supernaturali præmio loquamur, actus illius meritorius esse debet supernaturalis, ut suprà ostendimus sectione octavâ & Disputatione 113, sectione decimâ, & sequentibus. Quoad præmium vero naturale potest opus bonum morale illud mereri, non de congruo tantum, sed etiam de condigno; naturale enim cum sit, nil vetat dari opus aliquod naturale, ei in dignitate, perfectione & valore non par tantum sed superior. Hinc plurimi ex Theologis affirmant (interveniente saltem pacto seu promissione divinâ) posse hominem in purâ naturâ constitutum, per bona opera moralia beatitudinem naturalem mereri de condigno. Ratio est: opera siquidem bona naturalia sunt ejusdem ordinis cum hac beatitudine, nec minorem cum eâ habent proportionem, quæ opera supernatura- ria cum beatitudine supernaturali.

Status via quo pacto ad meritum requiratur diximus suprà sectione quintâ, ubi inter alia asse- ruimus Sanctos in Cœlo, dum pro nobis orant, & quod petunt impetrant, mereri nobis de congruo. Hinc oritur difficultas, videtur namque eos eadem operâ mereri hæc similiter de condigno, oratio siquidem illa est supernaturalis, & in valore æqualis, imò superior auxiliis quæ mortali- bus à Deo petunt & obtinent; ergo si hæc im- petratio sit meritum de congruo, erit meritum de condigno. Unde Halensis, S. Bonaventura, Durandus & Gabriel affirmant respectu præmiorum accidentalium habere Sanctos in Cœlo facultatum sibi tum aliis merendi de condigno: ac proinde statum via haec in parte eousque extendunt, dum vel ipsis beatis hujusmodi aliquid, vel aliis deest.

Respondet nihilominus persistendo in com- muni sententiâ, Sanctos (idem est de animabus iustorum in purgatorio detentis) auxilia quæ no- bis impetrant, non mereri de condigno, sed tan- tum de congruo. Ratio est: licet namque negari nequeat, quin opera ab ipsis exhibita sint auxiliis illis in valore & præstantia æqualia, hæc tamen eorum opera naturâ suâ ordinantur solummodo ad bona gratia proprio subiecto promerenda, nec aliter à Deo, nisi per modum impetrationis accep- plantur. Merentur tamen hæc de congruo, im- petratio siquidem, ut suprà, num. 2. ostendi, est meritum de congruo, juxta illud S. Augustini Epist. 105. suprà allatum: *Nec ipsa remissio peccatorum sine aliquo merito est, si fides hanc impetrat;* ait ergo sanctus Doctor impetrationem esse me- ritum.

P. actus

*Non tempore
etiam est
meritum de
condigno ubi
intercedat
promissio.*

VI.
*Quæ condi-
tiones ad
meritum de
congruo re-
quirantur.*

VII.
*Præmium
supernatu-
rale requi-
rit superna-
turalme
meritum de
congruo re-
quirantur.*

*Meritum
naturalme
meritum de
congruo
potest pre-
sumi na-
turaliter.*

VIII.
*Santos in
calo aliis
nonnulla
de congruo
merentur.*

IX.
*Cur Beat
auxilia no-
bis meran-
tar de con-
gruo, non
de condi-
gno.*

Inquiruntur quadam circa meritum de congruo. Sect.XII. 571

X. *Actus supernaturales juxta dicta superius, cum sint alterius ordinis, nec justi nec peccatores temporalia bona vel sibi vel aliis merentur, nisi quatenus ad beatitudinem aeternam obtainendam conducunt, quo sensu bona illa non amplius centrifuntur naturalia. Per operam vero pure naturalia nil obstat quo minus bona mere naturalia mereri possint de congruo, juxta dicta sect. 9. fine. Imo existimo, posse justos, si bonis eorum operibus*

naturalibus tanquam premium a Deo proponantur bona mere temporalia, existimo inquam posse eos bona illa mereri de condigno. Hic ergo tractatus de merito, totiusque primi tomii finis esto.: Omnia vero quae in eo continentur Sancte Romanae Ecclesiae censura ac judicio submitto, Utinam ad Dei Optimi Maximi, gratiae & meriti, bonorumque omnium fontis honorem cedant.

FINIS TOMI PRIMI.



INDEX

17. JULI. 1502. LXXXVII. IN MONTES SIVE VITRINA VITRINA.

17. JULI. 1502. LXXXVII. IN MONTES SIVE VITRINA VITRINA.
17. JULI. 1502. LXXXVII. IN MONTES SIVE VITRINA VITRINA.
17. JULI. 1502. LXXXVII. IN MONTES SIVE VITRINA VITRINA.

X
17. JULI. 1502. LXXXVII. IN MONTES SIVE VITRINA VITRINA.
17. JULI. 1502. LXXXVII. IN MONTES SIVE VITRINA VITRINA.
17. JULI. 1502. LXXXVII. IN MONTES SIVE VITRINA VITRINA.

PRIMA MATER CIVICIA



17. JULI.