

Universitätsbibliothek Paderborn

Cvrsvs Theologici ...

Ea Brevitate Conscriptus, Qvam Tot Tantarvmqve Rervm Amplitudo Et
Varietas Patitvr ...

Quas Secunda Secundæ Et Tertia Pars Divi Thomæ Complectitvr -
Qvæstiones Insuper Ad Mores, & praxim spectantes, maximè circa
Sacramenta, accuratè declarantur

Carleton, Thomas Compton

Leodii, 1664

Sect. IV. Ostenditur actum Fidei divinæ, esse in substantia
supernaturalem.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13826

V. ex peculiari scilicet Dei gratia factum, gratiasque pro illo esse Deo agendas, quod tamen factu non esset necessarium, si actu naturali acceptari posset ut Verbum Dei, & credi propter divinam auctoritatem.

V. Sed contra: Apostolus namque sive Deo gratias agit pro rebus mere naturalibus, ut pro beneficio creationis & conservationis. Sic etiam ad Corinth. I. cap. I. vers. 14. agit gratias Deo quod neminem eorum baptizaverit, procul dubio tamen actu mere naturali habere quis potest voluntatem non baptizandi. Tandem dico, quamvis acceptare Fidem, seu credere propter auctoritatem divinam, non sit quid supernaturale ex objecto formaliter, merito tamen agit Deo gratias Apostolus, quod gratia sua illis praeterea fuit, effecterit ut actus doctrinam Evangelicam credendi, qui quantum ad objectum formale potuisse non esse supernaturalis, illius tamen benignitate & extraordinario concurso redditus fuerit supernaturalis, & sicut oportet ad salutem, & hoc sensu verbum illud acceperint ut vere Verbum Dei. Nec aliud intendunt Concilia dum dicunt ex eo quod quis credit in Deum, Fidem evadere supernaturalem.

VI. **Actus à solis objectis speciationem suam non disumunt.** Objicitur secundum: juxta communem Philosophorum sententiam actus specificationem defununt ab objectis, cum ergo actus naturalis & supernaturalis specie distinguantur, habeant necessaria est objecta specie distincta. Huic objectio- ni satisfactum est Sectione precedente, præcipue numero quinto, ubi ostensum est non à solis objectis, sed aliunde etiam distinctionem suam & specificationem actus defumere.

VII. **Nil vetat objectum supernaturale attingi ab actu naturali.** Objicitur tertio: Objectum Fidei est quid supernaturale, ergo attingi nequit actu naturali. Sed contra: jam enim Sectione precedente, numero quarto & sequentibus probavi posse actum naturale attingere objectum supernaturale, idemque hac Sectione ostendi numero primo, secundo, & tertio.

VIII. **In hoc statu natura elevata omnes elicunt actiones supernaturales Fidei, si sunt dispositi.** Objicitur quartum: Si circa objectum Fidei dari possit actus naturalis, ergo non possunt homines proposito Fidei objecto determinare se ad actum supernaturale, sicutque dum duo aequaliter conantur, alter actum supernaturale elicit, alter solummodo naturale, alius quippe nihil est in nostrâ potestate, quam cum tali intensione ad actum aliquem elicendum conari, intemperie autem, & si quia alia est hujusmodi circumstantia, actus tam naturali quam supernaturali est communis. Respondetur, in hoc statu natura elevata, cum semper habeamus auxilium Dei supernaturale paratum, homines, qui sunt dispositi, elicere actus Fidei supernaturales, sive simili elicere naturales, ut multi volunt, sive non, sicutque credere semper possunt sicut oportet, & operari suam salutem.

IX. **Certitudine infallibilitatis actus, qui accedit ex principiis, à quibus elicuntur.** Objicitur quintum: Si dari possit actus naturalis Fidei, qui feratur in veritatem divinam, hic actus erit aequus certus ac est actus supernaturalis, sicutque habebit certitudinem quam ad beatitudinem, seu salutem consequendam est necessaria. Respondetur, si sermo sit de certitudine objectiva indubitatum esse, actum naturale quo quis dicit *Dominus est verax*, esse tam certum ex parte objecti, atque est actus supernaturalis, qui idem affirmat, cum idem utroque sit objectum. Idem etiam contingere potest in certitudine adhesionis. Certitudine nihilominus infallibilitatis, actus naturalis multum cedit actui supernaturale.

R. P. Comptoni Theol. Scholast. Tom. II.

turali, cum hic firmioribus longè nitatur principiis, ut fuscus ostensum est supra, Disp. 9. per totam. Ad id, quod additur in fine objectionis, dico supernaturalitatem directe non esse necessariam ob certitudinem actus, sed quia debet esse in eodem ordine cum gratia & gloria, ut si illarum meritorius, ut latè declaravi Tomo precedente, Disp. 126. sect. octavâ. Nec de actu tantum Fidei, sed de omnibus omnino actibus meritorii hoc est affirmandum, ut loco citato probavi.

Objicitur sexto: S. Thomas 2. 2. quaslib. 5. a. 3. ubi dicit hereticum, qui obstinatè non vult credere unum Fidei articulum, nullum credere, sed de exteriori habere solummodo opinionem quan- dam secundum propriam voluntatem. Respondeatur, solum velle sanctum Doctorem, hereticum, qui unum Fidei articulum pertinaciter negat, reliquos non credere Fidei divinæ, seu supernaturali, & omnino certa ac infallibili; cum enim, ut ibidem ait, Ecclesiam, qua nobis ut credendi regula à Deo proponitur, relinquit, non jam prudenter, ut orthodoxi, sed temerè & ex propriâ voluntate & iudicio credit. Ideo autem actum illum, quo hereticus reliquos Fidei articulos credit, vocat sanctus Doctor opinionem, quia reliqua firmamento veritatis Ecclesiæ, incerto & fallibili modo procedit, infinitisque erroribus obnoxio.

Supernaturalitas atque non requiriatur ob certitudinem, sed proportionem.

X.
Non negat S. Thomas dari posse Fidem naturalis circa divinam veritatem.

SECTIO QUARTA.

Ostenditur actum Fidei divine esse in substantia supernaturali.

QUAMVIS itaque, ut duabus Sectionibus præcedentibus vidimus, circa idem objectum formale dari possit actus Fidei tam naturalis, quam supernaturalis, sicutque ex hoc capite, quod scilicet ubi objectum est supernaturalis, actus etiam debet esse supernaturalis, non recte probetur supernaturalitas actus Fidei, aliunde tamen ostendi potest actum Fidei divinae esse in substantia supernaturali.

Probatur itaque primò: Scriptura enim, Concilia & Patres ad actum Fidei divinæ, seu ad credendum sicut oportet ad salutem consequendam, requirunt speciale aliquod auxilium supra omnes naturæ vires, quod, ut verbis utar Divi Augustini lib. de Gratia Christi cap. 7. & sequentibus, Deus occulta, mirabili, atque inaccessibili potestate cordibus nostris insinuit: neque ad hoc sufficere aut in gratiam legis & doctrinæ, sed singularem insuper internam vim ac virtutem necessariam esse docent, quia Christus velut vitis in palmitis, & caput in membra influit. Sic Joannis 6. vers. 29. dicit Christus: *Hoc est opus Dei ut credatis.* Deinde vers. 44. ab eodem Christo dicitur: *Nemo potest peccare nisi venire ad me, nisi pater, qui misit me, traxerit eum.* Sic etiam ad Ephesios 2. vers. 8. habetur: *Gratia eius salvati per fidem,* & hoc non ex robis, Dei enim donum est. Item 2. ad Corinth. 3. *Non sumus sufficientes cogitare aliquid a nobis,* quaslibet ex nobis, &c. Et 1. ad Corinth. 12. vers. 3. *Nemo potest dicere, Dominus JESUS,* nisi in spiritu sancto: idemque aliis Scriptura locis faciliter ostendi potest.

Eadem veritas, Fidem nimis esse in substantia supernaturali, aperte traditur in Conciliis & Patribus, ut tomo precedente, in materia

I.
Firmiores adducuntur rationes pro supernaturalitate actus Fidei.

II.
Scriptura, Concilia, & Patres docent actum Fidei divinæ esse in substantia supernaturali.

III.
Ceciliorum & Patrum

76 Disp. XIII. De supernaturalitate Fidei. Sect. IV.

TOM. II.

*de Fidei,
aliorumq;
actuum fa-
perna-
litate pro-
nunciata.*

de gratiâ universim de omnibus actibus supernaturalibus ostendi. Sic in Concilio Millevitano cap. 4. utrumque dicitur esse donum Dei, & ferre quid agere debeamus, & diligere, ut faciamus. Idem docet Concilium Tridentinum sicc. 6. can. 3. ubi definitur, neminem sine preveniente Spiritu Sancti inspiratione, eumq; adiutorio, credere, sperare, diligere, aut patinere posse sicut oportet: quod etiam tradit idem Concilium cap. 5. 6. & 12. Hoc etiam multo ante definiterat Concilium Araus. secundum cap. 6. & sequentibus. In hujus insuper doctrina confirmatione multi sunt Sancti Patres, Celestinus & Innocentius Pontifices, item S. Augustinus, S. Prosper, & S. Fulgentius, dum contra Pelagium ejusque reliquias de naturâ & necessitate gratiâ disputatione, ut in primo Tomo fusè dictum est.

*Non propter
terum cre-
dendorum
difficul-
tem auxi-
lium specia-
le requiri-
tur.*

*Fucatis ha-
bentiorum
rationibus
multi sap-
ientia am-
plianda
dogmata
pertriban-
tur.*

*Ob difficul-
tatem in
creendo
praeceps non
requiritur
peculiare
auxiliu-*

*Allus Fidei
meritorius,
esse debet
ejusdem or-
dinis cum
gratiâ &
gloriâ.*

Respondent aliqui, Patres & Concilia, peculiare illud adiutorium, non ob actum Fidei supernaturalitatem requirere, sed ob difficultatem, qua in rebus credendis reperitur. Contra Primo; res enim credenda se penumero sunt faciles, & tales, ut vel homini eas dicenti assensum haud difficulter præbeamus, ergo à fortiori circa easdem credere possumus Deo. Contra secundum; absone quedam, & contra omnem rationem, hominum suau & eloquentia credunt heretici, ut non dari in hominibus liberum arbitrium, mandata Dei esse servata impossibilia, quibus nihil dici potest stolidius. Si, inquam, ad hæc, & his similia, qua cum lumine naturali apertere pugnanti, credenda induci fictis quibusdam rationibus possunt homines, quidni vera Fidei mysteria credere actu naturali poterunt. Actus ergo ad quem Concilia & Patres gratiam prævenientem, & peculiare illud adiutorium requirent, est ejusmodi, ut nullius, quantumvis facundioris eloquentia & suau elicere eum quisquam per se possit, sed omnes omnino artis ac naturæ vires excedit.

Nec etiam oritur hæc difficultas ex parte modi credendi; vel enim hic modus est quod Fides sit obscura, hinc tamen provenire nequit tanta difficultas, cum & Fides, qua homo homini credit, sit obscura, & nihilominus homines passim sibi invicem Fidem adhibent: vel oritur difficultas ex firmitate, qua in actibus Fidei circa articulos credendos est necessaria; hoc tamen dici nequit, heretici namque tam firmiter suis erroribus adharent, quam orthodoxi adharent veritati. Ad credendum itaque sicut oportet, seu ad salutem consequendam, debet actus Fidei esse auctioris ordinis ad omnem actum in substantiâ naturalem, qui que in entitate proportionem habeat cum gratiâ & gloriâ, ut sit earum meritorius, gloriam autem esse in substantiâ supernaturalem ostendi Tomo precedente, Disp. 14. dum de lumine gloria. Plures ad hoc argumentum responses rejeci supra, Sectione primâ, dum impugnavi supernaturalitatem quoad modum.

SECTIO QUINTA.

*Ex eo quod dentur habitus supernatu-
rales, probatur existere actus
supernaturales.*

*I.
Ex habiti-
bus super-
naturali-
bus.*

VLTERIUS etiam ostenditur actum Fidei divinæ esse in substantiâ supernaturalem: naturaliter dantur siquidem habitus supernaturales Fidei,

Spei, & Charitatis ad actus harum virtutum elicendos peculiariter à Deo infusi, ergo hi actus sunt in substantiâ supernaturales, nisi enim habent prædicatum aliquod excedens omnes naturæ vires, principia hujusmodi supernaturalia non postularent, nec habitus hujusmodi operativi, quique sunt per modum potentiae, & dant simpliciter posse, sicut habitus naturales posse faciè, ad eorum productionem infunderentur.

Antecedens itaque, quod scilicet detur habitus supernaturalis ad actus Fidei divinae elicendos à Deo infusus, quamvis aliqui id negent, tantum nihilominus pro illius existentiâ est in Concilio fundamentum, ut varii Theologi, inter quos est P. Hurtado hic, Disp. 62. §. 4. affirmant hoc si ne gravi notâ negari non posse. Lugo vero hic, Disp. 9. sect. 3. num. 41. Fide certum esse docet

dari in adultis iustificatis donum Fidei infusum, seu principium supernaturale permanens, actum Fidei divinae elicivum, sive hoc donum vocandum sit habitus, sive non; fortassis enim, inquit, needum est definitum, hoc donum esse habitum. Idem docet Curiel l. 2. q. 110. art. 2. & alii. Vega etiam lib. 7. in Tridentinum, cap. 24. qui Concilio interfuit, ubi retulisset sententiam afferentem adultis in iustificatione præter gratiam habitualem infundi dona, seu virtutes, Fidem nimur, &c. subiungit: *Vixum est huic sancte Synodo (Tridentinæ) acceptare sententiam istam, & afferenti oppositum anathema indicere: intellexit enim hanc esse communem Ecclesiæ Fidem; tametsi non sub nomine habitu.*

Ut vero rem hanc enucleatiū evolvamus; III. tria à nonnullis circa certitudinem Fidei de existentiâ horum, sive donorum sive habituum temporis distinguntur. Sotus itaque lib. 2. de gratiâ, cap. 18. & 19. cum aliis affirmat, ante Concilium Viennense sub Clemente V. non solum non fuisse de Fide, vel ab Ecclesiâ definitum dari hæc dona, virtutes, aut habitus Fidei, &c. sed nec ita constanter in hanc sententiam illius temporis Theologos conspirasse. Hinc, inquit, Innocentius III. cap. Majores de Baptismo afferere videtur hoc inter Theologos suo tempore valde fuisse incertum, idéoque illud tria à quibusdam ceteris non nec definiens. Secundum tempus statuant à Concilio Viennensi inclusivè usque ad Concilium Tridentinum; in hoc namque Concilio aiunt definitum esse tanquam probabiliti hujuscemodi virtutes seu habitus infundi. Tertium tandem tempus est jam post Concilium Tridentinum; quod, inquit, quamvis expressius hac de re pronunciaverit, quam Concilia antecedentia, negant tamen, etiam post illud, esse de Fide dari hujusmodi habitus infusos: foret nihilominus ingentissima, inquit Sotus, temeritas eos negare.

His tamen non obstantibus dicendum, Fide certum esse nobis in iustificatione infundi habitum, seu virtutem, & donum aliquod permanens Fidei infusa. Hoc probatur primò ex illo primo ad Corinthios 13. ver. 13 ubi docet Apostolus Fidem nunc, seu in hac vitâ manere, excidere vero in futura: hoc autem clarum videtur, non de actu Fidei intelligendum esse, sed de habitu, actus siquidem non semper in hac vitâ manet, quando enim dormimus, actum Fidei non eliciimus, cum tamen etiam tunc sumus fideles, ergo hæc denominatio non ab actu defumitur, sed ab habitu, qui in nobis etiam dormientibus manet, & animam informat. Dices, etiam in dormientiū