

Universitätsbibliothek Paderborn

Cvrsvs Theologici ...

Ea Brevitate Conscriptus, Qvam Tot Tantarvmqve Rervm Amplitudo Et
Varietas Patitvr ...

Quas Secunda Secundæ Et Tertia Pars Divi Thomæ Complectitvr -
Qvæstiones Insper Ad Mores, & praxim spectantes, maximè circa
Sacramenta, accuratè declarantur

Carleton, Thomas Compton

Leodii, 1664

Sect. VII. Reliqua ad actus Fidei supernaturalitatem cognoscendam
requisita.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13826

X.
 Ad conclusio-
 fionem su-
 pernaturali-
 lem non sem-
 per requiri-
 tur ut ultra-
 que præmissa
 sit superna-
 turalis.

Objicies sexto: Ut eliciatur conclusio super-naturalis requiruntur duæ præmissæ supernatu-
 rales, ergo etiam ad actum Fidei supernaturalem;
 seu tale judicium requiritur & habitus & species
 supernaturalis. Respondetur negando anteceden-
 dens; plurimi enim docent ad conclusionem
 Theologicam supernaturalem sufficere unum
 actum Fidei supernaturalem, quamvis altera præ-
 missa sit merè naturalis, principium scilicet ali-
 quod lumine naturæ notum. Circa supernatu-
 ralitatem harum specierum nonnulla subiungentur
 in fine Sectionis sequentis.

SECTIO SEPTIMA.

Reliqua ad actus Fidei supernatura- litatem cognoscendam requisita

I.
 Sitne judi-
 cium prædi-
 cum de cre-
 dibilitate ei-
 credendis su-
 pernaturalis.

Quæres primò: Utrum judicium practi-
 cum de credibilitate mysterii, quod cre-
 dendum proponitur, seu quo quis judicat illud
 Fidei divinæ esse credibile, & quo voluntas proximè
 movetur ad applicandum prudenter intelle-
 ctum ad assensum firmissimum circa objectum il-
 lud eliciendu[m] ob auctoritatem divinam, sit su-
 pernaturalis. P. Coninck Disp. 13. de actibus,
 dub. 3. vult hoc judicium esse in substantia natu-
 rale, & supernaturale tantum quoad modum,
 quod nimur objectum materiale, circa quod veratur, sit supernaturale, & non nisi per revo-
 lutionem divinam cognosci posse.

II.
 Iudicium
 hoc credibi-
 litate est in
 substantia
 supernatu-
 rale.

Probabilius tamen est quod affirmat Suarez
 hic, Disp. 4. Sect. 6. & communis sententia
 Theologorum, hoc scilicet judicium esse in sub-
 stantia supernaturale. Ratio est, nam ut Tomo
 precedente, in materia de gratia ostendi, actus
 naturalis intellectus non potest immediate intentiona-
 liter excitare ad actum supernaturalem volun-
 tatis propter improportionem, quæ non mi-
 nor est in hoc genere inter actum naturalem &
 supernaturalem, quam inter materiale, seu
 sensitivum, & actum voluntatis, seu spiri-
 tualem.

III.
 Iudicium
 hoc prædi-
 cum est ipsa
 gratia pra-
 veniens,
 quam exi-
 gunt Patres.

Darietiam
 potest judi-
 cium prædi-
 cum credi-
 bilitatis na-
 turale.

Deinde Concilia & Patres, ut ibidem ostendimus, gratiam excitantem, seu prævenientem supernaturalem requirunt ad actum Fidei sicut oportet, seu supernaturalem, gratia autem hæc nihil aliud ut plurimum est, nisi ipsissimum hic actus, seu judicium practicum de credibilitate rei, qua credenda proponitur; hoc enim per modum cogitationis sanctæ, qualis revera est, voluntatem allicit ad imperandum intellectui, ut actum Fidei circa objectum eliciat. Aliud est de iis actibus, qui remoti tantum ad actum supernaturalem concurrunt. Sicut tamen, ut supra diximus, dari potest actus naturalis Fidei circa hoc ipsum objectum, ita & dari potest naturale iudicium practicum credibilitatis ad eum proximè disponens.

IV.
 Actus quo
 voluntas
 imperat af-
 fectionem su-
 pernaturali-
 lem Fidei est
 supernatu-
 ralis.

Quæres secundò: Utrum actus, quo volun-
 tas imperat intellectui, ut actum Fidei supernatu-
 ralem eliciat, sit etiam supernaturalis. Com-
 munis Theologorum sententia est affirmativa.
 Ratio est eadem, quæ proximè assignata est pro
 imperio illo practico, seu judicio de credibilitate
 rei, qua credenda proponitur, immediatè
 enim movet & excitat ad actum supernaturalem.
 Confirmatur: Actus Fidei, ut Disputatione se-

quente videbimus, est liber & meritorius, sed non aliunde libertatem & rationem meritorii haurit, quam ab hac volitione, ergo hæc volatio debet esse meritoria, & consequenter supernaturalis; nihil enim, quod supernaturale non est, potest gratiam & gloriam mereri, ut Tomo pre-
 cedente in tractatu de gratia fusæ est declaratum;

& ut communis habet Theologorum sententia, nullus actus naturalis, saltem nisi ab actu super-
 naturali imperetur, potest esse meritorius: imo, ut Tomo precedente, Disp. 126. Sect. 8. ostendit, probabilius est nullum omnino actum natu-
 ralem, etiam ab actu supernaturali imperatum,
 esse meritorium. Sed et si hoc concederemus,

Dices: Fides; ut sapere ex Concilio & Patri-

bus diximus, est fundamentum totius ædificii su-
 pernaturalis, & quid in hoc statu rerum ad om-
 nem actum meritoriorum requisitum; malè ergo
 actum illum, quo voluntas pro sua in intellectum
 potest imperare actum Fidei, dicimus esse me-
 ritoriorum. Negatur tamen consequentia: Con-
 cilia siquidem & Patres solum volunt Fidem esse
 radicem & principium omnis actus liberi & me-
 ritoriorum præter ipsum actum fidei, hic autem, ut
 jam diximus, ut sit liber & meritorius includit
 actum illum liberum, seu imperium supernatu-
 rale voluntatis, quod proinde non antecedit
 actum Fidei in ratione liberi & meritorii, sed
 eum taliter constitutus, unicuique cum ipso integrat actum meritoriorum.

Quæres tertio: ad quod principium spectet ju-
 dicium illud evidens credibilitatis, de quo n. I. 2. & 3. dictum est. Caecitanus & alii dicere viden-
 tur practicum hoc judicium ad ipsum habitum Fidei spectare tanquam principium elicivum sui. Sed contra; habitus enim Fidei pro objecto suo adaequato habet revelationem divinam, & in illam per actus obscuros fertur; judicium autem hoc evidens non recumbit in divina auctoritate & revelatione, sed in mediis evidentibus, ex quibus per discursum elicetur: cum ergo modum tendendi habeat diversissimum, aliudque objec-
 tum formale ab actu Fidei, non potest ab habitu Fidei procedere.

Dices: Judicium hoc credibilitatis, ut supra asserimus, est supernaturale, ergo procedere debet à Fide, Fides namque, ut sapere diximus, est totius ædificii supernaturalis fundamentum, quām proinde Tridentinum Sess. 6. cap. 8. vocat omnis justificationis radicem; nihil ergo, habitu saltem, seu permanens, Fidem antecedere debet, & animam informare. Respondetur, ut nonnulli sapienter, num. 5. dixi de volitione, nihil in eo esse incommodi, quod motus aliquis plus aut cogita-
 tio supernaturalis ad Fidem disponens, Fidem antecedat; hoc enim expressè docet Concilium Tridentinum Sess. 6. cap. 5. his verbis: Declarat præterea, ipsius justificationis exordium in adultis à præveniente, Dei per Christum IESVM præveniente gratia su- juxta Tridentinum esse, &c. Neque propterea quidquam derogatur Fidei, quo minus absolute & simpliciter ab illa tanquam à basi & fundamento sumatur initium justificationis, per modum scilicet radicis libera & meritoriae, qualis est actus Fidei sicut oportet: gratia autem præveniens, seu co-
 gitatio illa sancta & inspiratio est quid indelibe-

80 Disp. XIII. De supernaturalitate Fidei. Sect. VII.

TOM. II.

ratum, nec ad aliud ordinatur nisi ad excitandum & movendum hominem ad actum Fidei supernaturalis producendum. Unde unum idemque cum Fide facere censetur, & non actus ab actu Fidei distinctus.

VIII.
A quo principio hoc judicium circumscribitur?
Ad hoc porro judicium eliciendum nullus habitus, aut principium permanens est in anima statuendum, sed Deus auxilium semper intrinsecum fluens immittit, sicut docent plurimi infundi a Deo dona Spiritus Sancti, donum scilicet *Intellectus, Confitit, Prudentia, &c.* ad quae hoc judicium non immerbitur a quibusdam reducitur. Sed quiequid sit de hoc, prima cogitatio, per quam ad operandum supernaturaliter excitanur, non ab habitu, seu principio permanente, ut dixi, sed ab auxilio fluente intrinseco procedit. De principio productivo pia affectionis, seu volitionis credendi, aliusque ad eam spectantibus dicetur postea.

IX.
Ad judicium circumscribitur?
Ad judicium circumscribitur supernaturale sufficiens species naturales.

Jam vero circa hoc judicium credibilitatis notandum, sicut ad actum Fidei supernaturalem sufficient species naturales cum habitu Fidei eas elevante, ita in praesenti quamvis, ut dixi, istud judicium sit supernaturale, ad ejus tamen productionem sufficient similiter species naturales, ab objectis desumptae, & a predicatione illius, qui motiva credibilitatis proponit: haec autem species ad actum illum supernaturalem elevantur per auxilium illud fluens, seu transiens intrinsecum, sicut species actus Fidei per habitum Fidei.

X.
Ab actu Fidei supernaturali producitur species memorativa similiter naturales, secundum quid?

Peculiaris vero hoc loco circa species oritur quæstio, Utrum scilicet, quamvis, ut Sectione precedente diximus, species ad actum Fidei supernaturalem eliciendum necessaria sunt in substantia naturales, queritur inquam, an hic actus supernaturalis Fidei vim habeat producendi species memorativas sui supernaturales, per quas homo illum actum producens, ipsius postea recordetur. Respondeatur species memorativas ab actibus Fidei supernaturalibus productas, & relietas in anima, esse simpliciter naturales, supernaturales tamen secundum quid.

XI.
Ostenditur species hanc memorativam esse simpliciter naturalem.

Ratio primæ partis est; cum enim, quantumvis actus quipiam sit supernaturalis, debetur nihilominus intellectui reflexa illius cognitione, seu recordatio, videntur species illius esse naturales, & non minus connaturaliter debita intellectui, quam actus ipse, per quem illius recordamur, cui enim debetur actus, debetur etiam principium illius productivum. Quod vero actus memorativus, seu recordatio actus Fidei debet-

tur connaturaliter homini, qui actum illum Fidei elicuit, & consequenter species recordationis illius productiva, ex eo ulterius ostenditur; creatura quippe intellectualis, ex se & natura sua intrinsecus postular, ut habeat recordationem suorum actuum, & consequenter species hæc memorativas, ut hoc modo, dum operationes omnes suas habet perspectas, easque mente revolvit pro libito, rationem de iis reddere possit, sequitur ex hac cognitione actuum præteriorum, melius circa futuros, velut ex quadam ideâ & modulo gubernare.

Secunda conclusionis pars, quod nimur haec species memorativas, esto in substantia naturales, sunt nihilominus supernaturales secundum quid, clare ostenditur, non enim haberi possunt haec species nisi aliquo supernaturali vel miraculo præsupposito, sicut licet in se sint naturales, quod modum nihilominus sunt supernaturales. Sicut recordatio, quam modo habent damnati de actibus supernaturalibus a se in via, dum in gratia essent eliciti, est quoad substantiam naturalis, ipsisque debita, supponit tamen operationes supernaturales, sicut secundum quid, seu quoad modum est supernaturalis. Idem est de cognitione, quam Angeli haberunt de vino per conversionem ex aqua facto, de mortuis a Christo resuscitatis, & aliis hujusmodi operibus, naturæ vires excedentibus.

Idem quod utramque partem dicendum existimo de speciebus objecta actuum Fidei representantibus, esse scilicet eas naturales simpliciter, supernaturales secundum quid. Primum confat, sicut enim, ut supra dixi, species ad primum supernaturalem actum Fidei, per quem objecta supernaturalia representantur, sunt naturales, ita etiam sequentes species, & memorativa erunt naturales, cum æquæ objecta illa, etiam supernaturalia representare effectivè possint, ac primum actum Fidei supernaturale efficiendo, eadem ab initio representant. Species etiam haec naturales paulatim intenduntur, & objecta illa clarior & clarior representant in suo genere, hoc est effectivè, clariores scilicet & clariores actus Fidei haec objecta formaliter representantes producendo; species namque impressa, ut in Philosophia declaratum est, non alio modo objectum representat, quam producendo expressam. Ex his ergo inferatur ad objecta illa representanda nihil opus esso speciebus supernaturalibus.

DISPUTA-

