

Universitätsbibliothek Paderborn

Cvrsvs Theologici ...

Ea Brevitate Conscriptus, Qvam Tot Tantarvmqve Rervm Amplitudo Et
Varietas Patitvr ...

Quas Secunda Secundæ Et Tertia Pars Divi Thomæ Complectitvr -
Qvæstiones Insper Ad Mores, & praxim spectantes, maximè circa
Sacramenta, accuratè declarantur

Carleton, Thomas Compton

Leodii, 1664

Sect. IV. De Fide miraculorum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13826

mens S. Augustini &
S. Thomas
circa hoc
quod est
Credere in
Deum.

videtur peccatores credere in Deum; sic enim habet: *Quid est credere in eum? credendo amare, credendo in eum ire.* In quam rem occasione hujus dicti S. Augustini, sic illud ulterius explicans, & hanc triplicem Fidei habitudinem declarans loquitur Magister loco supra citato: *Aliud est inquit, credere in Deum, aliud credere Deo, aliud credere Deum.*

Credere Deo, est credere vera esse qua loquitur; quod & mali faciunt: & nos creditus homini, sed non in hominem. Credere Deum, est credere quod ipse sit Deus quod etiam mali faciunt. Credere in Deum, est credendo amare, credendo in eum ire, credendo ei adherere, & ejus membris incorporari.

VI. Communis
est opinio ad tia, quam præter jam citatos tenet S. Anselmus
buc a
Eum requiri
Fidem
firmatam.

Hac sine dubio est communis Patrum sententia, quam præter jam citatos tenet S. Anselmus ad Romanos 4. & Beda in illud Joannis 6. v. 29. *Hoc est opus Dei, ut credatis in eum, quem misit ille: estque communis scholasticorum opinio.*

VII. Dicunt mul
ti peccatores
dici posse
credere in
Deum.

Non desunt tamen Theologi, qui contrarium opinantur, & dicunt, etiam peccatores in propria personâ credere in Deum: imo S. Augustinus libro de Fide & operibus, cap. 14. & S. Bernardus sermone 24. in Cantica peccatores autem credere posse in Deum: quod etiam in ipsis sacris literis habet fundamentum, Joannis enim 12. vers. 42. nonnulli dicuntur credidisse in Christum, qui nihilominus in peccato persistebant, de quibus proinde eodem loco ait Evangelista: *Dilexerunt enim gloriam hominum magis, quam gloriam Dei.* Unde & Sanctus Chrysostomus homiliâ 52. in Matthæum: *Nihil proficit, inquit, si credas in Patrem, & Filium, & spiritum sanctum, nisi recte vixeris.* Censet ergo Sanctus Doctor, etiâ qui quis in peccatis gravibus, nihil tamen sequi possit eum credere in Deum.

VIII. Antonomasti
credere in
Deum
supponit sta
tum gratia,
& requirit
ut si Fides
firmata.

Hos duos loquendi modos haud difficulter inter se conciliari posse existimo, si dicamus, credere in Deum simpliciter & perfectè, supponere statum gratia, & ut quis sit ab omni peccato gravi liber. Ut vero imperfectione modo aliquis credit in Deum, non videtur necessarius perfectus actus charitatis, & ut diligat Deum super omnia, sed sufficit si in Deum tendat amore concupiscentiæ, seu Spei, & proponendo ei obedire eliciendo actum Fidei, quamvis sit in peccato mortali, & non habeat firmum propositum omnia alia Dei mandata observandi.

IX. Dicime pos
si credo in
Ecclesiast,
vel in San
tos.

Hinc infertur alterius questionis resolutio, Utrum scilicet, quemadmodum dicimus credere in Deum, ita etiam dici possimus credere in Ecclesiast, aut in Santos. Res est parvi momenti, nec nisi quæstio de nomine. Negari hoc communiter solet, cum credere in aliquem, relationem ad eum denotet tanquam ad ultimum finem, quod in nihil creatum cadere potest. Quare Sanctus Augustinus tomo 5. tract. 29. in Joannem, in illa verba Joan. 14. vers. 1. *Creditis in Deum, & in me credite:* Petro aut Paulo credimus, inquit, sed non dicimus credere nisi in Deum. S. Thomas etiam 2. 2. quæst. 1. art. 9. ad 5. ait, melius esse, & magis usitatum, ut non legatur in Symbolo, *Credo in sanctam Ecclesiast Catholicam, sed simpliciter, sanctam Ecclesiast Catholicam,* & pro eodem citat S. Leonem Papam: quo etiam modo alii legunt illum Symboli articulum.

His tamen non obstantibus non refugiunt multi concedere dici posse *Credo in Ecclesiast, vel in Santos:* sic in Epistola ad Philemonem, vers. 5. dicit S. Paulus: *Gratias ago Deo meo audiens Fidem, quam habes in Domino IESV, & in omnibus Santos:*

R. P. Comptoni Theol. Schol. Tom. II.

Hinc S. Hieronymus in hanc ipsam Epistolam: *Vna atque eadem, inquit, credulitas in Deum fertur, & in Moysen, ut populus, qui credebat in Deum, quæ crederet in servum eum.* Eodem etiam modo loquitur S. Epiphanius, S. Cyrillus Hierosolymitanus, & alii. Ratio vero est, nam credere in aliquem, non necessariò dicit relationem in eum tanquam in ultimum finem, sed inferiorem tantum respectum, habitudinem nimirum ad illum cui aliquid dicenti Fidem adhibemus. Nihil ergo appetit, cur hic loquendi modus à Theologis usurpari nequeat.

S E C T I O Q U A R T A.

De Fide miraculorum.

SERMO hic est non de illo tantum, qui patratus est miraculum, sed de illo etiam in *Loquimus
quo, seu circa quem miraculum est patrandum,
in utroque enim requiritur Fides ut constat, de
primo enim sic loquitur Apostolus 1. ad Corinthios 13. vers. 2. Si habuero omnem Fidem, ita ut
montes transferam &c. de secundo vero videmus
Christum in eo, circa quem faciendum erat miraculum, Fidem requiri posse, ut latius declarabitur numero septimo.*

Notandum insuper, tria in eo, qui miraculum aliquod patratus est, requiri: primò credulitatem in Omnipotentiâ Dei, quod nimirum hoc opus, quod naturæ vires excedit, praestare possit. Secundò præter hanc generalem, seu universalem Fidem, quæ omni miraculorum patratione est communis, requirunt multi aliud iudicium magis particulare, per quod certò sibi quis persuadeat se hic & nunc beneficium istud à Deo obtentur, & hoc miraculum patratur. Tertiò intervenit actus voluntatis, nempe fiducia: do quibus num. 8. iterum redibit sermo.

Quarimus ergo in præsenti, Utrum Fides miraculorum sit eadem cum Fide dogmaticâ, seu historicâ, vel an realiter ab eâ distinguitur. Prima sententia affirms Fidem miraculorum realiter à Fide dogmaticâ, seu eâ, quâ mysteria revelata credimus, distinguere: ita Vega lib. 9. in Tridentinum, cap. 28. Abulensis in caput 17. Math. quest. 165. Aragon in præsenti, quest. 1. art. 1. Vaquez 1. 2. Disp. 209. cap. 4. & Disput. 210. capite quarto.

Huic sententia non parum favent nonnulli ex **IV.** Sanctis Patribus: hinc S. Chrysostomus hom. 29. *Quid non nulli ex Sandis Pa-* in Epistola ad Corinthios in illa verba cap. 12. v. 7. *Alii quidem per Spiritum datur sermo sapientiae, tribus sen- tiant de Fi-* alii sermo scientiæ, alteri autem Fides in eodem spiritu: *Fidem dico, inquit, non eam que dogma- tica est, sed signorum, de qua dictum est, si habue- ritur Fidem sicut granum sinapis, dicitis monti huic transibit, & transibit, & nihil impossibile erit vo- bu. Sanctus etiam Cyrus Hierosolymitanus Catachesi quinta in eadem esse videtur sententia, ait enim, etiâ nomini Fidei sit unum, duplicitate tamen dividit, unum quippe genu est, inquit, quod habet dogmaticam affectionem, aliud vero quod grati- tis datur, per quam non solum creduntur dogmata, verum etiam est super vires effectiva.*

Secunda tamen sententia docet Fidem miraculorum non esse distinctam à Fide dogmaticâ, seu catholicâ, sed utramque ad eundem habitum spectare: ita S. Thomas hic, q. 178. a. 1. ad 5. *Secunda sententia Fidem mi- raculorum.*

TOM. II.

*etiam dem esse
aut cum fi-
de dogmatis-
ca.*

Soto 2. de naturâ & gratiâ cap. 6. Caietanus in cap. 17. Math. Bellarminus tomo ultimo, Controversiâ 2. lib. 1. de Justificatione cap. 15. & alii. Hanc sententiam clare docet S. Cyprianus libro tertio ad Quirinum, cap. 42. cùmque tenere videtur S. Ambrosius libro octavo in Lucam ad illa verba *adauge nobis fidem*: pro cùdem etiam sententiâ citari solerit Sanctus Hilarius in Matth. capite decimo septimo.

VI.

*Probabilis
Fides
miracu-
rum non
distingui à
Fide dogma-
tica.*

Hæc secunda sententia mihi videtur probabilior; cum qua proinde dicendum Fidem miraculorum à Fide dogmaticâ realiter non distingui. Declaratur hoc primò ex illo Apostoli ad Hebreos 11. ubi cum de Fide loquens dixisset: *Eft autem Fides p̄spandarum substantiarerum, argumen-
tum non apparentium*, ubi sine dubio sermo est de Fide dogmaticâ, per illam tamen ait patrari miracula, postea namque vers. 33. de eadem subdit: *Per Fidem vicerunt regna, extinxerunt impe-
tum ignis, obturaverunt orationum, acceperunt mu-
lieres de resurrectione mortuos suos*. Idem etiam deducitur ex loco illo Apostoli 1. ad Corinthios 13. vers. 2. quem supra num. 1. attuli: *Sibabero om-
nem Fidem, ita ut montes transferam*; ubi dubita- ti non potest, quin loquatur de Fide dogmaticâ, eam namque comparat cum charitate, & tandem concludit: *Manent tria bac, Fides, Spes, Charitas.*

VII.

*Fides mira-
culorum
ostenditur
esse necessa-
ria in eo qui
patraturus
est miracu-
lum.*

Requiritur ergo, ut n. 1. dixi, hæc Fides non solum in eo, qui patraturus est miraculum, sed in illo etiam circa quem est patrandum. Primum inde ostenditur, Deus siquidem, ut ex Scriptu- ris constat, ad patrationem miraculi Fidem re- quirit, quæ sit credulitas; quod exinde patet, Matthæi enim 17. vers. 19. dicitur non potuisse Apostolos dæmonium illud ejicere propter eorum incredulitatem. Deinde Deuter. 20. Moy- ses & Aaron eò quòd Fidem non habuerint ad aquam populo Israëlico è petra educendam, di- cuntur non credidisse. Quod verò requiratur etiam Fides in eo, circa quem miraculum est pa- trandum, sapienter traditur in sacris literis: sic enim Matthæi 9. vers. 28. Christus carcos quoadam curaturus, iis dixit: *Creditis quia hoc possum sacere vobis?* Responderunt: *Vtique Domine; tan-
tum oculos vōrum, dicens: Secundum Fidem ye-
stram fiat vobis.* Capite etiam 13. vers. 59. sic ha- betur: *Non fecit ibi virtutes multas, propter incre-
dulitatem corum.*

Necessaria proinde tam in faciendo, quam in eo, circa quem fieri debet miraculum, est cre- dulitas; credulitas autem, ut constat, est actus intellectus; ex his ergo conficitur, Fidem miraculorum esse actum intellectus nitentem auto- ritate Dei, qui sèpius promisit se hujusmodi Fi- dem habent, hac in parte non defuturum; per quem actum firmiter credit, non solum posse Deum hoc præstare, sed etiam hic & nunc ve- lle, si per eum, qui facit, aut in quo faciendum est miraculum, non steterit: sicque est actus con- ditionatus, seu certitudinis conditionatus.

Hic ergo est actus Fidei Catholicæ, per quem patratur miraculum: & quamvis interdum inter- veniat firmum illud judicium supra, num, secun- do possum, non tamen videtur absolute necel- larium, cum applicatio illa, de qua isthic fit men- tio, sufficenter fiat per actum hunc conditio- natum proximè assignatum. Ex hoc etiam ori- potest in voluntate fiducia illa, seu humilis con- fidentia, quæ quis sperat Deum sibi auxilium ad hujus miraculi perpetrationem concessurum.

Dicos, ergo S. Petrus dum in aquis, & Apo- stoli dum in navicula timuerunt, amiserunt ha- bitum Fidei, cum Fides miraculorum eadem juxta nos sit cum Fide Catholicæ. Respondetur, non propter quamcumque levem & veniale dubita- tionem, seu hastitationem Fidem amitti. Dem- de, ratio frequenter cur miraculum non perpe- tretur, non est defectus Fidei, sed flante Fide deest fiducia, seu actus ille voluntatis, quem diximus ad miraculi perpetrationem requiri.

Dices secundò: Non est in nostrâ potestate habere Fidem miraculorum, cum tamen actus Fidei Catholicæ habere possimus pro libito, ergo Fides miraculorum non est Fides Catholicæ. Respondetur, non esse quidem in hominis po- testate patrare quando vult miracula, cum varia ad hoc ex parte Dei requirantur, qui sèpè video hoc non expedire: habere autem Fidem miraculorum cum gratiâ & auxilio divino existimo in no- strâ situm esse potestate; est enim actus liber, & quem habere homines possunt si velint: quod exinde constat, Christus namque Matth. 14. & 17. quosdam reprehendit, quòd hanc Fidem non ha- berent; illam ergo habere, clarum est in eorum situm fuisse potestate.

VIII.
*offenditur
quis demum
sui actus fi-
deli Catholi-
ce, per quos
patratur
miraculum.*

IX.
*Verum pra-
ter hunc
actum con-
ditionatum
requiratur
firmum
aliquid judi-
cium.*

X.
*Qui de mi-
raculo his
eo nunca
trando da-
bitat, non
amittit Fi-
deli Catho-
licam.*

XI.
*Aliud est
patrare mi-
racula,
aliud ha-
bere Fidem ad
ea patran-
da.*

