

Universitätsbibliothek Paderborn

Cvrsvs Theologici ...

Ea Brevitate Conscriptus, Qvam Tot Tantarvmqve Rervm Amplitudo Et
Varietas Patitvr ...

Quas Secunda Secundæ Et Tertia Pars Divi Thomæ Complectitvr -
Qvæstiones Insuper Ad Mores, & praxim spectantes, maximè circa
Sacramenta, accuratè declarantur

Carleton, Thomas Compton

Leodii, 1664

Sect. II. Quid sit Ecclesia, & quinam in ea contineantur?

urn:nbn:de:hbz:466:1-13826

dicitant, fixe se ac firmiter aquilarum more intueri, ac lynceis oculis penitus introspicere gloriantur, ad ejus tamen qualescumque radios cœcutiunt, & vespertilionum instar caligant. Plura haec de re dixi Tomo precedente, Disp. primi, Sect. 4. ubi nostri temporis hæreticorum diffensiones, rixas ac discordiam fusè sum prosecutus.

IV.
*Rejicitur
privatus
hereticorum
spiritus.*

Nihil inanius, nec absurdius quam omnia tribuere spiritui proprio.

*Privatus
barettico-
rum spiritus
suggerit ph-
enomena,*

*Verissimum
P. Edmundi
Campioni
dram*

VI.

In omni re-
publicā su-
peremus ali-
quis iudex
et statuer-
emus.

Eiusmodi
judicem
maxime po-
fular regi-
men Eccle-
siasticum

Inanius multo est ac futilius, quod ad vivæ regulæ necessitatem excludendam afferunt sectarii, le nimurum per privatum spiritum, peculiarésque à Deo immisssas inspirationes ac illuminationes regi, per quas omnia Scripturæ loca, quantumvis abdita ac difficilia perspecta se habere aiunt & penitus explorata, catunque adminicculo dubia omnia, maximè etiam implexa & intricata solvere, & quascunque occurrentes controversias dirimere se posse affirmant.

Sed quis non videt quām hoc vanum sit, & frivolum; hoc enim pācto Fides, cūm tamen unam tantum esse doceat Apostolus, tot erunt quōt hominib⁹ hiscē placebit imaginari & dicere se habere spiritū privat⁹, adeoque quod voler quisque credet pro libito, nec diversas tantum, sed contrarias etiam Fides habebunt, & planē inter se oppositas, alius namque dicet sibi a privat⁹ suo spiritu suggeri esse duas tantum personas divinas, ali⁹ a suo suggeri esse quatuor, ali⁹ fortassis esse nullam: & hoc modo in omni, que

oriri posset controversia procedent. Imo hac ratione sectarii de facto procedunt, & eodem, ut prætendunt spiritu dictante, pugnantia credunt, & alii credenda proponunt, ut nervosissime & elegantissime ostendit fortissimus ille Fidei Catholice pugil Pater Edmundus Campianus in crudelissimo illo libello decem rationum, ubi ratio ne primâ cum varia & opposita, quæ privatus cuiusque spiritu sectarii suggerebat placita recensuerit, sic concludit: *Denuo cum omnia credant suo quisque spiritui, nomen Sancti Spiritus horribili blasphemiam mentiuntur.* Deinde testa Apostolo ad Romanos decimo: *Fides est ex auditu, &c. & Quomodo audient sine predicante: frustra ergo ad privatum spiritum recessurit.*

Manifestum ergo est vivam aliquam & visibilem, publicamque regulam esse necessariam, ad quam pro difficultatibus, quæ oriri possint, decidendis, dirimendisque litibus & controversiis

recurratur : nec enim in omni bene instituto regno & republicâ videmus , supremum scilicet aliquem constitutum esse judicem , penes quem sit plena potestas dubia omnia , qua occurrint resolvendi , finemque litibus , litigantibus silentium imponendi ; cuius proinde sententia ac judicio stare omnes debeant , nec cuquam fas sit refragari . Quod si hoc in civili republicâ fieri videamus , quanto magis fieri debet in Ecclesiastica , in qua non pauciores , immo multo plures majoris que longe momenti occurrent difficultates & controversiae , utpote ad animarum salutem , aternaque beatitudinis adoptionem spectantes . Et sicut à summo rerum omnium moderatoro Deo non satis hominibus prospectum videretur , si tales nobis judicem non providisset : cuius proinde , ut summa auctoritas , ita vox clara esse debet & infallibilis , & cui omnes sine appellatione illico acquiescent . Quis autem hic judex sit , & quae regula , constabit ex sequentibus . Videatur Bellarminus libro 3. de Verbo Dei , cap . 3. & alii , qui rem hanc fusissime tractant contra hujus temporis sectarios .

R. P. Compton: Theol. Scholast. Tom. II.

SECTIO SECUNDA.

*Quid sit Ecclesia, & quinam in ea
contineantur.*

Eccl^{esi}a generatim sumpta idem est ac congregatio fidelium , seu c^oetus hominum in unam veram Fidem conspirantium , unde nullo unquam tempore in orbe desuit . Si tamen nominis etymologiam spectemus , non tam propriè congregatio dicitur , quām evocatio , deducitur namque à Græco verbo *εκκάλεσαι* , quod idem sonat atque evoco , ita ut Ecclesia rigoroscē dicta sit propriè *cetus vocatorum* . Ecclesia latē sumpta est triplex , triumphans , patiens , & militans ; triumphantib^e in Cœlis , in Purgatorio patiens , in terra militans . Quid nomine Ecclesia intelligatur.

Porro, quanvis nomen Ecclesiae, Iudaorum
quoque populo applicari quondam potuerit, cum
essent ceteri fidelium Deum peculiari modo ac
ritu colentium, usus tamen iam obtinuit ut signi-
ficeret Ecclesiam Christianam, seu à Christo spe-
cialiter institutam, quemadmodum Matth. 16.
v. 18. dixit: *Super hanc petram adiscibeo Ecclesiam
meam.* Est ergo hec Ecclesia congregatio fide-
lium, qui Fidei in Baptismo profetti, Romano
Pontifici tanquam capiti subjiciuntur, seu, ut lo-
quitur S. Cyprianus: *est plebs sacerdoti adunata,*
& Pastori suo grex adherens. Est denique ceteris
sub uno sacrificio & sacramentis Deo serviens,
& peculiarem ei cultum exhibens, per quam ab
omnibus aliis ceteribus distinguitur.

Hi itaque sunt in Ecclesiâ; nunc videndum
quoniam ab eâ excludantur. Et quidem de infide-
libus non baptizatis certum est eos non esse de
Ecclesiâ, que nimisrum, uti diximus, est con-
gregatio Fidelium: quare de his dicit Apostolus
prima ad Corinthios 5, v. 12. *Quid enim mihi de
is qui foris sunt, iudicare?* Quod etiam de Tur-
cis & Judeis est dicendum.

Catechumeni non sunt propriæ & actū in Ecclesiâ, sed tantum potentia, ut ex communi conueni Patrum ostendit Bellarminus tomo secundo, libro 3. de Ecclesiâ, cap. 3. cum neclam suscepint baptismum qui est janua Ecclesiâ, unde ad ienitiam, nullum omnino sacramentum ius habent, nec possunt ab Ecclesiâ puniri. Salvati tamen possunt, cum sint fideles, ad hoc namque sufficit quod sint in Ecclesiâ voto, quamvis re non sint; & in hoc differat Ecclesiâ ab Arcâ Noe, extra quam nullus omnino salvari ab aquis diluvii & submersione potuit, quantumvis post inchoatum diluvium, omnibus votis in eâ esse cunquissim.

Excommunicatos ejiciunt ex Ecclesiâ Bellar-
minus libro illo tertio, cap. 5. Valentia hic, q. i.
punct. 7. §. 19. Tannerus Disp. 1. q. 3. dub. 2.
Alii tamen assertur excommunicatos non esse ab
Ecclesiâ exclusiendos, juxta illud S. Augustini con-
tra Donatistas, cap. 20. Non separamus a populo
rei, quos degradando vel excommunicando punimus.

Hæretici simpliciter non sunt in Ecclesiâ, cum
ide careant, quæ est ædificii spiritualis Ecclesiæ
fundamentum: undo Capite Firmiter de summâ
Trinitate Ecclesia appellatur Ecclesia fidelium, &
in Catechismo Romano fidelium catig. Unde
dem dicendum videtur de hæreticis etiam oce-
natis, quamvis nonnulli eos in Ecclesiâ collo-
cent. Aliquo râmen modo dici possunt spectare
ad Ecclesiam hæretici, quia nimur in eâ esse

Tom. II.

*Punire tam
men eos po-
test Ecclesia.*

deberent, ac proinde punire eos potest Ecclesia, & cogere ut ad ipsam redeant, sicut pastor ovem errantem potest vi reducere ad ovile. Licet vero characterem hominis Christiani retineant, non arguit eos esse in Ecclesia, hunc enim etiam in interno retinent, cum tamen S. Thomas 3 parte, quas. 8. art. 3. dicat, damnatos nec actu nec potentia esse membra Christi.

VII.

*Sintne Schi-
smatici de
Ecclesia.*

*Cur Schi-
smatici in-
terdum di-
cantur ab
Ecclesiæ fe-
parati.*

VIII.

*Non prado-
fisnati tan-
tum & justi,
sed reprobi
etiam &
malis sunt in
Ecclesia.*

*Cur area,
sagena, &
Area Noe
comparatur
Ecclesia.*

Idem affirmit Bellarminus de Schismatis, eos scilicet non esse de Ecclesia, quod similiter docet Valentia, & Tannerus supra citati. Nonnulli tamen, ut Alphonsus de Castro libro de hereticorum punitione, capite 24. & alii, Schismaticos aiunt non esse hoc nomine ab Ecclesia exclusi. Etsi enim rebelles sint & refractarii, summoque Pontifici in quibusdam obtemperare recusent, cum tamen Fidem & baptismum retinent, in quibus essentia membra Ecclesia consistit, non est, inquit, cur quis eos existimet esse ab Ecclesia separandos. Verum est quidem, sepe affirmare Patres abscondi ab Ecclesia Schismaticos, sed ideo hoc modo loquuntur quia cum schismate conjunctam habebant heresim, ut in schismatis Gracis modo contingit.

Quamvis autem nomen Ecclesia interdum, ut Psalmo 88. vers. 6. ad solam congregationem iustorum restrinatur, Fide tamen certum est, non praedestinatos tantum, ut olim volebant Wicleffus & Joannes Hus, & nuper dixit Calvinus; nec iustos tantum, ut post Donatistas affirmant Lutherani, sed malos etiam & reprobos esse in Ecclesia. Probatur: Ecclesia namque comparatur *area*, in qua triticum simul & palea; *sagena*, in qua pisces boni & mali; *Area Noe*, in qua animalia munda & immunda continebantur. Hæc proinde veritas tum in Cœilio Constantiensi Sess. 15. tum Tridentino Sess. 6. can. 28. est definita, ubi Concilium anathema dicit illi, qui asseruerit eum, qui fidem sine charitate habet, non esse Christianum. Videatur Bellarminus libro tertio de Ecclesia, & alii, qui hæc fusissime contra sectarios discutiunt.

SECTIO TERTIA.

Alia quedam inquiruntur circa natu-
ram & notionem Ecclesia.

I.
*Negant ha-
retici Ecclæ-
siam esse vi-
sibilēm.*

Hæc ergo positis, Quæritur primò, utrum vera Ecclesia sit visibilis? Negant heretici: unde Lutherus libro de servo arbitrio ait Ecclesiam non esse illos, quos vulgo dicimus Ecclesiam, hominum scilicet multitudinem, Deo sub Romano Pontifice certo ritu & cultu servientium, sed paucos pios, quos Deus tanquam reliquias occulte conservat & abscondit, seu veluti scintillas quasdam aut prunas cineri suppositas doloso.

II.
*Varii modū
estenditur
Ecclæsiam
esse visibi-
lem.*

Constat tamen Orthodoxorum omnium sententia est veram Christi Ecclesiam esse visibilem. Hoc in primis ostenditur ex rebus variis, quibus Ecclesia in sacris literis comparatur, area scilicet, reti, ovili, & civitati supra montem posita. Quare S. Augustinus libro de unitate Ecclesia, cap. 14. & alibi illud Matthæi 5. vers. 14. Non potest civitas abscondi supra montem posita, intelligit de Ecclesia. Deinde Matthæi 18. vers. 17. dicit Christus: Dic Ecclesia, si Ecclesia non audierit: quod aperte arguit Ecclesiam esse visibilem, alio-

qui si eam quis non videat, quo pacto vel illi dicit quidquam, vel etiam audiet.

In hac etiam veritate illustranda multi sunt Patres antiqui, cumque esse Ecclesia fulgorem affecterunt, ut abscondi nullo modo possit. Hinc patrum Sanctus Cyprianus libro de unitate Ecclesie sic probatur habet: Ecclesia Domini luce perfusa, radios suos per orbem terrarum spargit. Sanctus etiam Chrysostomus homiliâ quartâ in cap. 6. Isaiae: Facitius, inquit, Solem extingui, quam Ecclesiam obscurari. Idem saepius docet S. Augustinus, qui Ecclesiam visibilem adeo esse affirmat, ut eam nemo non videat nequeat, nisi ultra oculos claudat. Concluere itaque hujus Sancti Doctoris verbis Tractatu secundo in Epist. Joannis: Quid amplius dilecturus sum, quam cacos, qui tam magnum montem non vident? Qui contra lucernam, in candelabro possum oculos claudunt?

Quæritur secundò: Utrum hæc Ecclesia possit in Fide errare? Respondetur negativè: & pri- IV. mo quidem non posse eam errare, aut deficere per heresim est clarissimum, in symbolo enim vocatur *Sancta Ecclesia Catholica*, cum heresi au- tem confistere sanctitas non potest, heresim namque fundamentum sanctitatis destruit, nempe Fidei, sinc hac enim impossibile est placere Deo: si Nequidem ergo tota Ecclesia hoc modo deficeret, deficeret heresim, est vera Ecclesia, ut rectè affirmat Suarez, & fieret synagoga satanae. Imo ulterius existimo cum eodem Suarez libro primo defensionis Fidei, Ecclesia cap. 4. ne quidem per ignorantiam invinciblemente errare posse Ecclesiam in iis, quæ credit tanquam certa de Fide. Ratio est, nam ab Apostolo 1. ad Timotheum cap. 3. vers. 15. dicitur Ecclesia *Ecclesia & Columna & firmamentum veritatis*: quæ autem in lumen est eæ firmitas, si decipi possit, & in rebus etiam & firma maximi momenti, ipsisque adeo Fidei mysteriis veritatis errare? Quod vero per heresim, ut diximus, errare nequeat, probat dictum illud Christi Matth. 16. vers. 18. Super hanc petram edificabo Ecclesiam meam, & portæ inferi non prevalebant adversus eam. Christus nimurum ita illi speciali protectione assistit, ut in nullum errorem induci posset, quemadmodum hunc Matthæi locum com- muniter intelligunt Sancti Patres. Unde hæc veritas in variis Conciliis manifestè est definita. Videatur Bellarminus, Hosius, Tannerus, & alii, qui hæc fusissime contra sectarios prosequuntur: ad nostrum vero institutum, qui Thologiam tantum scholasticam, non res cum hereticis con- troversas scribimus, non pertinent.

Est ergo Ecclesia infallibilis, nec solum ipsa errare non potest, aut in Fide deficere, sed nec falsum aliis credendum proponere: sicutque est regulæ regula vivæ Fidei, cui proinde obtemperare omnes debent, & dicto esse obsequentes. Ad rei autem hujus explicationem recolendum quod supra duobus modis sumi, formaliter, seu pro toto cœtu fidelium, & representativè, vel, ut alii loquuntur, virtualiter, nempe pro Prælatis & Pastori bus Ecclesia in Concilio Generali à Romano Pontifice approbato, qui res omnes definiti potestatem habent, quorum proinde scita velut a Deo tradita amplecti omnes deberit, coramque dictis acquiescere. Extra Concilium vero hæc potestas refidet in solo Romano Pontifice.

Quando autem dicimus Ecclesiam esse regu- IV. lam vivam Fidei, non est intelligendum de Ec- clesia formalí, seu de universo cœtu fidelium, tota Ecclæ- sia non est aperte ut regula vivæ, aliiquid