



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Directorivm Inqvisitorvm F. Nicolai Eymerici Ordinis
Prædicatorum**

Nicolaus <Eymericus>

Venetiis, 1607

Quaestio 47. An Inquisitor sine Episcopo, & episcopus sine Inquisitor
procedere possit.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13589

sementiam : rationem vero huius assertionis pul-
chram, & veram docet Ancharanus in d. c. ut offi-
cieres cum quoniam habent, inquit, iurisdictionem in so-
lidum, in quo sunt similes ordinarijs.

Sed eis autem ita constituti in fidei fauorem, ut libe-
ri usus de negotiis tractarentur, & per plures heret-
ici extirparentur, ut tradit Panormitanus in cap.
fin. de re iud. & copiose Carrerius tract. de haret.
nu. 69. vers. & dicit Panormitanus nu. 94. vers. Et
nota de istis Inquisitoribus, cum Eymericus sentit
etiam Simancas de catho. inst. tit. 34. nu. 25.

Quamvis autem simul, vel separatim procedere
valeat, reus tamen hereticos non punietur ab omnibus,
sed ab uno. Angelus in l. si pluribus. in princi-
pio, vers. propterea dixit ff. de leg. 1. Guido de Su-
zaria in l. si quia postea ff. de iudi. Carrerius in d.
tract. de haret. nu. 94. in fine. neq; enim iustitia est pro
codem de licito quempiam pluribus panis affici, cum
ab uno legitimo iudice sufficienter fuerit punitus.

Sed obiter est hic nobis dilucida pulchra difficultas.
An Inquisitores Provinciarum, & diocesum, qui
quodammodo ut iudices generales videntur uni-
uersale habere iurisdictionem, saltem ratione perso-
narum, ut alibi docuimus, possint procedere contra
eum, contra quem a Papa specialis datus est Inqui-
sitor. & omisso multis, breuiter respondeo, non pos-
sequitur summus Pontifex causam a cuius delin-
quentis alicui specialiter committendo, censetur
ad se, seu ad speciale iudicem datum aduocare, &
ideo videtur potestas procedendi alijs interdicta.
Decius cons. 137. in principio facit textus in cap.
ut nostrum de appellatio. & in cap. studiis. de of-
ficio delegat. sequitur Ludovicus Carrerius tract.
de haret. num. 83. versi. item non potest procedere.
aque hac sententia vera etiam si alij In-
quisitores procedere incipiunt: quia suspensa
censetur eorum iurisdictione per speciale commis-
sionem a Papa factam.

Verum qui constitutus est Inquisitor specialis, ut
poterit omnibus acitatis & inuenientis ab alijs Inqui-
sitoribus, quos si necesse fuerit, poterit compellere
ad exhibendum sibi omnes processus, scripturas,
inquisitiones, testium depositiones, & cetera que
fortassis iam fuerunt contra reum per alios Inqui-
sidores inuenta. per textum, in capit. ut commissi-
versi. necnon de haret. lib. 6. & dixi supra super q.
39. quamvis modestius sit, ut hoc faciat superioris
auctoritate, quando specialiter in litteris sua com-
missionis non est sibi haec facultas tributa.

Postremo tamen hoc mihi addendum videtur,
quod si Inquisitor specialis vel ob malitiam, vel ob
alias causas aut non procedat, aut non recte, & diligenter ut decet, procedat aduersus eum contra
quem habet potestatem, tunc si periculum aliquod
inde probabiliter fidei imminere videatur, alij In-
quisitores fideliter tenerentur rem Romano Ponti-
fici indicare, ut is quid facto opus sit, statuat.

Q V A E S T I O X L V I I .
An Inquisitor sine Episcopo, & Epis-
copus sine Inquisitore pro-
cedere possit.

S V M M A R I V M .

1. Quatuor per se potest Episcopus sine Inquisi-
tore & contra, citare, arrestare, &c.
2. Et trianum potest unus sine altero: & que.

Q uadagesima septima quæstio est: V-
trum Inquisitor possit procedere si-
ne Episcopo sive diocesano ordina-
rio, & Episcopus sine Inquisitore?

Respondemus quod sic: nisi in tribus
casibus, in quib. vnu sine alio non potest, ut patet in
c. Multorum in prin. de haret. Clem. vbi dicitur sic:

B 1. Multorum querela, & infra: Ut negotium in-
quisitionis huiusmodi est, speretur felicius, quod

deinceps eiusdem lebis indago solemnius, diligen-
tius & cautijs peragetur, ipsum tam per diocesanos
Episcopos quam per Inquisitores a sede Apo-

stolica deputatos (omni carnali amore, odio, vel
timore, ac cuiuslibet commodi temporalis affectio-
ne semotis) decernimus exerceri: sic quilibet

de predictis, sine alio citare possit & arrestare, si-
ne capere, ac tutu custodir mancipare: ponendo

in compedium, vel manicis ferreis, si ei vi-
sum fuerit faciendum: super quo ipsius conscientiam

oneramus: Necnon inquirere contra illos,
de quibus pro huiusmodi negotio secundum Deum

& iustitiam viderit expedire.

2. Duo tamen tradere carceri sive aucto, qui ma-
gis ad paenam, quam ad custodiam videatur: vel possit vnu

tormentis exponere illos: aut ad sententiam proce sine altero.
dere contra eos, Episcopus sine Inquisitore, aut

Inquisitor sine Episcopo diocesano, aut eius of-
ficiali, vel Episcopali Sede vacante capituli super

hoc delegato: si sui ad iniucem copiam habere
valcent, iotra octo dictum spatium, postquam se

iniucem requisiuerint, non valebit: & si lecus pra-
sumptum fuerit, nullum sit & irritum ipso iure.

Quod autem vnu sine alio procedere ad senten-
tiā, non possit, ante istam Clementinam iā erat

cautū in c. Per hoc de haret. lib. 6. sed perfectius

habetur hic in c. Multorum allegato.

C O M M E N T . X C V I .

Q uod inquisitores & Episcopi possint simul et
separatim procedere, etiam eauit Urbanus
III. rescripto quondam incipiente: Licit ex om-
nibus. §. non obstantibus aliquibus, versic. nec pre-
textu commissionis. quod est impressum inter litteras Apostolicas in fine huius operis.

Verum tamen neque in eo rescripto, neque in ca-
p. per hoc de haret. lib. 6. qua ratione id esset intelli-

gendum, declararū fuit, & cum nō modica difficultas verba Episco-

in hoc versaretur, cum saepe cōtigeret super eadem pus sine In-

causa & eodem reo diuersos processus per Inqui-

sitorem & Episcopum fabricari, indeque dubia

non parua oriebantur, Benedictus X. I. extrana-

ganti quadam incipiente: Ex eo. relata ab Eyme-
rico par. 2. qualiter id esset accipiendum, declara-

uit de quo agit paulo post Eymericus.

In hac vero quæstione illa sunt in primis obserua-

da, quæ possunt facere Inquisitores sine Episcopis,
& vice versa. de quibus Repertorium Inquisitorū,

O o verbo

verbo, Inquisitor. §. in quibus possit. Locatus in ope
re iudiciali verbo, Inquisitor. n. 9. Carrerius tract.
de hæret. nu. 77. versic. item prohibetur carcerare,
Zanchinus de hæret. c. 8. Albertinus tract. de agnos.
assertio. q. 23. nu. 62. Bernardus Comensis in lucer.
na, verbo, Inquisitor. §. 13. & verbo, capere. §. fe-
nult. & alijs, quos ominto consulto.

Q V A E S T I O X L V I I I .

An sententiam pro delato diffinitiuā
ferre possit Episcopus sine In-
quisitore, & econtra.

S V M M A R I V M .

- 1 Sententiam absolutoriam ferre potest Episco-
pus sine Inquisitore: & versa vice, Inquisito-
r sine Episcopo.
- 2 Quid de antiquo iure poterant Episcopus &
Inquisitor.
- 3 Idem cum Eymerico tenent Ioann. And. &
Paulus.



Vadragē sima Octaua qō est: Vtū In-
quisitor possit procedere sine Episco-
po, & Episcopus sine Inquisitore, ad
sententiam diffinitiuam, quando est
ferenda pro delato & non econtra?

Supra pag. 1 Respondeamus quid sic; iuxta c. Multoru. de
hæret. in Clem. & in quæst. supra proxime allega-
ta. Nam exponendo tres casus, in quibus non po-
test unus sine alio, ut dictum est, dicit sic: Duro ta-
men tradere carceri sive arcto, qui magis ad po-
nā, quam ad custodiā videatur, vel tormentis ex-
ponere illos, aut ad sententiā procedere cōtra eos,
&c. Ergo sicut unus sine alio potest tradere carce-
ri, qui non magis ad pœnam, quam ad custodiā
videatur, & sit quotidie: ita procedere pot ad sen-
tentia pro eis: quia à iure & veteri non recedimus,
nisi in quantū inueniatur exprellum in iure nouo.

† I. Sancimus C. de testa.

2 De iure autem antiquo unus poterat per
tum sine alio: de iure autem nouo sunt expressi
tantum tres casus prædicti, in quibus non potest
unus sine alio, de quorum numero non est iste de
quo queritur: igitur remanet ius antiquum, per
quod unus potest sine alio.

3 Istius intentionis est Io. And. in c. supra alleg.
Multorum. in verbo, contra eos. Paulus et idē di-
cit super eodem c. & ver. Zenzellinus nihil dicit,
nec Guillermus de Monte Laud. in glo. suis.

C O M M E N T . X C V I I .

VNa est conclusio affirmativa, videlicet: Episco-
pus sine Inquisitore, & vice versa, Inquisitor
sine Episcopo, quoties reus est absoluendis, potest
sententiam absolutoriā promulgare.

Hæc conclusio valde est dubia & controversa in
ter doctores utriusque iuris ob rōnes nec vulgares
nec infirmas, qua hinc & inde afferri solent. mibi
tamē breuitati studiū fatis erit more meo summa-

A rerum capitula attingere, & communiora atque ce-
tiora praescribere, ne uel lettori defuisse videamur,
vel lucem huic questioni detraxisse.

Ac primum hoc statuendum est in hac lita diri-
menda, non esse priuatas inquisitionum quarumlibet
sanctiones inspiciendas, quibus saepe ex causa id
cauerur quod iure cōmuni & communibus Do-
ctorum ditis videtur aduersum.

His positis, hac Eymerici sententia cōsideris est, quā sola sequuntur illustres viri usq; turis interpres, Joā-
nes And. hic ab Eymerico relatus in Clem. multorum, de hæret. in glossa super verbo, contra eos. Pan-
lus de Leazaris, Zabarella, Panormitanus, & alijs quædā
in dicta Clem. multorum, quos sequuntur Tab. ut-
sis in sum. verbo, Inquisitor. §. 11. in fine. Iason in l.
3 ff. de re iudicata. Decius in l. nemo qui conden-
nare ff. de reg. iuris. & alijs in rubr. ff. de acquir. pos-
ses. vbi late soler hæc quæstio à iurisperitis nostris
disputari. Camillus Campiegus apud Zanchium
c. 8. versic. diffinitiuam. Bonifacius Vitalinus in
dicta Clem. multorum. nu. 173. & 174. Carrerius
tract. de hæret. num. 72. versic. in præmissis autem
quærendum est. vbi tandem videtur Ioann. And.
sequi. Zanchinus de hæret. c. 15. nu. 2. idem videim
uelle Archidiaconus in cap. vt officium. de hæret.
lib. 6. Franciscus Burzatus consil. 24. incipien. Qui
dam notarius. nu. 3. ubi hanc dicit esse communio-
rem opinionem Canonistarum. & Eymerici hoc
affert tunc bic, tum supra 3. par. in primo modo
processum fidei terminandi num. 144. versic. circa
istum. & alijs quos esset longum singulatum recente
re. quorum unanimis sententia est, posse Inquisito-
rem sine Episcopo, & vice versa, sententiam abso-
lutoriam pronunciare, cum nihil est aduersus ab-
quem legitime probatum.

Oppositam sententiam profitentur Anchariani
in dicta Clem. multorum. & nonnullis iuris cūlis
interpretes. Aretinus, & Bartholomeus Socinus
in rubr. ff. de acquir. poss. & Marianus Socinus idē
nu. 66. & multis seq. quos sequitur Simancas de
caib. inst. cit. 3. nu. 9. & in annotationibus ad Zan-
chinum cap. 1. & alijs quidam, sed longe foris sīs &
numero, & auctoritate superioribus inferiores.

At plane sententia prior summo iure ueriori vide-
tur, ex multis rationib. cōfirmatur. Primū, quia hoc scilicet
non est nominatim interdictum: rursus, quoniam Episco-
pavorabilior est absolutionis, quam cōdemnationis
causa: præterea, ob rōnem quā hic ualde subtiliter
affert Eymericus, quæ robore, & firmitate ceteris cōtra-
præpōderat. uidelicet, quia à iure veteri nō recedi-
mus, nisi inquantū prohibitiū, correttū, seu emba-
tum inuenimus, semper enim censem in suis termi-
nis permanere, nisi correctum inueniatur, auten-
de non alienam, aut permutan. rebus ecclesiast. §. si-
nali; quod enim non mutatur, stare nō prohibetur.
I. sancimus. C. de testam. l. præcipimus. de appellat.
& notatur in cap. ad nostram. de regula manifestis
est autem de iure veteri saltem Episcopos per se
potuisse totum negotium tractare, & definire, ne-
que hodie contrariū est sanctum in absolutione: po-
terit ergo proculdubio absoluere solus Episcopus
aut Inquisitor. Postremo si recte inspiciat textus
in dicta Clem. multorum. de hæret. aperiſſim
vide-