



Universitätsbibliothek Paderborn

**Directorivm Inqvisitorvm F. Nicolai Eymerici Ordinis
Prædicatorum**

Nicolaus <Eymericus>

Venetiis, 1607

Quaestio 119. An subditi sint absoluti a debito fidelitatis quo d[omi]nis lapsis in haeresim deuincti erant.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13589

personatum huiusmodi minime audiantur.

Hic est diligentius attendendum, quod cum predicti esse tales sunt per sententiam declarati, vrpote quia sunt haeretici, credentes, & c. &c. tunc non possunt à tali sententia diffinitiuia appellare, cum in criminis perseuerent: ante sententiam autem si in aliquibus aggrauantur, seu indebet fagigantur, non est dubium, quin possint appellare: nam nondum sunt habendi pro haereticis. concordat Archidiaconus super eodem cap.

COMMENT. CLXVI.

DE materia huius questionis plenissime egit auctor supra in hac 3. parte num. 121. tit. de appellatione, quae fit ab Inquisitore, quo loco copio faddidimus que in hac causa ignorari non debent.

Totam vero hac traditionem duabus assertioribus concludit hic Eymericus. Prima est: In causa haeresis à sententia diffinitiuia non appellatur.

Altera & postrema est: Ab interfationibus sive interloquitoribus Inquisitorum sententiis appellare licet. Hac omnia qualiter sint accipienda præcitat loco explicuimus: eum videto.

QVÆSTIO CXVIII.

An scienter sepelientes in loco sacro corpora haereticorum possit ab Inquisitore puniri.

Gentesima decima octava questio est: Vtrum Inquisitor possit cogere eos, qui haereticos, credentes, receptatores, defensores, & fautores eorum prælumperunt scienter tradere ecclesiasticae sepulturae, quatenus publice proprijs manibus eorum corpora habeant exhumare, & extra propice, & alias illos punire, & post absoluere ab excommunicationis vinculo, quo ex hoc astrikti merito tenebantur?

Respondemus quod sic; vt patet in c. Quicunque in princip. de haer. lib. 6. vbi sic dicitur: Quicunque haereticos, credentes, receptatores, defensores, vel fautores eorum scienter præsumperint ecclesiastica tradere sepulturae, vique ad satisfactionem idoneam excommunicationis sententia se nouerint subiacere: Nec absolutionis beneficium mereantur, nisi proprijs manibus publice extumulent, & projiciant huiusmodi corpora damnatorum. Et locus ille perpetua caret sepulta.

Eadem verba habentur in litteris Apostolicis Alexandri iiiij. Nouerit, s. item quicunque.

COMMENT. CLXVII.

Dclaratio & intelligentia huius questionis tota petenda est ab his, quæ dicimus supra in

A bac 3. parte super questione 40.

Iam hac questione tribus conclusionibus continetur, Prima est: Qui haereticos, credentes, & ceteros hic enumeratos scienter sepeliuerint, proprijs manibus debent eos exhumare: quod fit in pœnam presumptionis, & ut in eo puniantur, in quo deliquerunt.

Altera est: Punire potest Inquisitor eos, qui sepe liunt haereticos, credentes, fautores, & ceteros hic contentos. puniet vero ipsos velut suspectos de haeresi, ex eo enim quod quis scienter haereticos aut alios de quibus hic agitur, sepelit, videtur proficeri non debuisse priuari eos per Ecclesiam sepulture ecclesiastica, aut pro haereticis, & similibus esse orandum, sicut in practicata questione 40. diximus.

Tertia & ultima conclusio est: Inquisitor absoluere potest sepelientes haereticos a sententia excommunicationis, in quam propterea inciderunt, postquam idonee satisfecerint. Id ac evidenter probantur per textum in cap. quicunque. §. 1. de haere. lib. 6. quo videtur aut in hac questione.

QVÆSTIO CXIX.

Can subditis sint absoluti à debito fratrali, quo dominis lapsis in haeresim deuincti erant.

Gentesima decimanona questio est: Vtrum illi, qui fidelitatis homagii debito, vel aliquo pacto quacunq; firmitate vallato, aliquibus sunt astrikti, qui postmodum lapsi sunt in haeresim manifeste, ad huiusmodi teneantur, vel sint totaliter absoluti?

Respondemus, quod absoluti sunt, ut patet in c. Absolutos. de haere. ubi dicitur sic: Absolutos se nouerint à debito fidelitatis domini, & torius obsequii, quicunque lapsi manifeste in haeresim aliquo pacto quacunq; firmitate vallato tenebantur astrikti.

Relat. supra
Pag. 103.

COMMENT. CLXIX.

EX hac questione unum colligitur axioma, vide Elicet, Omnes illos, qui aliquo obligationis generale aliquibus tenentur astrikti, tunc liberantur penitentia, cum illi quibus obligati erant, in haeresim inciderint manifeste.

Hoc etiam pertinet ad grauissimam haereticorum pœnam: multis autem modis hoc axioma verum est. Primum, quia cum à die commissi criminis amittant dominium omnium bonorum. cap. cum secundum leges. de haere. lib. 6. obligationes ex quibus suis contractibus nate, bona quedam & res sint. §. 1. inst. de rebus corpor. & incorp. consequitur proculdubio, haereticos omnes etiam ius obligacionis sibi debitaram amittere.

Rursus, si haeretici aliquos haberent obligatos,

Omnis qui haereticis erant obligati, ob haeresim illorum liberantur, & quare.

Vv 2 in

in eos agere possent. §. 1. instit. de actio. cum actio sit ius prosequendi in iudicio, quod sibi debetur, hæreticus autem omne legum auxilium & beneficium est denegatum, omnisiq; actus legitimus interdictus. l. Manichæos. C. de hæret.

Depositarii non teneat reddere depositum hæretico. & a ha exempla. Hæreticus pana de amissione iure obligationum, multos parit effectus, nec pigebit aliquis referre, vi hic locus illustratur. Primum ergo is apud quem hæreticus aliquid depositus, non tenebitur post manifestam eius hæresim, rem depositam hæretico restituere, sed fisco.

Rursus, nec catholica vxor viro hæretico. debitum reddire obligabitur, quia per hæresim viri ab hoc debito liberata est. idem dicas è conuerso; nam si vxor sit hæretica, vir catholicus ab hoc debito liberabitur; non tamen possunt propterea cum aliis commisceri, quia vinculum matrimonij dissolutum non est.

His adde, quod custodes arcium seu castorum, aut populum, vel ciuitatum, domino hæretico earestituere non tenentur, neque eius nomine custodiare.

Denique quicunque vasalli omni obligatione etiam iuramenti religione munita, qua dominis sui tenebantur obstricti, ipso iure liberantur.

Hæc omnia & si quæ sunt his similia, a fortissime concluduntur hac Eymericis assertione, quam enidenter probat textus in c. vlt. de hæret. quo vituper bic auctor, quæ prosequitur copiosiore suo Alfonsum Castrum, qui non nouit breuitatem, lib. 2. de de iusta hæret. punitione c. 7. & Simancas de cath. instit. tit. 46. nu. 73.

Serui etiam liberti, & famuli, cum dominus, ipsorum in hæresim incidit, ipso facto liberantur à servitute & debito, quo tenebantur astricti, vt non riant ab eo tant communiter Doctores in dicto c. vlt. de hæret.

Sed de seruis questiū est, an domino in hæresim incidente liberti efficiantur, & si, an vero in fiscum transcent cum reliquis bonis confiscatis; Et D. Ioannes And. Geminianus, Franchus, & alij in c. Quicunque. §. vlt. de hæret. lib. 6. & Ioannes de Anania, & Marianus Socinus in cap. vlt. extra de hæret. Seruos hæretorum sicut & alia bona in fiscum transire sentiant, dum scribunt manumissionem seruorum factam ab illis, qui in hæresim incidentur post delictum commissum esse nullam, & penitus invalidam, non propterea quod serui efficiantur sui iuris, sicut sunt filii hæretorum, qnā primum eorum parentes incident in hæresim, sed quia hæretici non habent potestatem & dominium in illos, cum serui & alia bona censeantur à tempore debiti commissi confiscatae siue.

Ego in hac questione distinguendū esse putarē. nam aut serui Christiani sunt, aut adhuc remanent infideles. si Christiani sint, domino in hæresim incidente libertati restituantur, nec in fiscum transiret cū reliquis bonis. ita sanctum inuenio per instructionem quandam primam Hispanensem anno Domini MCCCCLXXXI I I I. c. 24. ubi ita scriptum est: Domini Rex & Regina, humanitate & clementia utentes, voluntur seruos quorumcumque hæretorum libertate donati, si in eorum pete-

A state existentes Christiani fuissent, hæcenus ibi, in eadem sententiam consentire videtur Simancas de catho. instit. tit. 61. de seruis, nu. 8. & Alfonius Castrus lib. 2. de iusta hæret. punitione. c. 7. per extum in l. Manichæos. C. de hæret. ibi: Seruos insuper extra noxam esse uolumus, si dominum facilius erit transire. hæc ibi.

Quod si serui non fuerint Christianam fidem professa, cum dominus eorum in hæresim labitur, tunc cum reliquis bonis in fiscum transirent; & in hoc sensu loquutos fuisse crederem loamm And. Geminianum, & alios, quos paulo ante citati. Serui enim in patrimonio, in rebus, seu bonis dominorum esse, explorati inris est, l. rem in bonis, ff. de acquir rerum domi. l. vlt. §. vlt. C. de verbis, signis, & probat, late Andreas Tiraquellus in l. si unquam. C. de reuocan. donat. in illis verbis: Donatio largius q. 17. nu. 323. & 324.

Si domini hæretici resipiscant & ad gremium Ecclesiæ recipientur, & bona sua illis de misericordia condonentur, iuxta c. Vergentis. extra, de hæret. seruorum tamen Christianorum dominū (qui de paulo ante ob delictum dominorum efficiuntur sui iuris) non recuperant, quia libertas quoniam modo data, renocantur non est. l. 1. & 2. C. si aduersus libert. quod etiam fauore fidei, vi mainscriptiat inc. clementum, sernari oportet.

An autem similiter serui catechumeni, qui nondum erant baptizati cum domini eorum in hæresim laberentur, liberati restituti debeant, vel contrain fiscum transire, & in seruitute remanere, non interprequerit? & mibi iustissimum videtur, vt fauore religionis, & vt catholica fides egregium suscipiat incrementum, libertati restituantur, & sui iuris efficiantur, presertim cum catechumeni in devotione & fidei Ecclesiæ persistentes membra Christi sui effici, cap. veniens. extra de presbytero non bapti. & propterea iustum est vt gaudeant priuilegi Christianorum, cum ecclesiasticis constitutionibus subiiciantur, vt late probat Andreas ab Exea, in c. 1. de constit. nu. 268. & multis seq. vers. quid autem in Catechumenis.

Si quis rursus à me querat, an serui infideles, serui qui dominum hæreticum reuelauerint, in fiscum les de transire debeant, an vero contra libertatem dona hæretici, respondere, si studio vere laudis id fecerint, primum & honore dignos esse, l. quisquis. §. vlt. C. ad legem Iuliam maiest. ac libertati quidem quandoque restitui posse, sine qua non contingit plenus honor; quæ libertas tunc potissimum esset talibus danda, cum spes haberetur, quod ad fidem forent scilicet conuertendi. & pro hac sententia videtur nō obseuerare textus in dicta l. Manichæos. C. de hæret. in illis verbis, que paulo ante reculimus. Sed de his iam satis.

Postremo illud præter cetera est obseruandum, hæreticū quod Romanus Pontifex tradit in dicto cap. vlt. de hæret. videlicet hæc fidelitatis obsequia, & obligatio, ministracionum debita tunc dominis hæreticantib. negari, & alio cum manifeste lapsi sunt in hæresim, quasi secus sit gaina, indicandum, si occultum sit eorum delictum, & sa- ne non

ne non obscure in dicto cap. vlt. ita videtur sentire
Hofstiensis Philippus tamen, ut res est Iohannes And.
idem esse dicit, quamuis occultum sit crimen, dum-
modo probari possit. quod dictum Iohannes And.
ibidem verum esse interpretatur, si ad probationes
sit processum, quia tunc probatio facit delictum es-
se manifestum, cap. cum plim. extra de verbis. si-
gnif. Panormitanus eodem loco ait, à die quidem
commissi delicti dissoluta esse hæc omnia obligatio-
num debita: hanc autem absolutionem à debito, vel
bonorum publicationem aut confiscationem alle-
gari non posse, nisi manifesta causa probeatur, quod
ego intelligo per sententiam. Syllester in summa
verbo, barefici. 1. q. 8. vers. Vndeclima, quod eorum
probabili. dicit, non esse necessarium sententiam, sed
sufficere manifestatione facti: immo profectio nec
ipsam probationem in actu esse necessariam, sed
sufficere possibilitatem certam probandi.

Evidem hoc verissimum est, hac omnia obsequia
et obligationum debita cessare, quam primum commis-
sum est heres Crimen quamvis sit occultum. Et ratio est, quia cum bona heret, corum ipso iure sint
cessata a die commissi criminis, et cum secundum le-
ges de heret. lib. 6. vbi dicitur glossa et doctores,
corpo quod quis incitat in heresim, et perdit om-
nia bona, et per consequens omnes obligationes et
iura que sibi debebantur, disoluuntur, cum appellatio-
ne bonorum obligationes, actiones, et iura co-
tinuerintur, et bonorum ff. de verbis signis et notis in
e relationem extra de testam. quod ipsius apertissime
etiam indicat verbum illud, absolutus, possumus in
dicto e. vid. de heret. quod significat sententiam a
iure latam, non autem a iudice ferendam.

Obligationes vero huiusmodi fidelitatis, & debita per barem semel amissa non recuperant baretici, quanvis reconcilientur, & recipientur ad Ecclesias gremium, ut recte Hostiensis, Panormitanus & ali adorarint in dicto c. vii. de baret. quia obligatio extinta non resuscitat. c. qvaris. de cons. sevral. dist. 4. cap. quam periculorum. 7. q. i. cum sibi milibus. Recuperabunt autem tunc cum illis reverentibus condonata & quasi restituta fuerint ab eo, qui ponebatem habet;

Q V A E S T I O C X X .

An hæredes receptatorum , defen-
forum , &c. hæreticorum , cogi-
posint ad execundam

penitentiam recepta
toribus impo-
sitam.

S V M M A R I V M .

- 1 Crimen suspicionem de hæresi inducens per mortem extinguitur.
 - 2 Hæredes cogendi non sunt ad perficiendam penitentiam personalem iniunctam suspecto, sed non per aliam.

A 3 Sed possunt cogi ad penitentiam viuenti iniunctam de bonis ipsius exequendam.
4 Confiscatio bonorum heretici fieri potest post eius mortem.

Centesima vicesima quæstionis est:
Vtrum Inquisitor possit cogere re-
ceptatorum, defensorum, & fa-
torum hæreticorum hæredes, post
predicorum mortem, qui se sub
obligatione bonorum suorum eidem Inquisitor
astrinxerant; ad penitentiam ab eis recipiendam
& complendam, quatenus illam ipsi hæredes pe-
nitentiam exequantur?

I Respondemus, quod talibus antequam moriantur, vel est per Inquisidores penitentia influncta; vel non. Si non, non est horrendis iniungenda; quia crimen est morte extinctum.

2. Si autem est iniuncta, sed non perfecta, & est penitentia concordans personam, ut potest orationes, ieiunia, vel peregrinationes, non sunt heretices cogendi ad penitentiam lupradiclam.

3. Si autem penitentia non est personalis, sed alias proficiens ad salutem, in bonis temporalibus exequenda; ut pote, hospitale construere, uel similia: tunc ad talēm exequendam heredes per

Inquisitores merito sunt cogendi, hec patent in
e. Accusatus. §. si uero de hæret lib. 6. ubi sic dici-
tur. Si uero pro ijs, quæ in hæresi receptando, vel
defendendo hæreticos, seu eis fauendo, non tamen

existens hereticos, quis committerit, sub obligatione honorum suorum Inquisitoribus se astrinxit ad recipiendam ab eis penitentiam, & comprehendam: & ea licet iniuncta, non tamen peracta decessit, si per hunc modum penitentiam omnis im-

decent; et per huiusmodi penitentiam onus im-
positum fuerit proficiens ad latrem, in bonis eras
temporalibus exequendum, vel complementum
ipsius; per Inquisidores cogi debent haereses vel
alii, ad quos cum suo onere bona huiusmodi de-

uerentur. Porro si propter huiusmodi hereticorum receptionem, defecutionem, seu fauorem, quis ad faciendam penitentiam, quam Inquisitores ipsi iniungere vellent, bona f' a obliguerit ei-

4 In eo vero casu, quo heredes ad successio-

nem non debent ob heresim sui anterioris admitti: non obstante, quod auctore ipso utente, hoc non fuerit (interueniente ipsis morte) per sententiam declaratum, ad confiscationem bonorum post mortem eiusdem, nihilominus procedatur.

Eadem verba habentur in litteris Apostolicis. † Rela. supra
Urbanij iiiij. & Alexandri iiiij. Consultus. §. sunt pag. 133.
& alii.

COMMENT. CLXIX.

Multæ assertiones colliguntur, quas videas
in summario questionis & quantum ad pri-
mam attinet, quod videlicet, hereticorum fautori-