

Universitätsbibliothek Paderborn

Cvrsvs Theologici ...

Ea Brevitate Conscriptus, Qvam Tot Tantarvmqve Rervm Amplitudo Et
Varietas Patitvr ...

Quas Secunda Secundæ Et Tertia Pars Divi Thomæ Complectitvr -
Qvæstiones Insper Ad Mores, & praxim spectantes, maximè circa
Sacramenta, accuratè declarantur

Carleton, Thomas Compton

Leodii, 1664

Sect. VII. Vtrùm ex majore gratiâ habituali creßcat boni operis meritum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13826

224 Disp.XXXVIII. De augmento Charitatis. Sect.VII.

TOM. II.

discurrenti patebit, soquitor justos brevi tempore in gratia crescere in immensum. Hac difficultas petit duas Sectiones sequentes.

SECTIO SEPTIMA.

Vtrum ex maiore gratia habituali crescat boni operis meritum.

I.
Negant alii
qui ex gra-
tia habituali
crecent
meritum.

*Hac senten-
tia necra-
tione nec
auctoritate
dilegitur.*

II.
Major gra-
tia habituali
reddat
altum pra-
mio maje-
dignum.

*Theologorum
novi, tum
antiqui do-
cent gratiam
habitualem
influeret in
actus merito-
rius.*

III.
Dignitas
personae mo-
raliter in
opera omnia
meritoria
influit.

*Gratia ho-
minum ex-
stimum reddit
in ordine
supernatu-
rali, sicut
honor tem-
poralis in
naturali.*

PRIMA sententia negat maiorem gratiam habitualem, seu hanc personae dignitatem quidquam meriti in opus refundere, sed si duo inaequaliter habentes gratiam, aequaliter operentur, hoc est, actum ejusdem virtutis, puta obedientia, vel patientia eliciant, & aequalis intentionis, aequaliter eos præmium, seu augmentum gratiae & gloria dicunt hi autores recepturos: ita Medina 1. 2. quest. 114. art. 8. ubi Cano & alios sui ordinis citat. Pro eadem etiam opinione citari solet Gerson tractatus de Merito. Idem tener Vasquez Tomo primo in tertiam partem, Disp. 6. cap. 4. & alii. Suarez etiam, quamvis sit in contraria sententia, hanc nihilominus ait esse satis probabilem.

Secunda, quam longe probabiliorem existimo, sententia affirmit maiorem gratiam habitualem influere moraliter in actu, eumque reddere præmio ampliore, gratia scilicet & gloria majore dignum. Hanc sententiam expresse tenere videtur Doctor Angelicus in 2. Distinct. 29. q. 1. art. 4. ubi dicit actus mortis valorem tum ex objecto & voluntate, tum ex gratia mensurari posse: Quare, inquit, quanto major gratia actus informatur, tanto magis est meritorius. Citarum etiam aliis locis pro eadem opinione solet S. Doctor, ut 1. parte, quest. 95. art. 4. & 1. ad Corinthios, lect. 2. & alibi; sed cum illis locis incertum sit, utrum de gratia habituali intelligenda sint, an de actuali Charitate, ex qua actus procedit, eorum relatione supercedebo. Eadem sententia tribuitur Almaino, Corduba, Victoria, Penna, & alii cum Gabriele in 2. Distinct. 29. quest. unicâ, art. 1. & art. 2. Concl. 4. Idem docet Suarez Tomo 1. in 3. partem, Disputat. 4. Sect. 4. §. ad primum, Valentia Tomo 2. Disp. 8. quest. 6. punct. 3. Henriquez de fine hominis, cap. 20. §. 1. Granado in 2. tract. 11. de Gratia, Disp. 2. Sect. 2. multiisque ex recentioribus.

Ratio est; dignitas quippe personae plurimum ad operis valorem & meritum conductit, & moraliter in omnes bona illius operationes influit. Sic in humanis videmus, quod quis est in altiori gradu constitutus, eo ceteris paribus ejus opera majoris valoris ac meriti censi, majorque præmio digna. Hinc in militiâ, aequaliter viri aliqui illostris ac nobilis labores ab omnibus pluris sunt, quam gregarii militis, magisque remuneranda. Jam vero gratiam conferre ad dignitatem personæ, luce clarius est, cum hominem reddat amicum Dei, dignumque ad aliquid ab eo merendum, ut apud omnes est in confessio; facit quippe ut opus illud sit personæ eximia & excellentis in ordine supernaturali, sicut dignitas temporalis in ordine naturali; ex quo sequitur, sicut præmium naturale hujus operibus debitum esse debet in hoc genere eximium, ita præmium alterius eximium esse debere in genere supernaturali, ut sit operibus tam excellente personâ proportionatum. Si ergo gratia red-

dat personam in qua est, excellentem, major gratia reddit excellentiorem, & ampliore præmio dignam, juxta commune illud, & ab omnibus admissum axioma: *Sicut se habet simpliciter ad similitudinem, ita magis ad magis.*

Secundum hoc ideam probatur exemplo operum Christi, quæ ex dignitate personæ, & gratia in creatâ Verbi hauriunt valorem infinitum, ergo & gratia creata personæ cam habent dignitatem conferret, ejusque opera, quamvis in inferiore longe genere præmio digniora efficiet, quam forent in actu opera, si persona illa exercens gratiam habitualem non haberet, & consequenter juxta doctrinam praecedente numero traditam, major gratia habitualis dignitatem personæ augebit, reddetque operationes ejus omnes præmio majora digna.

Dices: Gratia increata Christi est substantialis, sicut in alio genere significat opera humanitatis, eaque reddit valoris infiniti: at vero gratia nostra est accidentalis, ac proinde dignificabit opera solùm juxta mensuram ipsorum operum; unde quantumcunque augeatur, non videtur posse novum valorem addere operibus. Sed contra: Gratia increata Verbi idem opera Christi elevat ad tam eximiam rationem meriti, quia personam reddit tanta dignitas & excellentia, sed gratia habitualis peculiarem etiam dignitatem addit personæ, hominem quippe reddit filium Dei adoptivum, & divinæ naturæ aliquo modo partipem; quidni ergo & novum valorem indire poterit ejus operibus, cum jam ea exerceat ut filius Dei, omnésque ejus actiones ad vitam æternam, quæ est hereditas filiorum Dei, consequendam ordinentur. Quare licet opera in se non augeantur intrinsecè, novus tam iis accrescit valor ab extrinseco. ad quam rem non parum facit illud Genesis 4. vers. 4. *Refflexit Dominus ad Abel, & ad munera ejus, erat accrescere dignitas personæ aliquid ejus muneribus addidit, ex quo Deo placuerunt. Nec refert gratiam nostram esse accidentalem, sicut enim hoc non impedit quo minus personam in qua est reddit excellentiorem, ita ejus opera facere similiter potest excellentiora, & præmio majore digna: quemadmodum etiam dignitas regia est quid personæ accidentale, ejus opera nihilominus apud omnes eum rerum estimatores in majore preceponit, longeque reddit laudabiliora.*

SECTIO OCTAVA.

*Argumenta contendentia ex maiore
gratia habituali actibus meritoriorum
valorem non accrescere.*

VASQUEZ, qui Tomo primo in tertiam partem, Disp. 6. cap. 4. ut diximus Sectione precedente, est in contraria sententia, objicit primò: Si, inquit, major gratia habitualis maiorem valorem addat actu meritorio, sequitur opus quantumcunque remissum viri aliqui eius sancti, qui habet gratiam habitualem valde intensam, plus mereri, quam mereatur ferventissimus actus justi, qui minus habet gratiam; quod tamen falsum videtur. Deus quippe non respicit personas, sed opera; unde in lacris literis dicitur unusquisque recepturus secundum opera sua.

Respondet,