



Universitätsbibliothek Paderborn

Cvrsvs Theologici ...

Ea Brevitate Conscriptus, Qvam Tot Tantarvmqve Rervm Amplitudo Et
Varietas Patitvr ...

Quas Secunda Secundæ Et Tertia Pars Divi Thomæ Complectitvr -
Qvæstiones Insper Ad Mores, & praxim spectantes, maximè circa
Sacramenta, accuratè declarantur

Carleton, Thomas Compton

Leodii, 1664

Sect. III. De Sacerdotio, Mediazione, & Regno Christi.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13826

minus quam alii homines, quod etiam forte intendebat Elianus, dum ipsum leprosum vocabat. Quod si quis contendat nomen servi absolute prolatum importare, ut qui servus est, sit omnino, seu secundum omnia sub dominio alterius, clarum est Christum non esse servum, cum quod suppositum non sit sub dominio Dei, sed ei in omnibus aequalis, sive totalis recidet in questionem de nomine.

SECTIO TERTIA.

De Sacerdotio & Mediatione Christi.

I.
Indubita-
tum est
Christum
verè & pro-
priè fuisse
Sacerdotem.

CHISTUM verè ac propriè Sacerdotem esse fide certum est, tum ex definitione Concilii Tridentini sess. 22. can. 1. & 2. tum ex Epistola ad Hebreos, ubi Apostolus ex professore probat Christi sacerdotium. Unde psal. 109. vers. 4. de Christo dicitur: *Tu es Sacerdos in eternum.* Ratio est: Quia Christus ex hominibus assumptus est, & constitutus à Deo pro hominibus in iis, quae sunt ad Deum, nempe ad ipsos cum Deo reconciliando, quem in finem se, & vitam suam per verum sacrificium cruentum versus ipse Sacerdos simul & hostia in arce Crucis obtulit. Deinde, ut docet Concilium Tridentinum loco citato, obtulisse Deo Patri in coenâ, instituens simul & offerens Eucharistie sacrificium, illudque modo ut supremus Pontifex & Sacerdos, Sacerdotum ministerio quotidie in Ecclesiâ offert.

II.
Quamvis
Christus in
Cruce non
se interfec-
rit, verè sa-
mense faci-
scavit.

Dices: Christus non se sacrificavit in Cruce, cùm se non interfecerit, ergo quod hoc non fuit Sacerdos. Respondetur, verè Christum in Cruce se sacrificasse, licet se non interfecerit, ad sacrificium enim non requiritur ut ipsa mortis sacrificatio physicè à Sacerdote perficiatur, sed sufficit quod mortali quedam modo ab ipso assumatur, & in sacrificium offeratur, quod fecit Christus voluntariè se Patri in cruce offerendo.

III.
Hinc tamen
non sequitur
Martyres
sacrificare
seipso, dum
se ad mortem
offerunt.

Quòd si urges, hinc sequi Martyres se in sacrificium offerre, & agere Sacerdotes, cùm mortem volentes acceptent. Respondeo, disparem esse rationem de Martyribus & Christo, primò, quia Martyres non sunt à Deo constituti ut offerant sacrificium: Secundò, & præcipue quia licet Martyres voluntariè mortem acceptarent, ita tamen eam acceptarunt ut nec tyrannos impidire potuerint quo minus morte eos afficerent, nec in ipsi tormentis vitam diutius conservare, quā naturæ leges patiebantur, horum autem utrumque erat in potestate Christi, unde diverso modo se obtulit, quā Martyres, & peculiari ratione animam posuit.

IV.
christus fuit
Rex simul &
Sacerdos se-
cundum or-
dinem Mel-
chisedech.

Fuit ergo Christus Sacerdos secundum ordinem Melchisedech, Rex simul & Sacerdos, que sub speciebus panis & vini Deo in sacrificium obtulit. Hoc tamen ita intelligendum est, non quod sacerdotium Christi ejusdem fuerit ordinis cum sacerdotio Melchisedech, hic enim typus tantum erat & figura Christi, ac proinde sacerdotium Christi multis gradibus excellebat sacerdotium Melchisedech, & propterea dicitur Christus Sacerdos secundum ordinem Melchisedech, quia hic singularem præ se tulit figuram sacerdotii, & sacrificii Christi.

V.

Quæres: quo pacto Christi sacerdotium sit

aternum. Respondetur, quia Christus per suos ministros quotidianè offert sacrificium incruentum, qua in re ipse est priuarius offerens, & hoc sacrificium ad finem usque sæculi, quod in divinis literis aternum appellatur, permanebit. Deinde dignitas sacerdotalis in Christo semper manebit, ut postea dicitur. Tertiò: Sacerdotium Christi durat semper quoad effectus, reconciliationem scilicet nostram cum Deo, Sanctorum beatitudinem, &c.

Dices: Si Christus ideo sit Sacerdos secundum ordinem Melchisedech, quod sacerdotium Melchisedech fuerit typus sacerdotii Christi, ergo similiter Christus erat Sacerdos secundum ordinem Aaron, cùm sacerdotium & sacrificium Aaron non minus representaverint sacerdotium & sacrificium cruentum Christi, quā Melchisedech incruentum. Negatur consequentia:

Quia sacrificia legalia tantum representabant sacerdotium Christi secundum statum vite passibilis, per quod sacrificium absolenda erant sacrificia omnia legalia. Sacrificium verò, & sacerdotium Melchisedech representabant sacrificium & sacerdotium Christi ut erat in aternum duratum, vel in Ecclesiâ militante, ubi Christus primariò semper hoc sacrificium offert, sive in Hebreos in aternum idem est quod in sæculum: vel in triumphante, ubi Christus perpetuè insesterit hoc commemorat, & gratias agendo Sacerdos minus in aternum exercet. Unde sicut lex scripta, quamvis legem gratiæ præfiguraverit, non tamen dici potest hoc esse secundum ritum legis scriptæ, quæ per legem gratiæ est abolita per Christum, ita nec sacerdotium: lex verò naturalis non est abolita per Christum, ergo nec sacerdotium Melchisedech, quod erat sacerdotium legis naturalis, sed perfectum est per Christum, cuius typum gessit.

Quæres: Secundum quam naturam sit Christus Sacerdos, & eadem est quæstio de mediatore. Pater Canisius libro primo de Corruptelâ Verbi Dei, & Bellarminus libro primo de Christi mediatorate referunt & refutant hereticos, qui Christum secundum divinitatem mediatoris munus integrè obeunt ponunt.

Dicendum hunc hominem, & consequenter Verbum & Deum per communicationem idiomatum dici posse mediatorem Dei & hominum, nec in hoc major est difficultas, quā in titulo redemptoris. Si tamen tribuamus singula singularis, supponit divinum est principium quod dicitur Dei cuitribuit actio mediandi, principi un verò quo, & hominū, seu à quo actio illa procedit, est humanitas. Nec divinitati ergo nec humanitati in abstracto potest Mediatoris munus adscribi: ratio est clara, quia nec divinitas sine humanitate exercere potest actus mediandi, seu satisfactorios & meritorios, nec humanitas sine divinitate, cùm sine hac condigne meritoria remissionis offense hominum & reconciliationis peccatorum cum Deo nulla opera esse possint.

SECTIO QUARTA.

De Regno Christi.

Quæres: quo pacto regnum Christi, quorundam opinio fuit, Christum tanquam filium Beatae Virginis, vel saltem ut filium legalem Joseph, hauiisse hereditario jure Regem Iudeorum, quod nonnullis