



Universitätsbibliothek Paderborn

Cvrsvs Theologici ...

Ea Brevitate Conscriptus, Qvam Tot Tantarvmqve Rervm Amplitudo Et
Varietas Patitvr ...

Quas Secunda Secundæ Et Tertia Pars Divi Thomæ Complectitvr -
Qvæstiones Insper Ad Mores, & praxim spectantes, maximè circa
Sacramenta, accuratè declarantur

Carleton, Thomas Compton

Leodii, 1664

Sect. III. Resolvitur quæstio circa essentiam & definitionem Sacramenti.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13826

qualia in Lege veteri sunt transitus maris rubri, aqua profluens è petrâ, comedio agni paschalis, manna, & pleraque sacrificia, que tamen Sacra- menta non erant etià gratiam per Christum dandanam figurarent.

IV. Dices cum Patre Vasquez, hæc quæ proximè retulimus significasse quidem gratiam, idque ex divinâ institutione, sed paucis tantum, non pa- sim omnibus, quod tamen ad rationem Sacra- menti requiritur. Sed contra primò: Sic enim multa Sacraenta non in lege solum veteri, sed etiam nova non essent Sacraenta, cùm omnibus pa- sim gratiam non significant, sed doctoribus tantum. Contra secundò: Non magis requiri- tur significatio in Sacramento, quæ in sacrificio, sicut enim Sacramentum est signum gratiæ, ita per sacrificium protelstur Deum esse aucto- rem vite & mortis, ut cum Sancto Thoma 2. 2. quæst. 85. art. 2. docent communiter Theologi, unde S. Thomas ibidem sacrificium statuit in ratione facri signi, hæc tamen ejus significatio om- nibus non innoteat, ergo non est de ratione vel Sacraenti vel sacrificii, ut illius significatio pa- sim ab omnibus cognoscatur, quod clara constat in sacrificio illo, quod præcepit Deus Abrahæ Genes. 22. ut scilicet filium suum Deo in holocau- stum offerret, cujus tamen significatio, soli fortassis Abrahæ erat nota, cùm tamen verum es- set signum à Deo institutum.

V. Ad rationem ergo signi sufficit quod ab ali- quo auctoritatē publicam habente, Republica scilicet vel Princeps, ad rem tamē significandam institutum, esto omnibus illius significatio non innoteat. Sic Adamus signa instituit ad placitum, rebus scilicet omnibus sua adaptavit nomi- na, ad quorum tamē significationem, & ut rationem signi obtinerent, non erat necesse ut alii homines, licet plurimi tunc fuissent, illam sci- vissent, & perinde quoad hoc est quod Adamus statim post suam creationem illa nomina impo- fuisset, vel postea cùm multos habuit posteros, ergo à fortiori Christus, qui caput est & prin- ceps Ecclesiæ, poterit hujusmodi signa institue- re, quæ ut rationem signi obtineant, nil opus tunc ut omnibus vel maxime etiam hominum parti il- lorum significatio innoteat.

VI. Tertiò dicunt alii, de ratione Sacraenti esse, ut & significare conferat aliquam sanctitatem, sive illa vera & perfecta sit, nempe interna ani- ma sanctitas & gratia, sive legalis & imperfecta, qualē conferebant antiqua Sacraenta & cä- monies: per hoc autem excluduntur à ratione Sacraenti pleraque ex iis, quæ contra priorem sententiam adduximus, transitus enim maris rubri, aqua profluens ex petrâ, & alia hujusmodi, esto gratiam per Christum dandanam significant, nullam tamen omnino gratiam vel sanctitatem conferebant: ita Cano & alii.

VII. Contra tamen hoc est, multæ namque sunt in Lege nova cämonies, sanctitatem aliquam con- ferentes, quæ tamen Sacraenta non sunt, ut prima tonsura per quam cämoniam incipit ho- mo dicari cultui divino, quæ proinde aliquam sanctitatem conferit, Sacraumentum tamen non est, nec ordo ut ex communi Theologorum senten- tiæ optimè declarat Vasquez hic, Disputatio- ne 236. cap. 1. & Coninck Disput. 20. dub. 1. Idem est de consecratione Abbatis, aquâ lustrali, & ceteris ejusmodi, absolutio etiam ab excom- municatione & censuris Ecclesiasticis secundum hanc sententiam est, Sacraumentum; sicut enim

excommunicatio macula quædam legalis est, ita absolutionis ab illis est quædam legalis sanctificatio, sicut in lege veteri per lotiones quædam & sacrificia expiabantur homines à legalibus immunditiis, quas ex contracta mortuorum, & aliis causis con- traxerant.

Quarid itaque Suarez Disp. 1. sect. 2. duo ait **VIII.** esse de conceptu Sacraenti, primum ut aliquam sanctitatem, saltem imperfectam sufficienti con- ferat; secundum ut conferendo imperfectam, in hoc sta- tuant alii, veram animæ sanctitatem significet: hoc autem, ut imperfe- ctitum, nulli quod Sacraumentum non sit, compe- dum san- diam san- tatem con- ferendo, ve- ram signifi- cat. In hac etiam sententia est P. Coninck art. 4. dub. 1. & multi ex Recentioribus. Contra tamen est: nam christma, sal, saliva, & alia in Baptismo adhiberi solita, aliquam sanctitatem, saltem im- perfectam conferunt, & veram, ac dona Spiritus Sancti significant; ergo erunt Sacraenta. Idem dicunt aliqui sequi de primâ tonsurâ, consecra- tionē Abbatis, professione religiosâ, & aliis si- milibus, quæ tamen nullus ait esse Sacraenta.

Addit Pater Coninck n. 20. sicut legalis quædam sanctitas erat propria Legis antiquæ, ita veram sanctitatem, quæ in gratiâ & Spiritus Sancti donis consistit propriam esse praesentis status Ecclesia post Christum, quæ propterea Lex gratiæ dicitur: unde, inquit, ille, Sacraenta veteris Legis licet fuisse vera Sacraenta, quia conferabant sanctitatem suo statui propriam, quod, cùm nostris Sacra- mentalibus non competit, excludit ea à ratione Sacraentorum.

Sed contra primò: Nam legalis quædam san- **X.** *Hinc ins-
runt non
nulli sacra-
menta ve-
teris Legi
fuisse vera
Sacraenta.*
ctitas quæ propria est Ecclesia ac Synagoge; Sed contra habet enim Ecclesia ritus suos, & cämonias hos est, nam non minus quam Synagoga habuit suos, vocatur autem Lex gratiæ, non quod aliam sanctitatem non conferat, sed quod Deus uberioris jam gratiæ & auxilia supernaturalia hominibus imper- tatur, quam ante adventum Christi. Contra secundò: Si ergo in Lege veteri fuisse aliquid institutum ad conferendum gratiam ex opere operato more nostrorum Sacraentorum, Ba- ptismus v. g. (quod affirmant multi de Circum- cione) lequeretur non fore Sacraumentum, quod tamen valde videtur mirum.

SECTIO TERTIA.

Resolvitur quæstio circa essentiam & definitionem Sacraenti.

I. Id in primis certum exploratumque esse debet, apud omnes, ad rationem Sacraenti non sufficere ut sit quid speculatorum, sed esse neces- sariò debere signum practicum, seu causativum alicujus sanctitatis in eo qui Sacraumentum susci- pit. Hinc quantumcumque verba forme Sacra- menti Pœnitentiae, Ego te absolvo, &c. vi suâ, & naturaliter significant emundationem à peccatis, nisi tamen practicè hanc emundationem signifi- cant, id est significando conferrent, non con- stituerent Sacraumentum, sed essent falsa, sicut de facto sunt falsa dum proferuntur à laico. Hoc posito.

Facilius multò hac in re est aliorum opiniones refellere, ut vidimus Sectione præcedente, quæ generatim certi aliquid statuere, unde Pater Tannerus hic, Disp. 3. quæst. 1. dub. 1. octo diversas Sacra- menta definitions

definitiones refert quarum nulla Sacramenti essentiam penitus explicare videtur.

III.

Dno in Lega
nova sunt
sanctifica-
tionum ge-
nera.

Notandum ex S. Augustino variis in locis, præcipue verò lib. 2. de peccatorum meritis & remissione, duo esse sanctificationum genera, que ab Apostolo traduntur ad Hebreos 5. una sanctificatio, & præcipua est per gratiam habitualem, & vocatur sanctificatio simpliciter, cum per illam vera conferatur anima sanctitas. Alia est sanctificatio solum secundum quid, utpote per quam non conferitur vera sanctitas, sed metaphorica tantum, & secundum quid, qualis per ritus & ceremonias antiquæ Legis conferebatur, & modò per nostras ceremonias conferitur, non hominibus tantum, sed aliis etiam rebus, ratione & vitâ carentibus.

IV.

Deratione
Sacramenti
generasim
sumpti est,
ut aliquando
causet san-
ctitatem.

Dico primò: De conceptu Sacramenti latè sumpti est, non ut significet solum speculativè, sed ut conferat & caufet aliquam saltem sanctitatem: ita Suarez Disp. 1. sect. 2. Bellarminus lib. 1. de Sacramentis, cap. 12. & alii. Ratio est: alioquin enim multa essent Sacraenta, qua non sunt, ut manna, transitus maris rubri, aqua profluens è petrâ, &c.

V.

De conceptu
veri Sacra-
menti est,
significando
caufare ve-
ram anima
sanctitatem.

Dico secundò: De conceptu essentiali Sacra- menti propriè dicti est, significando caufare veram animam sanctitatem: Ita Hugo de Sancto Vi- store libro 1. parte 9. cap. 2. Magister in quarto, dist. 1. quem ibidem sequuntur S. Thomas a. 1. quæstionculâ 3. & multi tenent ex Recentioribus. Probatur: Nam alioqui sacramentalia erunt Sacraenta, ut prima tonsura, aqua uulnus, præfertim si tollat venialia, ut docet Divus Thomas hic, quæst. 87. art. 3. absolutio etiam ab excommunicatione, & aliis censuris Ecclesiasticis; hæc enim aliquo modo sanctificat, ut supra ostendimus, & reddendo homines expeditos ad suscipienda Sacraenta, & gratiam per illa recipiendam, veram sanctitatem significat. Hoc à fortiori sequitur in sacrificio missæ, non solum ex parte rei oblatæ, qua Sacramentum est, nempe Christus sub speciebus panis & vini contentus, sed etiam ex parte ipsius oblationis, prout actio transiens est, hanc enim sequitur esse Sacramentum, cum & gratiam per Christi mortem hominibus collatam significet, & sanctificationem aliquam ei cui applicatur, ex opere operato conferat, nempe expiationem à reatu aliquo pœnæ temporalis.

VI.

Sacra-
mentum ex ipsa
nominis im-
positione im-
portat cau-
sationem
gratia.

Secundò probatur: Sacramentum enim ex vi suâ, & nominis impositione importat caufationem gratiæ, & non tantum significationem illius speculativam. Hoc primò ostenditur ex S. Isidoro, qui lib. 6. Etymologiarum, cap. 18. tractans de origine hujus vocis, sic habet: Sacra- mentum est, per quod sub regimento rerum visibilium divina virtus secretius salutem operatur. Deinde hoc idem dicitur tradit Catechismus Romanus de Sacramentis, his verbis: Latini Doctores signa quedam sensibus subiecta, qua gratiam quam efficiunt, simul etiam declarant. Sacraenta commode appellari posse existimarent. Unde definitionem Sacraenti, quam tradit S. Augustinus lib. 10. de Civitate Dei, capite quinto: Sacramentum est signum rei sacre: sic explicat idem Catechismus: Sacramen- tum est invisibilis gratia signum visibile, ad nostram justificationem institutum.

VII.

Sacra-
mentum à sa-
crando di-
citur.

Tertiò probatur: Sacramentum à sacrando dicitur, ut cum S. Thoma communiter docent Theologi, ergo ab illo desumit denominationem Sacraenti propriè & simpliciter, quod propriè

sacrat, seu consecrat, & conjungit Deo, hoc autem est tantum gratia habitualis, non legalis illa & ceremonialis sanctitas, ergo. Unde Sanc- tus Thomas in quarto, dist. 1. quæst. 1. art. 1. ait, Sacramentum simpliciter est, quod causat sanctitatem, quod verò significat tantum, non est Sacramentum nisi secundum quid. Nec verum est quod asserunt Soto & Bellarminus loco citato, Sanctum Thomam in tertîa parte mutasse sententiam, cum nullibi extet hæc sententia revocatio: nec quod hæc eandem doctrinam expressè non repeat, sequitur ipsum illam revocasse, mos enim Sancti Thomæ est cum sententiam aliquam mutat, eam expressè revocare, ut constat variis locis, nam 3. parte, quæst. 12. a. 2. Corp. expressè revocat sententiam negantem Christo scientiam acquisitam, quam tamen dicit sibi in distinctionibus placuisse.

Hinc infero, Sacraenta veteris legis verè & strictè Sacraenta non fuisse, sed reductivè so- lū, & secundum quid, esto enim cum Sacra- mentis nostris in nonnullis convenient, non ta- men prout hoc nomine importantur: ita expre- sè Divus Thomas loco citato, & insinuat Cate- chismus Romanus supra, num. 5. & 6. ubi per rem sacram, cuius signum est Sacramentum, quam & significare debet & efficero, ait à divi- naru[m] reru[m] Scriptoribus intelligi gratiam ha- bitualem. Cum ergo Sacraenta veteris legis gratiam habitualem nom contulerint (Circum- cisionem excipio, de quâ postea redibit sermo) unde ab Apostolo ad Galatas 4. verl. 9. vocan- tur infirma & egena elementa, ad Colosenses 2. vers. 17. Sacraenta veteris legis vocat umbras futurorum: ad Hebreos 7. verl. 18. dicit repro- Apollis vecantur, inutilem: ibidem & cap. 9. universim cæ- monia & Sacraenta veteris legis ait esse justi- ficas carnis, & sanctificare ad emundationem carnis: ergo non sunt propriè & strictè Sacraenta. Unde Sancti Patres, & Concilia nunquam Sacra- menta illa vocant directè Sacraenta, sed cum addito Sacraenta veteris legis, nec ullam Sacra- menti definitionem tradunt, quæ illis propriè conveniat.

Infero secundò, quomodo definiri debeat Sa- cramentum, nempe, Sacramentum est res vel ce- remonia sacra sensibilis, ad gratiam tum significan- dum, tum causandam stabiliter instituta. Hanc Sacraenti definitionem aperte insinuare videtur Catechismus Romanus locis proximè citatis, & sufficienter probata est ex dictis.

Dices primò cum Patre Suarez disp. 1. sect. 2. Ratio sacrificii est communis sacrificio novæ legis cum sacrificiis antiquæ, ergo & Sacraenta. Negatur consequentia: Ratio enim formalis sa- crificii in hoc consistit, quod res aliqua peculiari modo Deo offeratur in testimonium supremi illius in quo Legis nova, non omnes dominii. Hæc ergo ratio in omnibus sacrificiis reperitur propriè & rigorosè, non ta- men reperitur eadem ratio Sacraenti in Sacra- mentis Legis nova & Moysæ, ut ostensum est.

Dices secundò, hinc sequi, nostra Sacra- mentalia æquè esse Sacraenta ac Sacraenta legis antiquæ. Respondeo nostra Sacramentalia eam sanctitatem & significare & conferre ut in Legi veteri potuerint dici Sacraenta si in illâ legi fuissent instituta, ut rectè Coninck quæst. 60. ac Sacre- dub. 4. num. 20. Non sunt autem Sacraenta nova Legis quia non conferunt veram sanctita- tom: si quis autem contendat debere jam vocari

falem

VIII.
Vetus Legis
Sacraenta
non erant
propriè &
strictè sa-
craenta.

Antiqua-
gità Sacra-
menta ab
futurorum
vocantur,
infirma &
egenæ ele-
menta.

IX.
Vetus Sacra-
menta
mentinova
Legis defini-
tio.

X.
Quæstio
ratio sacri-
ficii com-
muni sit sacri-
ficii anti-
quæ.

XI.
Objic. Ergo
nostra Sa-
cramentalia
æquè sunt
Sacraenta
æquæ anti-
qua Legi.