

## Universitätsbibliothek Paderborn

### Cvrsvs Theologici ...

Ea Brevitate Conscriptus, Qvam Tot Tantarvmqve Rervm Amplitudo Et  
Varietas Patitvr ...

Quas Secunda Secundæ Et Tertia Pars Divi Thomæ Complectitvr -  
Qvæstiones Insper Ad Mores, & praxim spectantes, maximè circa  
Sacramenta, accuratè declarantur

**Carleton, Thomas Compton**

**Leodii, 1664**

Sect. V. Alia quædam inferuntur circa Martyrium.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-13826**

id est dol ob defectum rationis incapaces. Et certe eadem probabilitate posset quis dicere acceleratum iis fuisse sermonem, & voce Christum fuisse confessos: sicut ergo ab omnibus tanquam certum tenetur, usi lingue caruisse, quod ab Ecclesiâ vocent infantes, ita & usi rationis, cum ab eâdem vocent Innocentes, & simplices.

VIII.  
Martyrium  
in multis  
differt à  
Sacramen-  
tis.

Ad argumentum itaque in fine Sectionis præcedentis propositum responderetur, in multis differre Martyrium à Sacramentis; in primis enim in Sacramentis omnibus requiritur ut qui ea applicat, habeat intentionem faciendi quod facit Ecclesia, & intendi re aliquâ vel cæremoniâ ad gratiam conferendam institutâ, horum autem neutrum facit tyrannus vel satelles, qui est minister Martyrii, inquit licet habeat contraria intentionem, adhuc Martyrium habebit effectum, ad quod aliud non est necessarium, quâm ut occidatur quis in odium Christi, vel veræ religionis ac Fidei. Unde ex parte applicantis nihil aliud est Martyrium quam actio prava, atque injusta, quam tantum absit ut Deus instituat, ut etiam prohibeat, ut bene Suarez hic, Disp. 29. sect. 3. §. Vnde ad tertium.

IX.  
Martyrium  
non est si-  
gnum à Deo  
institutum  
ad conferen-  
dâ gratiam.

Non est ergo Martyrium signum à Deo institutum, & licet quidem Deus in compensationem vitæ temporalis, quam amittit Martyr, conferat ei ex speciali privilegio gratiam, & aeternam vitam, hoc tamen est preter omnem intentionem applicantis, & provenit ex Dei liberalitate, qui facit ex malo bonum, sicut si Deus quoties Petrus Paulum infamaret, convitiis & opprobiis peteret, bonis spoliaret, &c. in compensationem illarum injuriarum decerneret dare Paulo gratiam, nullus credo dicet mendacia illa, convitia, rapinas, & furta Petri esse Sacraenta; ergo nec erit Sacramentum, si eum occidat, licet in hujus injuria compensationem det Deus gratiam. Sacraenta ergo sunt causa gratia, ut actiones Dei per suos ministros, occisio vero Martyris est actio dæmonis per suum ministrum, tyrannum scilicet, vel satellitem, ut optimè Belarminus de Baptismo, cap. 6. quod coincidere videtur cum eo quod docet Vasquez citatus

X.  
In sacra-  
mentis omnibus  
Deus est agis  
principale.

Confirmatur hæc solutio: in Sacramentis omnibus Deus est agens principale, sic quando Sacerdos absolvit dicitur Deus absolvere, consecrare, cum consecrat, baptizare cum baptizat, &c. unde inquit sanctus Augustinus, Petrus baptizat, Deus est qui baptizat; Paulus baptizat, Deus est qui baptizat, & sic de aliis: sed Deus non dicitur perficere martyrio; ergo longè alio modo se habet actio per hat ab applicante, quam actiones Sacramentorum, que peculiariter censentur actiones Christi, in quantum scilicet peculiari modo cum illo tanquam uno agente morali conjungitur administrans Sacramenta.

XI.  
Objic. Etiam  
Sacerdos mi-  
nistras Sa-  
cramentum,  
interdum  
peccat.

Dices: Subinde contingit actionem qua minister conficit Sacramentum, esse peccaminosam; ergo quod applicans Martyrium peccat, nihil oblitare videtur, quo minus Martyrium sit Sacramentum. Nogo consequentiam: quantumcum enim Sacerdos absolvens, vel consecrans peccat, dicitur tamen Christus tunc consecrare & absolvere, non tamen dicitur applicare Martyrium. Christus ergo in tantum dicitur concurrere cum ministro Sacramentorum, in quantum minister habet generalem intentionem faciendi quod facit vel intendit Christus, & Ecclesia, in quantum vero intentionem suam detorquet ad pravum aliquem finem, id ut privata persona facit, non ut minister Christi.

Hinc infero cum Patre Suarez citato, posse XII. esse questionem de nomine, utrum Martyrium *Disciplina* conferat gratiam ex opere operato; si enim per *Martyrium* conferre hoc modo gratiam intelligatur opus ipsum *Martyrium* dare gratiam, ut veram & propriam causam illius; sic, inquit ille, negari potest Martyrium conferre gratiam ex opere operato: si vero per conferre hoc modo gratiam nil intelligatur aliud, quâm posito opere illo tanquam conditione, Deum ex speciali privilegio ultra omne meritum, vel etiam absque eo infundere homini illi gratiam, sic admitti potest ille loquendi modus. Quod vero ut in rebus physicis, ita & in moralibus dari possit aliquid per modum causa, & aliud per modum conditions, postea ostendemus.

## SECTIO QUINTA.

### Alia quedam inferuntur circa Martyrium.

QUÆRES primò: Utrum hoc privilegium I. conferendi gratiam, modo Sectione præcedente assignato, concessum iis fuerit, qui ante Christi adventum Martyrium subierunt. Probabilior videtur pars affirmativa: ita Suarez hic, Disp. 29. sect. 3. ad tertium, Henriquez libro secundo de Baptismo, cap. 36. num. 2. & alii, videturque sententia sancti Gregorii Nazianzeni Orat. de Machab, ubi circa finem sic loquitur: *Hoc denique Martyrii (facinus) victimis illis, quae postea pro Christo causa sunt, nequaquam minorem laudem gloriam, promeretur.* Ratio est: ideo enim, ut ex Patribus colligitur, martyrio privilegium conferendi gratiam à Deo est concessum, quia est vera & perfecta conformatio & configuratio cum morte Christi, quamvis non actu positâ, à Deo tamen prævisâ, quod ut in aliis multis, ita & in hoc sufficit ad movendum Deum, ut hoc Martyrio, etiam ante Christi mortem impertiret.

Dices: Hoc Martyrii privilegium fundatur in II. illis Christi verbis Matthæi c. 10. *Qui me confessus obit, his fuerit coram hominibus, confitebor & ego eum coram Patre meo;* hoc autem non nisi post adventum Christi promulgatum est, cum ejus promulgatio fundatur ab ipso Christo provenerit, usus autem privilegii in propria Christi, nemini ante ejus promulgationem conceditur. Respondetur, hoc Martyrii privilegium, non pro omni tempore in illo Christo dicto fundatum fuisse, sed in conformitate illâ cum morte & passione Christi, numero præcedente explicato. Convenientissimum vero fuit, ut Christus hoc Martyrii privilegium in lege Evangelicâ per expressam promissionem omnibus qui ejus fidem amplexuri erant, promulgaret, ut potè qui videbat tot mortem pro eo subituros, ut hoc pacto animos iis adderet ad acerbissima illa supplicia perferenda.

Quæres secundò: Quænam dispositio requiriatur ad Martyrium. Quædam parvulos non utentes ratione, certum est nullam requiri, cum nullius actus interni liberi sint capaces, sed sufficiat eos propter Christum occidi. Unde ulterius existimo infantes, qui in utero matris propter Christum interficiuntur, Martyrii fructum non minus consequi, quâm eos, qui extra uterum maectantur: ita Scotus, Gabriel, Paludanus, Scotus, Sylvester, Toletus lib. 2. c. 22. Vasquez Disp. 1. 153. cap. 7. & alii: quamvis non desint qui sentiant contrarium. Quod si objicias, infantem in utero Matris non posse

posse consequi Baptismum ergo nec Martyrium; negatur consequentia, disparitas est manifesta, ad Baptismum namque requiritur, ut infans abluatur, quod, dum est in utero materno, fieri non potest, at verò exilis in utero matris potest occidi, quod, & nihil aliud requiritur ad Martyrium, si fiat propter Christum. Infantes verò qui olim post circumcisum in odium Christi occisi sunt, plus gratiae consecuti sunt, quam si qui circumcisi non erant, cum per Martyrium aucta sit gratia quam acceperant in circumcisione; sicut & modo infans occisis post baptismum, majorem gratiam habet, quam qui occideretur ante baptismum, cum acciperet gratiam baptismi fluminis & sanguinis.

III.

In adultis verò pro dispositione ad Martyrium requirit Vasquez hic, Disp. 153, cap. 3, charitatem ad Martyrii perfectam, & si in peccato mortali sint, Contritionem obtemperare. Verius tamen est quod docet Suarez hic, siue iudicandum sit Disp. 29, sect. 1, Bellarminus citatus, Lessius l. 3, necessaria. de Jure & Iustitia, c. 1, n. 45. Tannerus, Coninck, Valentia, P. Praepositus q. 8, art. 2, dub. 8, & alii passim, non requiri in peccatore nisi attritionem. Ratio est, Patres quippe affirmant Martyrium suo modo habere vim defendi peccata, & in hoc illud æquant baptismum, ut supra vidimus, ergo non requirit contritionem: sic enim non per se, sed per contritionem censeretur delere peccata, contritio siquidem, & amor Dei supra omnia sine Sacramento vel Martyrio tollit peccata.

V.

Martyrium in parvulis tollit originale, ergo habituale in adultis, posse attingere. Martyrium enim in parvulis habet hunc effectum, sicut baptismus; quidni ergo in adultis, hoc namque privilegium non est datum ætati, sed cause, ut benè Praepositus n. 33. Tertiò Martyrium secundum omnes tollit omnem reatum peccata, unde Ecclesia nunquam orat pro Martyribus, imo Innocentius tertius capitulo, Cum Marte de celebratione Missarum, §. Tertio loco, dicit: Injuriam facit Martyri qui orat pro Martyre; ergo censet totum debitum peccata per Martyrium auferri, ergo & tollit culpam, cum Patres eodem modo loquuntur de una ac de altera. Quando verò Concilium Tridentinum in procēdio Sessionis septima dicit omnem veram justitiam, vel incipere, vel exceptam augeri, vel amissam reparari per Sacramenta, neimpe ex opere operato, solum loquitur de mediis ordinariis.

VI.

Cœcius peccatis mortaliis tenetur, in istate Martis, conari eltere actum contritum, non sit, censerter si possit; hec enim sunt ordinaria ad salutem media, quæ proinde non sunt in illo articulo omittenda: qua de causa communiter docent Theologi, teneri parentes filios suos Martyrio statim post afficiendos baptizare, si possint. Deinde lege charitatis propria tenetur quis uti mediis omnino securis, qualis est contritio, ad quam etiam cum quis potest censerter, tenent aliqui obligari hominem in articulo mortis, cum tamen longè certius sit attritionem sufficere cum Sacramento, quam cum Martyrio.

VII.

In somnis etiam occiduntur, etiam si pote esse Martyr. Si ergo quis, etiam in somnis occidatur in odium Christi aut vera religionis & Fidei, aut alicuius virtutis ex motivo supernaturali, consequitur palnam Martyrii, ad quam in justo probabile est non requiri aliud quam confessum habitualem moriendi potius, quam virtutem & justitiam deferendi, qui in omnibus justis reperitur. In peccatore requiritur & sufficit retractatio peccati, saltem per attritionem.

Quæres tertio: quo tempore conferatur gratia in Martyrio? Caecitanus 2, 2, quæst. 124, art. 2, Quæ report in solutione ad quartum dicit conferri in ipsa morte, seu in primo instanti, quo anima est deunita à corpore, & homo jam non est. Sed contra primò: Quia sic contingere posset frequenter, ut qui in viâ nunquam fuit in gratiâ, moretur in gloriâ. Secundò: qui nunquam habuerunt fidem pertingerent ad beatitudinem, multi verbi gratiâ parvuli nunquam baptizati, pro Christo tamen occisi.

Dicendum ergo cum Suarez disp. 29, sect. 3, fine, Coninck quæst. 66, art. 12, dub. 3, & alii, si homo definat extrinsecè, & per primum non esse, seu in instanti, dari gratiam in aliquo instanti paulo ante mortem, quando jam naturaliter non potest non solum diu vivere, sed nec ullo sensu uti, tunc enim moraliter censetur Martyrium consummasse, & esse mortuus, cum non amplius vivat vita hominis, sed tantum plantæ. Quod si Deus hominem illum miraculose servaret, tunc spectaret ad divinam providentiam illum ita gubernare, & confirmare in gratiâ, ut amplius cam non amitteret, tunc quia hoc valde consentaneum est dignitati Martyrii, tum divinâ bonitate dignius, ut hominem, quem ille solus miraculose à paradisi januâ revocat, in acquisitione beatitudinis jure semper conservet. Et quoad hoc eadem est difficultas de Martyre, quem Deus post mortem ad vitam revocaret. Addit P. Praepositus n. 35, si sepiùs quis vel mortem pro Christo passus fuscitaretur, vel morti proximus miraculose ab eâ eriperetur, posse eum sepiùs esse Martyrem, & frequenter Martyrii gratiam obtinere.

Quæres quartò: Utrum bonus latro, qui Christum in Cruce confessus est, fuerit consecutus Martyrium? Communis sententia est cum propriè Martyrem non fuisse, quamvis S. Augustinus lib. 1. de animâ cap. 9, eum Martyrem appelleret. Ratio autem est, ille enim non propter Christum, sed ob culpas à se commissas mortem subiit, non autem peccata, sed causa facit Martyrem. Quare idem S. Augustinus lib. 4. de Baptismo, cap. 22, negat eum fuisse Martyrem. Non ergo ratione Martyrii, sed contritionis gratiam, & peccatorum remissionem obtinuit: quo sensu accipiendo est dictum illud Auctoris de Cœna Domini apud Sanctum Cyprianum: Latrocinium damnationem mererat, & supplicium, sed cor contritum mutavit in Martyrium, dando scilicet gratiam, quæ per Martyrium dari solet. Suppares Martyribus, inquit Pater Tannerus, sunt qui, dum infectis peste ministrarent, eadē contagione, ex hoc charitatis officio correpti, mortem opterent: qui proinde olim pro Martyribus culti sunt, ut ex Romano Martyrologio 28. Februario constat.

Quæres quintò: Utrum ii, qui in bello pro Fide pugnantes occiduntur, inter Martyres sint Qui profide recessendi? Respondetur, eos propriè Martyres non esse, neque enim ut Christiani, sed ut milites ab hostibus victi, moriuntur. Ut ergo quis propriè Martyrio afficiatur non debet tyranno resistere, sed quietè permettere se occidi exemplo Christi, qui cum patre non comminabatur, sed tanquam ovis coram tendente obmuntuit, Christi autem passio Martyrii fuit exemplar. Quare cum Phocas Imperator eos, qui hoc modo in bello mortem oppeterant, inter Martyres scribi vellet, restiterunt illi Orientis Episcopi, ut refert

refert Baronius in Martyrologio, decimâ nonâ dic Aprilis.

Tandem verius esse existimat Vasquez, disputatione 153. num. 66. ut quis Martyrii dignitatem obtineat, ex parte cause sufficere ob quam-

cumque virtutem defendendam eum occidi; quod facilius admitti potest, si ex motivo supernaturali id ille acceptet, & aliquâ ratione ad Deum referat. Ratio autem est, nam hic verè patitur propter justitiam.

## DISPUTATIO SEXAGESIMA TER TIA.

*De materiâ & formâ Sacramentorum.*

I.



VPLICITER disputare possumus de formâ Sacramentorum; vel enim sermo esse potest de institutione divinâ, respectu cuius tam res, quam verba seu complexum ex utrisque est subjectum, seu substratum, vel sermo esse potest de verbis ipsis, qua respectu rerum censemur forma, de quâ simul cum materia agemus sectionibus sequentibus.

II.

Circa significationem verò notandum primò, licet de factores, quae assumuntur ad Sacraenta constituenda, habeant naturalem quamdam similitudinem cum effectu Sacramenti, ut absolutio cum emundatione à peccato, & sic de ceteris, potuisset tamen Deus in signum practicum effectus sacramentalis aliquid aliud assumere, quod nullam haberet naturalem cum effectu illo proportionem, imò quod quoad apparentiam externam esset contrarium, quod etiam de verbis verum est: unde si Deus pro formâ absolutionis institueret hæc verba: Ego te ligo, vel stringo, & per illa stabiliter conferret gratiam, quis negaret verba illa esse signa gratia, sicut in naturalibus, tunc aliquid est signum alterius; quando ut plurimum cum eo connectitur, ut fumus est signum ignis, vestigium animalis, &c.

III.

Notandum secundò, et si verba in Sacramentis adhiberi solita, & vocantur forma Sacramentorum, significant, saltem pleraque ex primâ suâ institutione, quam habent ab hominibus, effectum Sacramenti, ut tamen illum verè significant, requiri institutionem divinam, alioquin erunt falsa: Institutio tamen Dei non reddit veras propositiones illas, verborum significationem mutando, sed objectum per illa significatum ponendo, cui hac ratione propositiones conformantur, alioquin futurae