

Universitätsbibliothek Paderborn

Cvrsvs Theologici ...

Ea Brevitate Conscriptus, Qvam Tot Tantarvmqve Rervm Amplitudo Et
Varietas Patitvr ...

Quas Secunda Secundæ Et Tertia Pars Divi Thomæ Complectitvr -
Qvæstiones Insuper Ad Mores, & praxim spectantes, maximè circa
Sacramenta, accuratè declarantur

Carleton, Thomas Compton

Leodii, 1664

Sect. III. Quædam alia de Circumcisione, & Sacramentis Legis naturæ.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13826

De effectu Sacramentorum Legis Mosaica. Sect. II. 399

velint adversarii intelligi hunc textum, non parvulis tantum, sed etiam adultis gratiam collatam per Circumcisionem fuisse afferant necesse, cum universum dicat Pontifex Baptisnum illi successisse, hoc tamen negat Suarez, & plurimi contrarie sententiae Auctores.

V.
Diei etiam potest Pontificem locutum tantum tantum fuisse in sensu supermisso. ac si diceret esto doctrina illa de Circumcisione sit vera, quod scilicet originale remiserit, & locus ille Gen. 17. *Masculus cuius preputii caro circumcisiva non fuerit, debilitur anima illa de populo, quia pactum meum irritum fecit,* intelligatur de parvulis, & morte spirituali, à qua circumcisio liberaret, adhuc praestantiori est Baptisnum, qui non solum peccatum tollit, sed ceterum recludit.

VI.
Dices: S. Augustinus, quem multi ex Patribus sequuntur, aut peccatum originale per Circumcisum fuisse deletum.

Respondetur primo, Sanctum Augustinum locis à nobis supra citatis affirmare contrarium: Secundò dico: Esto insiciari fortè non possimus Sanctum Augustinum fuisse in illa sententiā, cum tamen plures & antiquiores Patres contrarium expreſſe doceant, non est tanta hac in parte illius auctoritas, quamvis sit maxima, ut propter eam tot alios Patres relinquamus, præfertim cum sententiam suam fundet Sanctus Augustinus in illo loco Genesis, addendo ei has particulas *orientis die*, que tamen nec in hebreo, nec vulgata nostrā lectione habentur, & ex illorum verborum occasione vult sententiam illam, *debilitur anima illa de populo suo*, intelligi de parvulis, & morte spirituali.

VIII.
Appositiſſimum in rem hanc fundi Augustini dictum.

Opportunè ergo hic venit illa Divi Augustini sententia, quam ponit Epistola III. ubi sic habet: Negra enim quoniamlibet disputationes quamvis Catholicorum & laudatorum hominum velut Scripturas canonicas habere debemus, ut nobis non liceat, salvâ honorificentia, que illa debetur hominibus, aliquid in eorum scriptis improbat, atque respire; si forte invenerimus quod alter senserint, quam veritas habet divino adjutorio vel ab aliis intellecta, vel à nobis talis ego sum in scriptis aliorum, tales volo esse interlectores meorun: haec doctrinam & humillimus Sanctus Augustinus. Cum ergo maximum ad id quod tenemus afferendum in Scripturis & Patribus fundamentum habeamus, salvâ honorificentia tanto Patri debitâ, ipso veniam dante Divo Augustino, ab eo dissentimus.

IX.
Locus ille Genesis, à Divo Justino Martyre, Sancto Chrysostomo, & interpretibus communiter intelligitur de solis adultis, & penā mortis temporalis propter transgressionem pacti à Deo initi, non cum Adamo, de non comedendo pomo vetito, sed Abraham de Circumcisione, quam volebat Deus ut omnes ejus posterius sub pena mortis suscepissent, nam itatim post præceptum illud possum subdit Deus: *Masculus, &c. debilitur anima illa de populo suo, quia pactum meum irritum fecit, nempe paxcum tunc initum.*

X.
Nec detiri de populo suo, significat semper

quit, econtra juxta phrasim Scripturæ apponi ad damnari; patres vel populum suum, idem significat ac falsi vari; hoc inquam non videtur convincere, nam etiam juxta modum loquendi Scripturæ, apponi ad patres sive non semper significat idem ac salvati, cum Danielis 12. vers. 65. dicatur Astyages appositus ad patres suos, & de illico Gen. 25. vers. 17. dicit Scriptura mortuus est, & appositus ad populum suum, quem non est certum fuisse salvatum.

Addo tamen, verisimile esse, plerisque, licet non per Circumcisionem, tamen in Circumcisione remissum fuisse parvulis peccatum originale: hoc & nihil amplius volunt aliqui ex Patribus. Injunctionē itaque erat Hebreis, ut parvulis suis fidem ad originalis remissionem applicarent: Injunctionē erat similiter, ut parvulos orientis die circumcidenter, nisi ob instantem mortem citius, aut ob invaleitudinem aliquo causam seriū peragenda nonnunquam esset hac cæmonia. Sicut ergo duo alia præcepta, nempe purificationis feminarum, & pueri recens nati oblationem simul conjungebant, ita & verisimile est eos in his duobus præceptis fecisse.

SECTIO TERTIA.

Quædam de Sacramentis Legis naturæ.

QUESTIONES primò: Utrum in lege naturæ institutum fuerit aliquod Sacramentum ad peccatum originale in illo statu tollendum. Vaszquez 3. parte, q̄est. 61. disp. 165. cap. primo recentiores quoddam suppressio nomine citat, qui dicebant nullum à Deo pro parvolorum iustificatione institutum fuisse remedium, sed parvulos omnes, qui ante Christi adventum ex hac vita decesserunt, fuisse damnatos. Sed & malè de divinâ misericordia sentiunt hi Auctores, & vindicentur hoc eorum pronunciatum aperte esse contra Apostolum 1. ad Timotheum 2. vers. 4. Deus vult omnes homines salvos fieri. Neminem volens perire, ut sit Divus Petrus Epistola 2. cap. 3. v. 9: quo pacto enim voluisset Deus hos parvulos salvos fieri, si nullum iis ad peccati originalis sublationem remedium providisset; finem quippe dici nequit velle, qui non vult media ad illum consequendum necessaria.

Negari ergo nullo modo debet remedium aliquod parvulis in lege naturæ fuisse à Deo institutum: ita cum Magistro in 4. dist. 1. Scholastici est que communis Sanctorum Patrum sententia. Hinc Innocentius III. cap. Majores de Baptismo, abſit, inquit, ut universi parvuli percant, quorum quoridam tantam multitudinem moritur, quin & ipsi miseris deus, qui neminem vult perire aliquod remedium procuraverit ad salutem. Quāvis verò Pontifex direc̄te loquatur contra hereticos negantes per Baptisnum gratiam parvulus collatam fuisse, & originale peccatum remissum, nihilominus ratio ejus ad omnem statum extenditur, quod sci-licet Deus neminem vult perire.

Probabilius tamen mihi videtur quod docet Sanctus Thomas in 4. dist. 1. q̄est. 2. art. 2. ad 2. Halensis 4. parte, q̄est. 14. memb. 1. a. 2. § 2. in legenda Sotus dist. 1. q̄est. 2. art. 3. concl. 5. & dist. 2. q̄est. 1. art. 4. §. Alterum verò Vaszquez 3. p. q̄est. 61. disp. 165. & alii, remedium aliud non fuisse.

XI.
Quāvis non per Circumcisionem, in Circumcisione tamen delevit plerumque in parvula fuit peccatum originale.

L.
Dicebant aliqui nullum propter parvum in lege natura ad originalis peccati remissum institutum.

II.
Placit tamen dum est parvulus in lege natura aliquid quod à Deo institutum fuisse remedium.

III.
Hoc tamen remedium preparavitis in legenda sunt, non fuit sacramentum.

400 Disp. LXVII. De Sacramentis Legis Natura. Sect. III.

TOM. II.

fuisse Sacramentum, sed à peccato originali liberatos parvulos & iustificatos fuisse fide parentum, vel eorum, qui ipsorum curam gerebant, quæ fides per actum merè internum ad illos dirigebatur, siquæ esse non potuit Sacramentum, cùm Sacramentum sit signum sensibile, & consequenter includat necessariò actum aliquam externam. Quamvis autem fortasse ceremonia aliqua externa concomitante exhibita fuisset, nihil tamen ad remittendum originale, & gratiam parvulis dandam conferebat, sed in illâ non per illam infantes iustificabantur, ut supra diximus de Circumcisione, & plura addentur numero sequente.

IV. *Per quid in Legi scriptâ tollebarunt peccatum originale.* Quæres secundò, per quid in lege scriptâ tolerabatur originale, si per Circumcisitionem non tolleretur? Respondetur, in adultis sine contritione, vel dilectione Dei super omnia nunquam fuisse ablatum, in parvulis vero sufficiebat sola fides vel parentum, vel aliorum, in modo forte non est improbatum, sicut apud nos Baptismus validè conferri potest à quolibet, quo tamen non obstante certi quidam ministri sunt ad id munera peculiariter destinati, ita etiam olim fides à quovis applicata ad iustificandos parvulos sufficeret: probabile inquam est hoc munus ad nonnullos speciali modo spectasse, sive ii parentes fuerint, sive alii: ita Sanctus Thomas hic, q. 70. art. 4. ad 2. & in 4. dist. 1. quæst. 2. art. 6. qu. 2. & ad Hannibaldum ibidem, art. 2. Vasquez hie disp. 165. & alii, idemque videtur de lege naturæ.

V. *Dicunt Pa-*
tres solam fidem ante Christi Eu-
gelium ad expiationem nos quidem fide & sacrificiis credimus expiatos, par-
parvulus sus-
cipiente. Probatur primò ex Sancto Gregorio libro 4. moralium cap. 3. ubi dicit parvulus suffecisse solam fidem: idem habet Beda lib. 1. in Lucam c. 8. & Sanctus Bernardus Epistolâ 77. ubi sic habet: In nationibus vero quorū inventi fideles sunt, adulterium ad expiationem nos quidem fide & sacrificiis credimus expiatos, parvulus autem etiam solam fidem profuisse, in modo sufficere credimus. Quod vero dicant hi Patres adultos per fidem & sacrificia fuisse expiatos, non sunt intelligendi quasi dicant sacrificia cum attritione ipsis gratiam contulisse, sed sacrificia tanquam opera pia fuisse ab illis exhibita, per quam contritionem à Deo impetrarent, ut bene notat Vasquez cap. 3. num. 22. Ratio demum est, quia si fuisset aliquid hujusmodi ad remedium originalis à Deo institutum, non est verosimile nullam in Scripturis de eo futuram fuisse mentionem.

VI. *Exstimo ti-*
dem illam in
applicante non debuisse neceſſariò effice for-
matam, sed iufi-
ficisse infor-
mem. Quæres tertio: Utrum hac fides debuisse esse formata, an sufficisset informis? Vasquez citatus requirit fidem formatam. Verius tamen videtur quod docet Suarez, & alii, nempe sufficisse informem, cùm nulla urgens ratio sit, cur requiratur fides formata.

VII. *Obis. Ergo facilius olim parvuli ab originali li-*
berabantur, quā modō Tunc enim requiratur fides explicita unius mediatoris, quæ actio vel ob tarditatem hominum ad credendum, vel ignorantiam, quæ latissime gravabatur, vel etiam secundum se difficilior erat quam actio baptizandi, licet ad certam materiam & formam adstringatur; hæc enim à quovis etiam infideli, adhiberi validè potest, modò ad finitio facientis quod facit Ecclesia.

VIII. *Non sequi-*
tur, et si sola Neque ex nostrâ sententiâ sequitur quod inferunt aliqui, nempe si sola fides sufficeret sine

actione aliquâ externâ, nihil esse cur parvuli ad Fides olim
huc in utero materno existentes liberati ab origi- sufficeret,
nali non possent; hoc inquam non sequitur, tum portuſe in-
quia sicut institutio, ita limitatio effectus hujus fantes, in
fidei ad Deum spectat, in quibus circumstantis utero ma-
applicari eam & valere voluerit, tum etiam quia, ginali pec-
ut recte Sanctus Thomas in 4. dist. 1. q. 2. a. 1. cato libera-
infans quamdiu est in utero matri non est aliquid t. sensibile distinctum à matre, & consequenter non capax cui ab Ecclesiâ aliquid applicetur. Cùm tamen, ut tum ex sacris, tum prophanis Scriptoribus habetur, puerorum natalitia magna semper solemnitate celebrarentur, probable est in illâ solemnitate plerumque fuisse iisdem parentum fidem applicatam, ut in simili diximus de cir-
cumcisione.

Quæres quartò: Utrum in statu innocentia IX.
debuerint esse aliqua Sacra menta, si diutius du- lo statua-
rasset; de facto enim nullum in eo fuisse Sacra- mentum docent omnes communiter, Matrimo- gant aliqui
natum namque à Christo elevatum primò est in Sacra me-
mentum, ut insinuat Tridentinum sess. 24. ta.
Negat Valentia hic, quæst. 2. Tannerus q. 2. d. 1.
& alii. Probabilius tamen mihi videtur quod ait Suarez disp. 3. sect. 3. convenientia etiam illi statui, si diutius durasset fuisse Sacra menta aliqua, quibus homines gratiam habitualem ex opere operato auxissent. Nec refert quid Angelis in-
stituta non fuerint Sacra menta; sic enim nec An-
geli sunt redempti: deinde Angeli ob præstan-
tiam naturæ potuerint multo perfectiores actus
elicer, & gratiam augere, homines autem magis pecularibus agent subsidis. Nec etiam Sa-
cra menta omnia ex conceptu suo sunt medicina-
lia, cùm & Beata Virgo aliqua receperit, quæ
tamen medicinâ non egebatur.

SECTIO QUARTA.

Adjiciuntur alia nonnulla circa
naturam & proprietates
Sacramentorum.

Quæres quintò: Quinam sint capaces Sa- I.
cramentorum? Certum in primis est, so- Salvi homines
los homines viatores esse eorum capaces, nullus viator
autem est hominum viatorum, qui alicuius fal- fuit capace-
tem Sacramenti, ad minimum Baptismi, capax
non sit. Joannes Hus, & Wiclefus solos præ- Sacra men-
destinatos, nonnulli ex hujus temporis hæreticis
solos iustos esse Sacramentorum capaces perpe- turio.
ram affirman. Parvuli & perpetuò amentes bap-
tismum, Confirmationem & Ordinem, quan-
vis nullam habeant ea suscipiendi intentionem,
validè recipiunt. Cur Pœnitentia, Matrimonii
& Extrema Unctionis capaces non sunt dixi supra,
disp. 63. sect. 5. dum de intentione requisiti ex
parte suscipientis, ubi etiam dictum est de adultis.

Quæres sexto: Utrum Christus quæ homo in- II.
stituerit nostra Sacra menta? Respondetur, Chri- Christus quæ
stum quæ hominem, id est per merita proceden- home, id est
tia ab humana illius voluntate, dignificata tamen per merita
à Verbo instituisse Sacra menta, non solum sin- illius volun-
tatem determinando, sed etiam valo- tate pre-
rem singulis & efficaciam tribuendo. Suis ita- dentia, dig-
que meritis impetravit condignè Christus, ut nificata iā-
Deus hanc vim singulis Sacra mentis in nomine men à Verbo
Christi administrantis conferret: cùm enim me- Sacra men-
rita ipsius essent infiniti valoris, non ad Sacra- ta