

## Universitätsbibliothek Paderborn

### Cvrsvs Theologici ...

Ea Brevitate Conscriptus, Qvam Tot Tantarvmqve Rervm Amplitudo Et  
Varietas Patitvr ...

Quas Secunda Secundæ Et Tertia Pars Divi Thomæ Complectitvr -  
Qvæstiones Insper Ad Mores, & praxim spectantes, maximè circa  
Sacramenta, accuratè declarantur

**Carleton, Thomas Compton**

**Leodii, 1664**

Sect. II. De dissolutione sponsalium.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-13826**

enim sufficit injuriam compensare arbitrio prudentis viri. Quædam tamen damna possunt pecuniam compensari, ut si mulier expensas fecerit, aliud matrimonium commodum ex hac occasione reliquerit, &c.

*Aliud de notabiliter impariis.*

Quod si vir notabiliter impar nobilitate aut divitius sub fictâ promissione Matrimonii copulam extorserit à fœminâ hujus disparitatis consciâ, non tenetur eam ducere, imo nec dotare, nam voluntariè præsumitur decepta, cùm facile advertere potuerit talem virum non habuisse animum eam ducendi. Imo Sanchez d. 10. n. 19. Lessius l. 2. c. 10. d. 3. n. 25. Bonacina n. 7. & alii affirmant virum in eo casu ad nullam restituitionem teneri.

**III.**  
*Censuris cogi quis potest, ut sibi sponsalibus.*

Quæres tertio: An cogi quis possit pœnias ad standum sponsalibus? Respondetur affirmativè: imo Judex Ecclesiasticus non solum potest, sed tenetur volentem resiliere, premisâ admonitione censuris cogere, maximè si sponsalia jura ta sint, aut sponsa sub specie Matrimonii corrupta, dummodo ordinarius hac ratione spontaneum nuptiarum confessum impetraturum se speret, fin minus præstat censuris supercedere, & minus malum permittere, violationem scilicet præmissionis, quam ad majus malum, Matrimonium scilicet coactum inducere: ita Sanchez l. 1. d. 29. n. 4. & d. 22. n. 2. Layman c. 1. num. 4. Filiucus t. 10. c. 7. n. 262. Ratio est, quia præterquam quod hoc ratione consonum sit, aperte etiam in iure preceptum est.

**IV.**  
*Etas sponsalium.*

*Etas matrimonii.*

*Quid si malitia supplet etatem,*

Si tamen malitia supplet etatem possunt valide tam sponsalia, quam matrimonium citius fieri: ad sponsalia autem malitia supplet etatem quando in contrahentibus est ante illam etatem perfectus rationis usus, ita ut plenè intelligent quid agant: ad Matrimonium vero si ante etatem à jure requisitam sit in contrahentibus potentia generandi & discretio sufficiens ad cognoscendam naturam conjugalis contractus: ita Sanchez l. 1. d. 16. n. 10. Coninck d. 21. d. 5. n. 52. Bonacina q. 1. p. 4. n. 1. Layman l. 5. t. 10. c. 1. n. 16. Filiucus t. 10. c. 7. n. 257. & alii communiter.

*Peccans contrahentes matrimonium ante etatem.*

Licet autem juxta communem sententiam peccant mortaliter impuberces contrahentes Matrimonium ante etatem præscriptam, malitiâ supplete etatem, non tamen est idem de sponsalibus, ubi citius advenit usus rationis, cùm c. 2. de sponsalibus impuberum, solum agatur de Matrimonio, ut affirmat Sanchez l. 1. d. 17. n. 4. Filiucus n. 259. Coninck n. 54. & alii. Bonacina tamen n. 6. Navarrus c. 22. n. 31. Sylvester, Henriquez, & alii dicunt peccare mortaliter, nisi ob urgentissimam causam id faciant.

## SECTIO SECUNDA.

### De dissolutione sponsalium.

**I.**  
QUARES primò: An Sponsalia dissolvit possint propter mutationem notabilem supervenientem? Respondetur affirmativè: ita Sanchez l. 1. d. 62. n. 2. Bonacina q. 1. p. 8. n. 8. *notabilitas mutationis solvitur sponsalia.* Layman t. 10. c. 2. n. 18. Filiucus t. 10. c. 8. n. 288. & 296. & alii communiter. Unde ultrius, si grave aliquod vitium extiterit tempore quo contracta sunt sponsalia, sed solum apparet postea, sufficit ad solvendum sponsalia, nisi ita esset tunc animo affectus, ut etiâ illud tunc nosset, nihilominus contraxisset. Ratio horum est, quia nullus obligari potest ultra intentionem, qua non adeat quando talis circumstantia vel supervenit, vel dignoscitur, quæ si antea fuisset prævisa, judicio prudentis viri non contraxisset, deinde præmissio solum obligat rebus in eodem statu permanentibus.

Causa itaque sufficiens ad dissolvenda sponsalia sunt morbus contagiosus aut perpetuus, deformitas magna præsertim in sponsâ, paupertas, asperitas morum, graves inimicitia inter sponsos, parentes, aut affines (quâ etiam de causâ dicunt aliqui posse Summum Pontificem dispensare in Matrimonio nondum consummato) fornicatio, maximè in sponsâ, hæresis, apostasia, & similia. Is tamen qui in hac & hujusmodi incidit non potest resiliere, si alter velit adhuc, his non obstantibus inire Matrimonium.

Quæres secundò: An per ingressum religionis, **II.** secunda sponsalia, aut matrimonium solvantur sponsalia? Quidam primum, non per professio- *Ingressus religionis solvit sponsalia.* hem tantum in religione, sed per solum ingressum solvantur sponsalia, saltem ex parte illius, qui manet in seculo: ita Sanchez l. 1. d. 42. n. 2. Coninck d. 23. d. 3. n. 22. Bonacina q. 1. p. 5. n. 1. Layman t. 10. c. 2. n. 3. Filiucus t. 10. c. 8. n. 280. Sylvester, Sotus, Navarrus, Henriquez, & alii. Durandus tamen, Palud Rich. Armil. & alii nonnulli requirunt professionem. Ratio tamen conclusionis est, nam primum ingrediens religionem censetur renunciare sponsalibus: deinde fit magna mutatio, tum quia magnam animi inconstantiam ostendit si denou egrediatur, tum quia est quædam nota infamiae nubere illi qui habitum religiosum exigit. Dixi saltem ex parte illius qui manet in seculo; Filiucus enim, Coninck, & alii affirmant illum, quinq[ue]gredius est religionem, si egrediatur, debere stare sponsalibus, si alter in eadem adhuc mente persistat.

Quoad secundum, secunda sponsalia, etiam *Secunda sponsalia* jurata, imo & secuta copula, non solvant priora sponsalia ex utrâque parte: ita omnes. Ratio est, quia non solvant priora. Imo existimo solvi ab utrâque parte, ita ut etiam mortuâ uxore non teneatur cum priore sponsâ inire matrimonium, licet Coninck, Bonacina, & alii id negent. Ratio tamen est, quia obligatio semel extinta non reviviscit, priora autem sponsalia per subsequens matrimonium solvantur, ut habetur c. *Si inter de Sponsalibus c. 1. de sponsâ duorum:*

duorum: & ratio ulterior est, quia obligatio fortior superveniens extinguit minus fortis ejusdem rationis, in quo est discrimen de voto simplici religionis, quod per matrimonium subsequens non extinguitur, sed solum suspenditur.

## III.

*Hoc impedimentum solvit sponsalia.*

Quæres tertio: An Sponsalia dissolvantur per impedimentum dirimens, defectum ætatis, lapsus termini, aut discessum in partes remotas?

Quoad primum, certum est apud omnes dissolvi,

cum esse nequeat obligatio ad id quod fieri ne-

quit, quale foret illud Matrimonium.

Posset tamen aliunde, ut ratione scandali, aut gravis

damni illati vel inferendi sponsæ, obligari sub-

inde ad petendam dispensationem.

*Idem est de defectu etatis.*

Quoad secundum, dico defectum ætatis hoc sensu dissolvere sponsalia; jus enim concedit iis qui ante pubertatem contraxerunt sponsalia, ut ubi ullus eorum ad pubertatem venerit, possit resiliere, modò statim, id est intra breve tempus, puta triduum, resiliat, alioqui censetur sponsalia ratificare: ita Sanchez l. 1. d. 51. 53. 54 & 56. Coninck d. 23. d. 2. n. 8. Bonacina q. 1. p. 6. n. 1. Filiucius c. 8. n. 276.

Quoad tertium, solvuntur Sponsalia per lapsus termini, qui statutus est ad Matrimonium contrahendum, seu ad limitandam obligationem, ut aiunt, qui terminus solet in contractu sponsalium prius apponi, quam plenè absolutatur: ita Sanchez l. 1. d. 53. Coninck d. 23. d. 6. n. 46. Bonacina q. 1. p. 6. n. 6. Filiucius c. 8. n. 293. Layman c. 2. n. 16. & alii passim, quia tunc solum intelligitur promittentes intendisse obligare se pro tali tempore, unde is, quinon fuit in mortâ quo minus Matrimonium contraheretur est liber à sponsalibus. Aliud est si jam post sponsalia planè completa apponetur certum tempus; tunc enim solum censetur adjecta conditio certi temporis ad obligationem solicitandam, non dissolvendam.

Quoad quartum, Jus civile prescribit ut sponsus, qui est extra Provinciam, expectetur per tres annos, qui intra Provinciam per duos. Hoc tamen jus correctum videtur per jus canonicum, unde si sponsus sine licentiâ alterius sponsi in longinquas partes discedat, solvi possunt sponsalia, si vero eum licentiâ discedat, expectandus est quantum inter ipsis de tempore convenient. Si autem in propinquum solum se transtulerit, expectandus est, vel requirendus, ut intra certum tempus Matrimonium contrahat: ita Au-

*Quid de discessu in partes longinqua.*

tores citati, licet Layman ex parte discreper.

Quæres quartò: An propriâ auctoritate possit quis dissolvere Sponsalia, vel requiratur sententia Judicis? Respondeatur, licet per accidens, *Per se le-*  
*seu ratione vitandi scandali, quando sponsalia quendam,*  
*sunt publica, & causa occulta requiratur non*  
*nunquam sententia Judicis, seu ordinarii ad dis-*  
*solvenda sponsalia, ex naturâ rei tamen non re-*  
*quiritus, sed contrahentes possunt per se illa di-*  
*solvere, ubi constat de causa: ita Sanchez l. 1.*  
*d. 69. Coninck d. 23. d. 3. Bonacina q. 1. p. 10.*  
*n. 3. Filiucius t. 10. c. 8. n. 299. Layman t. 10.*  
*c. 2. n. 23. Ratio est, quia sponsalia semper cum*  
*hac conditione fiunt, nisi aliquid ex jam dictis*  
*aut similibus contingat.*

Quando ergo cœla est certa & publica, potest quis propriâ auctoritate resilire, sicut & quando *Quæ requiri-*  
*causa quâ sponsalia sunt occulta. Certi-*  
*tudo autem sufficiens ad resilendum in foro con-*  
*scientia est, si unus testis id deponat sub jura-*  
*mento, vel etiam sine juramento, si sit vir plenè*  
*fide dignus, qui dicat factum illud sibi constare.*

Quando verò causa dissolutionis sponsalium *Quid si cau-*  
*est occulta, ut fornicatio occulta sponsæ, tunc sâ si eccl.*  
*privatum monenda est ut renuntiet per se sponsa-*  
*libus, & ulterius, si opus sit, agendum cum pa-*  
*rentibus, ut eam ad hoc inducant, quid si ad-*  
*huc nolit, poterit, non obstante infamia inde*  
*secutâ, ad tribunal deferri. Si verò sponsus post-*  
*quam ejusmodi causam in sponsâ novit, adhuc*  
*eam carnaliter cognoscat, non potest à sponsa-*  
*libus ejus resilire; hoc enim facto censetur re-*  
*mittere jus, quod ratione illius cause habebat*  
*dissolvendi sponsalia.*

Quæres quintò: An per votum solvantur sponsalia? Per votum ingrediendi religionem, aut *V.*  
suscipiendi sacros ordines, imo per votum sim-  
plex continentia, solvuntur sponsalia: ita San-  
ctus Thomas in 4. q. 1. a. 3. quæstiun. 2. ad 3.  
Henriquez l. 11. c. 14. n. 4. Bonacina q. 1. p. 5.  
n. 13. & 20. & alii. Sanchez tamen l. 1. d. 46.  
n. 9. & d. 47. n. 3. Filiucius c. 8. n. 286. Layman  
c. 2. n. 6. Coninck d. 23. d. 3. n. 25. & alii negant votum simplex castitatis aut sacrorum ordinum solvere sponsalia. Ratio tamen est, quia in sponsalibus semper subintelligitur hac condi-  
tio, nisi perfectior vita status eligatur, hac enim de causa ingressus in religionem secundum omnes, & votum religionis dissolvit sponsalia.



DISPV-