

## Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Ioannis Azorii Lorcitani, Societatis Iesv Presbyteri  
Theologi, Jnstitvtiones Morales**

In Qvibvs Vnivers[a]e Qvaestiones ad Conscientiam recte aut prauè  
factorum pertinentes, breuiter tractantur

**Azor, Juan**

**Coloniae Agrippinae, 1616**

19. De potestate Rom. Pontificis in rerum temporalium administratione.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-14007**

Secus tamen est de hereticis, & schismatis: nam in hostiis omnes, cum Christi fidem, & religionem professi sint, penitus Ecclesiastici directo animaduertere potest, anathematis eos subiiciendo, è gradu Clericorum deiiciendo, bonorum, & rerum temporalium dominio spoliando, ditione, & imperio quod habent in alios, priuando: hoc enim habet mos, & usus Ecclesie, ut suo loco docuimus, primo l.lib. 8.cap. 11. versicolo; ultima poena hereticorum.

## C A P. XIX.

*De potestate Romani Pontificis in rerum temporalium administratione.*

Dicitur ac multum agitata est controvèrsia, An penes Romanum Pontificem sit sola potestas administrandi, & gubernandi spiritualia, an vero etiam temporalia: ita ut penes eum sint duæ potestates, Spiritualis, & Temporalis, an potius una tantummodo Spiritualis. In qua questione definienda, ita est caute, & prudenter agendum, & procedendum, vt nec Principibus Christianis quicquam temere derogetur, nec Pontificia auctoritati a Christo Domino instituta aliquid derrahatur.

In primis Lutherani, Calvinistæ, & alii Heretici omnino negant, villam esse in Romano Pontifice potestatem in temporalibus. Fuit Marsilius quidam Patavinus, qui docuit, duas esse in mundo potestates supremas a se inuenient distinas, Imperatoriam, & Pontificiam, quarum neutra penderet ab altera: Imperatoriam quidem esse à Deo per populi electionem constitutam ad temporalia omnia gubernanda: & hanc esse ante Pontificiam diuinus institutam, quia antequam Romani Pontifices essent, fuerunt Romani Imperatores a populo diuinæ prouidentiæ beneficio electi, & creati: Pontificiam vero potestatem esse à Christo Domino ipso Petro, & successoribus traditam, ad spiritualia tantum per totum terratum orbem administranda.

Deinde aiebat ille, Clericos omnes, & ipsum etiam Romanum Pontificem in causis ciuilibus, & temporalibus esse Imperatori subiectos, nisi Imperatoris ipsius privilegio exciperent. Quare homicidae Clerici, adulteri, fures Imperatoris legibus coercent, & puniti deberent, nisi Imperatoris ipsi eos ab his legibus privilegio eximenter: Item ciuiiles omnium Clericorum causa eidem Imperatoris legibus componi, & dirimi deberent, nisi Imperatorum beneficio essent immunes, & liberæ. Addebat postremo, in causis & criminibus Ecclesiastici Imperatores, & ceteros Christianos Romani Pontificis auctoritati subici. Causa vero Ecclesiastica dicuntur, quæ pertinent ad sacramenta, ad sacros Christianæ religionis ritus & ceremonias, ad Ecclesiastica beneficia. Crimina vero pro Ecclesiastici sunt heretici, usura, concubinatus, impietas, Simonia, voti, dici fatti, vel sacramenta Ecclesiastici, vel aliciuus ex praecipuis Ecclesia, vel censura Ecclesiastica violatio, matrimonium in gradibus iure Canonico prohibitus, vel cum impedimento iuriis Canonici, vel contra mandatum Ecclesiae contrarium, & id genus alia. Insuper, si Imperatores aut alii Christiani laici in huiusmodi crimina prolaberentur, posse quidem dicebat ab Ecclesia puniri, sed tantum penit Ecclesiastici, videlicet excommunicatione, & interdicto; non tamen penit alii ciuilibus. Quod si quereres ex ipso: Quis igitur in eos animaduertere penit ciuilibus poterit? Respondebat, in priuatis quidem laicos, ipsos Principes; in ipso vero Imperatores & Princes Deum ipsum, à quo sunt iudicandi. verbi gratia: Si Rex, vel Imperator sit hereticus, vel impius, potest Ecclesia eum à sacrâ, & à societate piorum amovere, vt respicat; nec tamen ultra, aiebat ille potest procedere, nec quid amplius tentare: quod si anathematis vinculo obstrictus patere & respicere resculauerit, nequibit Ecclesia eum, ditione & imperio deuicere, sed penes populum ipsum, cuius fuit Principe-

creare, erit ius & potestas eidem Princi imperium abrogandi, ne eius heresi, impietate corrumpatur. Quod si populus facere nolit, sibi imputet, quod cum tanto suo malo velit in talis Principis ditione esse. Non longe ab his fuerunt Gulielmus Ocham, & Ioannes Parisiensis, Theologi: & Dantes poeta Florentinus, & Ochamum, ac Ioan. Parisien. sequuti sunt Almai. trit. de suprem. potest. laica, quæst. 3. & Maior. in 4. diff. 14. quæst. 3.

Hanc sententiam Marsilius temperariam, & errorem continentem, ipse Marsilius & alij colligere se arbitrabantur in primis ex Authent. Quomodo oportent Episcopos & ceteros Clericos ad ordinationes produci, Collat. 1. vbi statim initio dicitur: *Maxima quidem in omnibus sunt dona Dei, à superna collata clementia, sacerdotium, & Imperium, illud quidem diuinum ministram; hoc autem humanis presidens, ex uno eodemque principio viraque procedentia humanam exornant vitam.* Et Authent. De instrumentorum cauila & fide, §. Quia igitur habetur in hunc modum: *Quia igitur imperium propter Deum ex celo confituit, & difficulter imponat quia apud Deum sunt bona.* Et in l. Deprecatio ff. Ad legem Rhodium de Iadu, Antoninus Imperator scribens, ait: *Ego quidem, mundi Dominus.* Item Match. 22. dicit Christus: *Reddite ergo quae sunt Caesaris, Caesar; & quae sunt Dei, & Deo, & præcepit ut Petrus tributum solueret Cæsari debitum pro se, & pro ipso Petro, & c. Prima Petri 2. Iubemur obediens regibus etiam dycolis: & Paulus ad Rom. 13. ait: *Omnis anima potestatis sublimioribus subdita sit.* Item cap. Quoniam, distin. 10. dicitur: *Quoniam idem mediator Dei, & hominum homo Christus Iesus sic aliis propriis & dignitatibus officia potestatis virtus que difcerent, propria volens medicinali humiliitate hominum corda sursum efficeri, non humana superbis rufus in inferiora demergi, ut etiam Christiani Imperatores pro aeterna vita Pontifices indigerent, & Pontifices pro cursu temporalium tantummodo rerum, Imperialibus legibus tenetur, quatenus spiritualis actio à carnalibus distracti incurribus, & Deo militans minime secularibus negotiis se implicaret; ac vicissim ne ille rebus diuinis præsidere dignaretur, qui esset secundarius negotiis implicatus.* Quod caput licet Gratianus citet tanquam sumptum ex Cypriano ad Julianum Imperatorem, reuera tamen cepit ille ex Gregorio VII. Lib. registri 8. Epist. 21. & c. Cum ad verum, diff. 96. ita legitur: *Cum ad verum ventum est, ultra sibi nec Imperator iura Pont. attribuit, nec Pontifex nonen Imperatorum usurpauit.* Hoc caput allegat Gratianus ex Nicol. I. Sed videtur acceptum ex eodem Gregorio VIII. & ita in eo habentur eadem prorsus, quæ in c. Quoniam, diff. 10. Et cap. Quæsum, 22. q. 4. Quæsum est etiam super hinc, qui post baptismum administraverunt, aut tormenta fessa exercerunt, aut etiam capitalem protulere sententiam, nihil de his legibus à Matribus definitum. Meminerant etiam, à Deo potestates has fuisse concessas, & propter vindictam noxiorum gladium fuisse permisum, & Dei ministerio esse datum in huiusmodi vindicibus. Quomodo igitur reprehenderunt factum, quod auctore Deo videtur esse concessum? Ex his colligi volunt isti, inter ciuili, diuino, & Canonicos esse duas potestates supremas omnino distinctas, Imperatoriam, & Pontificiam, & ambas à Deo institutas: Imperatoriam quidem, ministerio & opera populi qui Princem eligit, & creat; Pontificiam vero à Christo, qui Petrum, & in eo successores, ut suos vicarios constituit. Vnde in cap. Cursus ad verum, diff. 96. ait: *has duas potestates à se inuenient distincti, & Imperatorem à Papa gladium non habere, sed à solo Deo;* & in cap. Quoniam, diff. 10. ha. habetur, Imperium non esse acceptum à Papa. Nam exercitus, inquit, Imperatorem crebat. c. Legimus, diff. 93. & Imperium à solo Deo habere in c. Quæsum, 22. q. 2. Et Papam vtrumque gladium non tenere. Alioqui si Imperator ab eo gladium acciperet, liceat appellare ut in temporalibus ab Imperatore ad ipsum Papam: quod tamen prohibet Alex. c. Si duobus, de appell. & c. Causa, & c. Lator, qui filii sunt legitimi, vbi Pontifex fatetur, ad se iurisdictionem temporalem non pertinere. Hac ibi Hugo. In hac controvèrsia, de qua plenius tractabo, lib. 9. c. 2. q. 1. & cap. 6. q. 3. reuera nisi labi, & errare*

Matt.  
17.

1.Ti. 4.

2.Ti. 1.

Ro. 15.

velimus, negare omnino non possumus, penes Romanum Pontificem esse iure diuino utramque potestatem, spiritualiem, & temporalem: quamvis dubia questionis sit inter catholicos, qua ratione, & modo sit in Rom. Pontif. temporalis iurisdictionis, & potestas de qua statim dicimus. In presenti id solum breviter dixisse sufficiat, penes ipsum ambas esse potestates, quod in ipso iure Canonico est certissimum. In c. Omnes. diff. 22, ex Nicolao Papa dicitur: Romanam Ecclesiam solus ipse fundavit, & supra petram fidem mox nascens, qui B. Petrus aetere vita clavigero terreni simili, & Ecclesie imperii iura commisit. Vbi Glosa, eniesentia est communis consensu recepta in verbo, celeste, ait: Papa habet utrumque gladium, spiritualium scilicet, & temporale: Bonifacius etiam VIII. in Constitutione, qua incipit. Vnam sanctam de Maior. & Obed. quatuor aut quinque decernit: Primo, credi oportere, vnam sanctam Ecclesiam Catholicam esse. Secundo, vnu esse caput Ecclesie sub Christo, videlicet Petrum; ac Rom. Pont. eius successorem, Christi vicarium, iuxta illud Ioan. 11. Pascoues meas. Tertio in potestate Christi duos fuisse gladios, scilicet, Potestatem spiritualiem, & temporalem, iuxta illud, Ecce duo gladii, & Dominus respondit, sufficiunt. Quarto utrumque gladium esse in potestate Ecclesie, & traditum a Christo. Spiritualium quidem ab Ecclesia exercendum sacerdotis manu, temporalem vero non nisi manu militis pro Ecclesia nru sacerdotis. Postremo gladium esse sub gladio, hoc temporalem potestatem esse spirituali subiectam, tanquam ea minorem, & inferiorem. Accedit, quod in cap. Venerabilem, de Eleæ. Innocentius III. ait, in primis ius eligendi Imperatorem, Electoribus Imperii conuenire Apostolicæ sedis concessu, & auctoritate: & hoc ibi argumentis, & rationibus concludit Pontifex. Sed hoc ad temporalem potestatem spectat. Præterea in c. Ad Apostolicam, dicens. Et re indicata in 6. Innocentius I. Federicus Imperatorem ob quatuor crimina anathematis subiicit, & omni potestate, & dignitate priuat: & contestatus Pontifex se id facere potestate sibi a Domino in Petro tradita. & Clement. Pastoralis, de sentent. & re iudic. Clemens V. ait: Nos vacante Imperio Imperator succedimus: huc autem dicit Pontifex, quia, ut mos dicemus, Romanus Pontifex. Imperium ex Graecis ad Carolum Magnum, & deinde ad Germanos transtulit, & ius Germanie Principibus concedit Imperatorum Romanorum creandi. Et certe haec sententia quamvis quibusdam iuris Canonici interpretibus propria esse videatur, ex ipso tamè Canonico iure aperi colligitur, nec ab ea ipsi Scholasticæ Theologi dissentiant, nisi verbis, & sermoni dumtaxat. S. Tho. in 2 sententiarum ad finem libri ait: Nisi forsitan potestatis spirituali estiam spirituali coniungatur, sicut in Papa, qui virilisque potestatus apicem tener, idem docet S. Anton. Psalmanum sequitur. 3 p. tit. 22. 6. §. 7. & Syl. in verbo Papa. q. 2. & 10 sequimus Paludanum, & Herueum & S. Antonium. Henricus, quodlibet 6. q. 23. ait, Christum ut hominem caput esse, & monachum non solum in spiritualibus, sed etiam in temporalibus. Deinde, in Petro Roman. Pontificem duos gladios, temporalem, & spirituale accepisse. Tertio, Romanum Pontificem gladium spirituale habere non solum iure & habitu, sed etiam viu, & functione: temporalem vero habere quidem semper iure, & habitu, sed viu, & functione non nisi in certis casibus. Sic ille. Qui certe eodem modo loquitur, quo Canonici iuris interpretes. & Bernard. lib. 4. de Consider. ad Eugenium, quamvis potestatem temporalem Rom. Pontifici denegare videatur, tamen utrumque ei gladium concedit, his verbis: Si amas me, inquit. Petre pascoues meas: in his successisti, non Petro, sed Constantino. dixerat enim prius: Petrus hic est qui necessiter confessi aliquando, vel gemmis ornatus, vel ferris, non rectus auro, non rectus auro albo, nec bipinnis militi, nec circumfereptibus secum ministri. Absque his tamen creditur latius posse impleri salutare mandatum: Si amas me, pascere oves meas. (Et ideo subiungit:) In his (videlicet gemmis, ferris, auro, & ministris) successisti, non Petro, sed Constantino. Confuso-

toleranda pro tempore, non affectanda pro debito. Adeo se petius incito, quorum te scio debitorem eris purpuratus, eris acutus incedens, non est tamen quod horreas operam curavisse pastoralem pastoris heres: non est quod erubescas Euangeliu. Quia quam si volens, euangelizare, inter Apostolos quidem, vitam gloriarum est tibi. Euangelizare, pascere est. Fac opus euangelizare, & pastoris opus implebit. Dragones, iniqui, mones pastore, & iuriones, non eris. Propter hoc, inquam, magis aggredere eos: sed verbo, non ferro. Quid tu deme usi pare gladium tenebis, quem semel iussus es ponere in vaginam? Quem tamen qui tuum negat, non satis mihi videtur attendere verbum Domini dicimus: Converte gladium tuum in vaginam. Tuus ergo, Christi: tu forsitan natus, si non tua manu euaginandus. Alioquin si nullo modo ad te perueniret, & is, dicensibus Apostolis: Ecce gladius duo hic: non respondisset Dominus, sat is est, sed, Nimes est, verteret ergo Ecclesie, & spirituali scilicet gladius, & materiali: sed is quidem pro Ecclesie, ille vero, & ab Ecclesie exterritus est, ille sacerdos, is militis manus: Sed tunc ad nutum sacerdotis, & iussum Imperatori. Quibus verbis Bernardus profitetur id quod postea Bonifacius VIII. definit in sua Constitutione paulo ante citata.

Baldus in Proæmio Decretalium num. 6. Papa est, inquit, servus servorum Dei, quantum ad humilitatem, nam quantum ad potestatem, est Dominus dominorum: & quacunque potestas est sub caelo, est in summo Pontifice. Bart. in confit. Hieron. 7. in volumine posthuius libro feudorum. quo incipit: Ad reprimendum: Primo, inquit, sui imperium Babylonis, secundo Persarum, & Medorum, tertio Graecorum, quarto Romanorum, ultimo aduentum Christi Ihesu Romanorum Imperium capi est Christi Imperium: & ideo apud Christi vicarium est utique gladius, scilicet, spiritualis, & temporalis. Christus enim est lapis abscessus sine manibus, cuius regnum non dissipabitur: de quo probatuit Daniel capite secundo. Post Christum igitur omne imperium est apud eum, & eius Vicarium, & transuersus per Papam in Principem secularium.

Augustinus Ancon. liberum edidit de Potestate Ecclesie, quem Ioannis XXII. dicitur & obculit: & in q. 1. docet potestatem iurisdictionis spiritualis conuenire Papæ secundum immediatam institutionem, & executionem; temporalem vero secundum institutionem, sed non secundum immediatam executionem, nisi in quibusdam casibus.

Æqualis in Aluarus Pelagius liberum quo scriptum de Plantæ. Eccl. In eius etiam lib. 1. cap. 14. ita scribit: Iurisdictionem habet universalem in toto mundo Papæ, nem in spiritualibus, & in temporalibus, licet executionem gladii temporalis & iurisdictionis, per filium suum legitimum Imperatorem, cum fuerit, tanquam per adiuvatum, & defensionem Ecclesie, & per alios Reges, & mundi Principes, & in patrimonio S. Petri, & in regno Sicilia, quo est regnum Ecclesie, & patrimonium: & in aliis terris Ecclesie, eam per suis rectores debet exercere. Quia sicut unus Christus sacerdos, & Rex, & Dominus est omnium: sic unus eius in terris, & in omnibus Vicariis generali. Ad hoc Hieron. 1. Ecce constitutus te hodie supergens, & super regna: Hieremias autem sacerdos fuit typus Papa, ut alium a suo demonstraret ouili, qui Petrum, & successori eius magistris non cognosceret, & pastores.

Ex his omnibus concludimus, veram esse Canonici iuris interpretum sententiam, Romanum Pontificem habere utrumque potestatem, spiritualiem, & temporalem, spiritualium quidem per se, ac ceteros Ecclesiarum Antiphiles ac Praefectos administrandam; temporalem vero non quidem proxime per se, aut aliarum Ecclesiarum Praefectus exercendam, sed ministerio, & opera Imperatorum, & aliorum Principum, nisi in certis causis. Sic enim Innocentius III. in cap. Per venerabilem, qui filii sunt legitimi, ait. Tam ex vetero, quam ex novo testamento trahentes, quod non solum in Ecclesia patrimonio, sed quo plene in temporalibus gerimus potestatem; verum etiam in aliis regionibus, certi causis infra, temporalem iurisdictionem causulis exercemus. Hac ille.

Secundo queritur, Quemam sint cause, ex quibus Romanus Pontifex temporalia proxime per se administrat, etiam extra loca Romanæ Ecclesie dictio subiecta? Re-

spondeo, eas causas enumerare Glossam communi consensu receptam, in e. Per venerabilem citato, in verbo, *Certis causis*: Atque haec quidem ex ipso iure Canonico colliguntur. In primis, cum iudex & magistratus ciuilis non est, tunc enim causa ad Ecclesiasticum iudicem defertur *capit. Lices ex suscepso, de Foro compet.* Et propterea cum Imperium vacuum est, Romanus Pontifex suo iure succedit, ut ostendam lib. 9. Secundo; cum iudex ciuilis iuxta leges & iura suo munere, & officio non fungitur, aut quia non vult, aut quia non potest, tunc causa ad Ecclesiasticum iudicem refertur, *codem cap. Lices ex suscepso.* Tertio: cum quipiam fuerit ambiguum, & obscurum in ipsis causis, in quibus ciuiiles iudices versantur, ac propterea oritura credantur inter Christianos Principes dissidia, & lites: tunc Ecclesia iudex est de causa ambigua & obscura, ut colligatur ex cap. *Per venerabilem supracitato.* Quarto: cum causa est de criminibus, que ad forum Ecclesiasticum pertinent, cuiusmodi sunt visus, & simonia, haeresis, impietas, sacrilegium, violati voti, vel iurifurandi flagitium, cap. 16. quest. 2. & cap. *Mundi vitia, 12. questione 2.* Quinto, cum per denuntiationem criminis ad Ecclesiam causa devolvitur, *cap. Nonit. de iudicis.*

Ex his manifestum est, quoddam ex iuriis ciuilis Consuls decipi, dum aiunt, *Canones* in hac parte sibi iniunctum aduerteri, cum in quibusdam aperi dicatur, esse duam in Ecclesia supremas potestates distinctas, Imperatorem, & Pontificiam, in aliis vero contrarium continetur videatur, videlicet in Romano Pontifice esse utramque potestatem, Spiritualem, & temporalem: Pontifices in quibusdam contestantur ad se administrationem temporalium non pertinere, in aliis vero eam sibi vindicant. Item Pontifices interdui aiunt Imperatorem, & Reges superiore in temporalibus care, aliquando vero fatentur se de his posse vindicare. Ceterum haec omnia si rite intelligantur, vera sunt, nec sibi inuicem repugnant. Nam in Romano Pontifice est utraque potestas: spiritualis quidem semper, non solum iure & habitu, sed etiam viu, & administratione: at temporalis est quidem semper iure, & habitu, sed viu, & actu in certis tantum causis. Et haec quidem temporalis est in Imperatore, & Regibus ordinaria, non autem commissa, & delegata: sed quamvis ordinaria, est tamen Romani Pontificis potestati subiecta, non quidem quod ad nutrum ipsius auferri queat, sed certis ex causis tantummodo.

Tertio queritur, Quidam Theologi Scholastici innotescunt de hac controverbia senserint, videlicet, An Papa habeat a Christo Domino non solum spirituali potestatem, sed etiam temporalem? Quidam respondent, idem reuerba omnino, quod Canonici inter preses, quamvis inter se verbis dissidere videantur. *Caiet. 2. 10. Opus. in Apolog. de autorit. Pontificis p. 2. c. 13. ad 1.* ait: *Romanum Pontificem directo solum potestatem habere supremam in administrationem spiritualium: temporalium vero non habere nisi indirecto, quatenus necesse est, temporali gladio, & potestate iuri ad spiritualem ipsam tuendam, & conservandam. Eodem modo loquitur Turrect. in sum. de Eccles. lib. c. 114. item Cordub. l. 1. q. 57. Nauar. e. Nonit. de iudic. nos. 3.*

Alii Theologi Romanum Pontificem aiunt absolute, & simpliciter potestatem habere in gubernatione spiritualium: in temporalium vero administratione simpliciter non habere, sed ex conditione, videlicet, quatenus opus est ad bonam spiritualium administrationem; spiritualia enim sine temporalibus coſſistere, & conseruari nequeunt. *Sic Victor. de potestate Eccles. q. 5. prop. 2. 4. 6. § 8. Sol. lib. 4. de inst. q. 4. art. 1. & alii.* Ex his colligunt, ac ingenue fatentur, idem penitus re docere istos auctores, quamvis non verbis, quod Canonici iuris periti: perinde enim inquisiſti, ac si dixissent, duas potestates a Christo Domino Romanum Pontificem accepisse, vnam quidem spirituali, non solum iure, & habitu, sed etiam actu, & functione, hoc est, ut per se ipsam, & ceteros Ecclesiarum Antisti-

tes eam semper administraret: alteram vero temporalem, iure quidem, & habitu suscepisse, sed actu, & functione non nisi per Imperatores, Reges, & Principes ordinarie administrandam, & per se ipsum certis ex causis.

Mihi vero non placet modus loquendi, quo vtuntur Victoria, Sotus, & alii prædicti: quia infinitate videntur, penes Papam solum eam vnam potestatem spiritualem, non temporalem: & spirituali potestate vni, cum temporalia administrat, eo quod necessaria est talis administratio ad spiritualia. In iure enim Canonico, ut ostendi, absolute, & simpliciter dicitur Papam vtrumque gladium habere, spiritualem, & temporalem, iure quidem, & habitu, quamvis viu, & actu, non nisi in certis quibusdam causis.

His, que in tribus hisce controversiis dicta à nobis sunt, quedam obiiciuntur. Primum quod Romanus Pontifex in Paganos potestatem non habet: ait enim *Apostolus: Quid mihi deus, qui foris sunt indicare?* Ergo Romanus Pontifex non habet potestatem temporalem in totum terrarum orbem. Respondeo, Christi ouile vnum esse tantummodo, in quo alii actu sunt, quos Ecclesia pacificat sacramentis, & suis legibus moderatur, & regit. Et hi sunt qui baptizante suscepto Christiani effecti sunt. Alii vero ad ouile Christi actu reducti non sunt, sed potestate, & iure revocati, & possunt, & debent: huiusmodi sunt Pagani. Christus enim dixit: *Alias oues habeo, (iure scilicet, & potestate) qua non sunt de hoce ouile, (actu scilicet) & illas oportet me adducere.* Vnde Rom. Pont. in Paganos non habet ius & potestatem, eos, dum tales sunt, Ecclesiasticis legibus sibi obligandi: habet tamen ius eos ad Christum conueniendi, & adducendi, ipsis Euangelium annuntiandi, impediendi que ne Euangelica legis promulgatione obſtant, neve in Christi Domini fidem, & religionem maledicta coniiciant: ne pacta, foedera, commercia, que sunt iuris gentium, cum Christianis contracta dissoluant, & violent.

Secundo obiici solet: si Papa habet potestatem temporalem in omnes Principes, crunt igitur ipsius Vicarii, siquidem potestatem ab eo delegatam atq; demandatam habebunt: item si Papa habet potestatem temporalem in Imperatorem, quomodo *Gregorius I. in epist. 61. l. 2. reg. gift. indictio. II. vocat Mauritium sepe Dominum suum, cuius iussis dicit se paruisse?* Respondeo in primis: *S. Tho. in lib. 3. de regim. Princip. c. 13.* ait: *Statim ut Christus est natus, Augustus Imperator cepit gerere vires ipsius in terris.* Sic ille. Porro Vicarius dupliciter di. i. solet. Aut enim est, qui vice fungitur alterius, ad cuius nutum revocari potest: Aut est, qui potestatem habet, alterius tamen iuri, & auctoritatib; certis ex causis subiectam, sive ab eo, sive ab alio superiori traditam accepit. Rex enim potest duos magistratus ordinarios creare, vnum tamen ab altero certis in causis pendenter. Christiani igitur Principes non sunt ita Rom. Pontif. Vicarii, ut ad nutum ipsius revocari queant, nec item ut ab eo delegatam, & demandatam auctoritatem habeant, sed habent eam ordinariam, & quidem à Deo, non proxime, sed ministerio tamen, opera, & voluntate populorum eos eligeantur, & creantur: & nihilominus Rom. Pontif. iuri & potestati habitu quidem semper subiectam, actu vero certis in causis, revocabilem, ac proinde ab Ecclesia, & Romano Pontifice habitu, & iure pendentem. Ad illud *Gregorij I. respondebo lib. 9. cap. 6. quest. tertia.*

Tertia obiectio: Imperium, & Regnum fuerunt ante Pontificiam potestatem à Christo Domino institutam, ergo à Romano Pontifice non pender. Respondeo, ut constat ex *S. Tho. lib. 3. de regim. princip. cap. 13.* Eo ipso quo Pontificia potestas esse in mundo coepit, ceperunt quoque omnia imperia, & regna mundi quae ante iam fuerant. Romani Pontificis auctoritati & potestati subiecti, & subesse: nihil enim mirum est, si Reip. pristinos magistratus longe ante creatos, nouo magistratu subiici: quoniam vult ut qui antea iam fuerant a se constituti, incipiunt ab alte-

ro regens electo pendere, ob bonam regni administrationem; & ob communem reipublicae salutem.

Quarta obiectio: Constitutio Bonifacij VIII. que incipit: *Vnam sanctam*, est à Clemente V. abrogata in alia Constitutione, cuius initium est: *Meruit*; de priuilegiis inter communes Extraagantes. Ergo ex ea Constitutione Bonifacij VIII. nihil certi, & firmi colligi potest. Quidam iuriis civilis Consulti putant totam eam Bonifacij VIII. Constitutionem à Clemente V. fuisse sublatam: coquod expressum fuerit his verbis vsus: *Nos Regi Philipo, & Francorum Regno, per declarationem Bonifacii VIII. quae incepit, Vnam sanctam, nullum voluimus praividicium generari.*

Est itaque animaduertendum, Bonifacium VIII. in sua illa Constitutione inter alia dixisse, esse vnum ouis Christi, & vnam Ecclesiam; & Reges ac Principes esse huius Ecclesie filios, & huim ouis sones. Item, spirituali potestatem esse supremam, qua terrenam dirigete, moderare, & iudicare possit, & debet, quibus verbis Philippus Francorum nimirum Rex offendebatur, conquerebaturque Pontificem Romanum sibi omnem potestatem temporalem vendicare voluisse, & regnum Galliae Beneficiorum, Tributariorum, & vectigal E. clesie Romanae, & ipsum regem Francorum facere veluti Papa Vicarium, Commisarium, ac Delegatum iudicem, in quem sensum verba Pontificis dicitur. Cum tamen Bonifacius mensa reuera fuerit, omnes mundi Reges, & Principes, tanquam Christi oues Romano Pontifici subiici, ut parisi filios, ut pastori oues, ut capiti membra, ut ab eo quilibet pro te ratio, & ius postular, in omnibus dirigatur, corrigatur, & si opus sit, regno priue: ur, ob communes reipublicae Christianae salutem tuendam, & bene conseruandam.

Vtima obiectio: Christus Dominus tanquam homo, nullam habuit potestatem in administratione temporalium, sed tantum spiritualium, qua sacramenta instituit, Ecclesiam erexit, peccata deleuit, gratiam conuiuit, & legem Euangelicam condidit: ergo Petro, & eius successoribus potestatem temporalem non reliquit; nec enim eam dedit, quam non accepit, nec habuit.

Quarto queritur, occasione huius ultimi argumenti. Virum Christum Dominum, ut homo, Dominum, & ius temporale in viuus mundum habuerit? Christus est à recentioribus Theologis agitata, quibuldam eorum alienentibus, quibuldam negantibus. Victoria in relat. 1. de potest. Eccles. q. 5. que est, An potestas spiritualis sit supra ciuitatem. num. 15. & seqq. & Sotus libr. 4. de Iust. q. 4. art. 1. Solum Christo tribuunt spiritualis, & celeste dominum, non temporale, & terrenum, quod idem ante senecum Attinacum. lib. 4. q. contra Armen. 0.12. Wal. lib. 2. in doctrinali fidei, cap. 76. & 77. Abulensis q. 30. in illud Matth. 21. Ecce rex tuus venit tibi. Burgenensis in forinio script. part. 1. ds. 7. ea postissimum ratione permoti, quod Christus ipse dixerit: Regnum meum non est de hoc mundo; & alibi: O homo, quis me constitui indicem aut diuiniorem inter vos? Et quia veteres Patres videantur eiudem sententiae fuisse. Nam Ambrosius libr. 3. in Lucam. c. 3. Non, inquit, faculari more, honore regnauit. Et potea explicans illud Ioan. 18. Regnum meum non est de hoc mundo, ait: Erat regnum eius, & non erat. Non erat in seculo sed supra seculum; non erat in mundo, sed supra mundum. Idem lib. 7. explanans illaverba: Qui me constituit iudicem, aut diuiniorem inter vos? Ait: Bene terrena declinat, qui proper celestis descendat. Hieronymus in Hieronim. cap. 12. prope finem, ait: Super thronum David non sedebit homo, sed Deus, & regnum eius erit celeste, non terrenum. Leo I. serm. 1. de Epiphania: Dominus mundi temporale regnum non querit, & Ecclesia de Christo.

Non eripit mortalitas,  
Qui regna dat celestia.

Augustinus idem inquit lib. 7. de civit. Dei. cap. 17. necnon Cyril. Alex. in Ioan. c. 18. & Theophyl. expōns illud: Da-bit ei Dominus Dei sedam David: Ne putes (ait) sedem terrestris regnum intelligi, sed diuinum. Eodem modo fere locutus est Euthy. At S. Thom. lib. 1. de reg. princip. cap. 12. & seqq.

Anton. p. 3. tit. 3. cap. 2. Hentic. quodlib. 6. q. 13. Alma. de-  
teſt. Eccl. c. 8. Turrec. in ſum. libr. 2. cap. 116. Navar. in 130.  
uit. de iudic. nn. 8. & 130. & Gloſſa communis conſenſu inter  
Canonicis iuriis interpretes recepta, aperte fatentur, Chri-  
ſtum ut hominem totius mundi fuisse regem principem,  
ac dominum, quod quidem illi hac vnicā tantum ratione  
concludunt: Non est Christus denegandum, quod eius  
dignitati, & auctoritati conuenit: ac maxime hoc eius  
dignitatem decebat, ut esset supremus dominus. Quae  
tentia mihi magis probatur: nam nihil impediuit summa  
Christi paupertas voluntate fūcepta, quo minus hu-  
iūsmodi Domini habucetur, quoniam ea pauperias, quam  
genitus humani redemptio postulabat, vſui rerum, non  
dominio ac iuri repugnabat; ac propretate Christus le-  
viter rerum terrenarum abdicavit, ut summum paupertatis  
exemplum nobis preberet: non autem dominio, & iure.  
Queres, Vnde nam dominum, & ius rerum mundana-  
rum Christo conueniebat? Respondeo, ea ratione, qua  
totius mundi redemptor & reparator constitutus est, mu-  
ndi quoque factum esse dominum. Ut enim Deus ipse, quia  
mundum ex nihilo finxit, & condidit, supremum habet in  
mundum viuens dominatum; sic etiam quia Christus  
lapsum mundum erexit, refecit, ac capiūm redemit, est  
mundi dominus. Quare hoc dominium non iure aliquo  
hereditario, non iure belli, non iure electionis humanae,  
sed eo ipso, quo est mundi redemptor effectus, accepit. Ex  
quo fit ut huius iuris, & dominij vnum quidem quando  
voluit, & quo modo voluit, abicerit; ipsius vero ius, &  
dominium non item: hoc enim ei conuenit causa redemp-  
tionis, & salutis humanae, qua mundum libertati viteq;  
restituit. Vnde Paulus ad Hebr. 2. docet, Christo esse omni-  
ca subiecta; & ipse Christus Matth. vlt. Dara est, inquit,  
mihi omnia potestas in celo, & in terra. Vbi absolute dicens,  
omnis, nihil exclusit. Et Ioan. Apoc. 1. dicit de Christo: qui  
est princeps regum terra, & Apoc. 6. & 19. dicitur habere in  
potestate, & in vestimentis suis scriptum, Rex regum, & De-  
minus dominus: Et Petrus Act. 10. Hic est Dominus omni-  
bus: Paulus etiam ad Philip. 2. Factus obediens usque ad  
mortem, &c. Propter quod & Deus exaltauit illum, & dedit  
illi nomen quod est super omnes nomina, ut in nomine Iesu  
geni ficiatur celestium, terrenorum, & inferorum. Vade  
quidam aiunt, etiam ipsum hoc iure, & domino fuisse  
sum aliquando. Etenim Matth. 21. fidelium arefecit, que-  
erat in patrimonio, & bonis alterius, & Matth. 4.8. per-  
mitit demones in porcos intrare, qui eos in mare precipita-  
runt: Ioan. 2. & Matth. 21. ciecit de templo ementes, &  
venientes, qui alii restituerunt. Primo obiectio: Redemptio-  
ni & aliut hominum portius conuenire videbatur, ut mundi  
opes, potentiam, regnum, & imperium contemneret  
ob paupertatis exemplum, & humiliatis. Respondeo, fa-  
ctis magnum paupertatis exemplum dedisse, quod cum iu-  
re redemptionis regnum mundi ipsi conuenire, vnum tam-  
en sua sponte depositum: Et SS. Patres cum spirituale  
Christi regnum appellant, intelligentiū, & actu fuisse  
tantum spirituale.

Secundo obiectio: verbum illud Christi Ioan. 18. Re-  
gnum meum non est de hoc mundo: illud etiam Luc. 12. quod  
idem Christus dixit eidem: O homo, quis me constituit iudi-  
cem aut diuiniorem inter vos? Ioan. 6. cum cognovisset, quod  
vellet eum Regem facere, aufugit. Respondeo, cum Augu-  
st. in cap. Iezu. 10. non dixisse Christum, Regnum meum non  
est in hoc mundo: sed, non est de hoc mundo: non, inquit,  
August. dixit Christus, regnum meum non est hic, sed, non  
est hinc, ac si diceret, Non est ex hominibus, videlicet ori-  
gine, institutione, & elezione, cuiusmodi sunt imperia, &  
regna mundana. Christus regnum diuinus accepit iu-  
re redemptionis, & quia huius regni vſui renunciauerat,  
merito dixit: Quis me constituit iudicem inter vos? Porro  
Ioan. 6. fugit, ne Rex crearetur: regna etenim mundana  
repudiauit vſu & administratione, at vero ius & domi-  
nium mundi sibi ex eius redemptione conueniens reti-  
nuit.

Tertio

Ioa. 18.  
Luc. 12.

Luc. 1.

Tertio obiiciens, Frustra in Christo fuisse talem potestatem, si se illius viu abdicauit: frustra enim est potestas quemquam ad actum reducitur. Respondeo, quamvis natura potestatem non det, quae semper actu careat: sapientiam potestas, ius & dominium est penes vnum, versus vero, & administratio penes alium. Directum dominiū, & proprietas rei sapientia apud vnum, & apud alium visusfructus.

Quarto obiicitur, Minime constare quandonam Christus, hoc ius, & dominium accepiterit, nam Matth. ultim. postquam retrorsus dixit datum sibi esse potestatem. Respondeo, etiam S. Thom. lib. 3. deregimine Principum, cap. 14. Id dominium accepisse Christum ab eo temporis momen- to, quo est in utero matris concepitus, tunc enim caput esse mundi redemptor, & reparator. Matth. ultim. dixit: Data est mihi omnis potestas; quia tunc diuinus est declaratum, cum esse viuorum & mortuorum iudicem constitutum.

Sexto queritur, An Imperium Romanum, ita subsit Ecclesia, ut ab auctoritate Romani Pontificis deriuatur ac pendas? Quod est querere, An Romanus Pontifex ita supiemam habeat iure diuino in Ecclesia potestatem, ut ius etiam habeat in ipsum Imperatorem? Quam quoque questionem latius disputabo, lib. 9. cap. 2. nunc breuiter, quod attinet ad praefens institutum. Hac quæstio fuit diu, & multum agitata inter Iuris ciuilis, & Canonici interpres: illis contendunt, nequaquam a Romano Pontifice Imperium deriuati: his contra affirmantibus, datum esse Imperium a Papa. Martilius Patavinus, non solum negabat Imperium a Pontifice dari, sed etiam afferbatur, Imperatorem Pontifici non subiici: immo etiam aiebat Christum, ut hominem suisse Imperatori subiectum: cum quia triburum ei debitum solvit: tum etiam quia ipse Pilatus dixit: Non haberes potestatem aduersum me ullam, nisi tibidatum esset de super: ubi confessus est, Pilatum ab Imperatore praesidem constitutum, ius in ipsum habuisse. Bartolus in lib. 1. ff. dixerunt, res testatur, Damnum Florentinum portam, fuisse damnatum post mortem, tanquam haereticum, eo quod docuerit Imperatorem a Pontifice non pendere: idem ex parte senserunt Gulielmus Ocham, & Ioan. Patiensis. Profecto ex Canonico lute, constat, Imperium quale nunc est, a Romano Pontifice dari, ipsius subiici: & Imperatorem Romani Pontificis potestatis subiici. Quod ut ostendam, primum mihi dicendum est, Imperium Romanorum a Graecis, & a Franciis ad Germanos auctoritate summi Pontificis fuisse translatum. Certum est Romanum Imperium ante Pontificem in Cæsar Augusto ceperisse, & ante Constantium modo ab uno, modo ab pluribus Auguſtis pati potestare, & administrari solitum: vnum tamen censi. Deinde vero postquam Constantinus Byzanijs sedem Imperiorum collocauit, diuīum est Imperii in duas partes, quarum una Imperium Orientis, altera Occidentis appellari capta est. Et Imperium ita diuīum plerumque duo Cæsares, aliquando unus solus Princeps administravit. Tandem cum Graecorum Imperator Italiani per Exarchos gubernaret, nec eam a Longobardorum irruptionibus tueri iam posset, anno salutis octingentesimo primo in ipso die Natalis Dominicæ creatus est in Urbe, Romanorum Imperator Carolus Magnus, Rex Francorum, ac propreterea Occidentale Imperium a potestate Graecorum ad Francorum dictiōnem translatum est, & respubli- ca Romana rediit ad eum pristinum statum, in quo eam Constantinus Imperator constituerat, & in quo a Valentino seniori eisque ad Augustum sine Auguſtūlum ultimum Occidentis Imperatorem permanserat. Huius vero translationis Occidentalis Imperij auctor fuit Leo III. aut solus, aut præcipius certe atque primarius: quam quidem translationem omnes historici communī con- sensu literis prodiderunt. Zonaras in vita Ireneos, & Constantini: Roma, inquit, pro suis Franci potissimum sunt, Carolo a Leone coronato, & Romanorum Imperatore appellato: & post-

ea sub Constantino, & Irene, ait: Leo Francos Romanum admisit, & sic Italia uniuersa, & ipsa Roma sunt potiti. Et infra: At Francorum Dux Carolus, Imperator Romanorum a Papa Leone appellatus, missis ad Ireneos legatis, nuptias illius appetiuit, cum nec illa ab eo coniugio abhorret. Cedrenus Graecus etiam auctor in vita Ireneos & Constantini: Venerant, inquit, a Carolo, quem Leo Papa Romæ Imperatorem coronaserat, legati ad Ireneos, eam in ipsius uxorem potentes. Paulus Diaconus libr. 13. Rerum Romanorum: Leo Carolum Imperatorem coronauit in Templo sancti Petri Apostoli, perungens oleum a capite usque ad pedes, & circumdans In peratorium vestem & coronam, V III. Kalend. Ianuarii in die decima nona. Aginhartus Pauli Diaconi æqualis, & ipsi Carolo Magno familiaris, idem tradit, in vita Careli Magni; addens etiam hoc: Augusti nomen adeo est auctoratus, ut affir- maret, se o die, quām præcipua solemnitas esset, Ecclesiam non intraurum fuisse, si Pontificis coruīum præfere posset. Idem libro 4. de Gessu Franco. cap. 9. commemorat Aymo- nus, siue ut alii vocatur, Ammonius, siue Annonus, qui vixit tempore Ludouici Pii, ut ipse ibidem libro 5. cap. 17. Ado, Episcopus Vienensis in Chronico, astate 6. Regino Abbas Pruniensis in Chronic. lib. 2. Witichindus Corbo- ien. Monachus in lib. 3. Regnum Saxonico. Reginonis æ- qualis, Luitprandus Diaconus Ticinensis. lib. 6. cap. 6. Herman. Contract. in Chron. ann. 881. Marianus Scotus eiusdem æqualis in Chron. Lambert. Scabenburgensis in Histor. Germanica, loquens de Carolo Magno: Otho Episcopus Fri- flagensis. libr. 5. cap. 31. Gottfriedus Viteturbiensis an. 801. Con- radus Abbas Velsergen. in Chron. quos secuti sunt ceteri juniorum, Blondus dec. 2. lib. 1. Trithem. in Catalogo scriptor. Ecclesiast. Platina in vit. Leonis III. E. Antonin. in parte 2. tit. 4. Naucle. Generat. 27. Polydor. lib. 4. de Inventoribus rerum. cap. 7. Volaterian. lib. 3. Geograph. unde Innocent. III. in Epist. ad Ducom Thuringia, ut habetur in cap. Venerabilem. de elect. sic ait: Illi Principibus iuri, & potestatem eligendi Re- gem in Imperatorem postmodum promouendum, recognoscimus, ut debemus, ad quos de antiqua confutudine noscitur pertinere: præfertim cum ad eos ius, & potestas huiusmodi ab Apostolica Sede persenserit, que Romanum Imperium in personam magni- fici Caroli à Graecis translatum ad Germanos. Et Clemens V. in Concilio Generali Viennensi decretum edidit de Iure iurando, quo Imperatores se se Pontificibus obstringunt, ut habeantur in Clement. Romani. de iurecuran. His verbis: Ro- mani Principes Orthodoxæ fidei professores saufaniam Eccle- siam, cuius caput est Christus redemptor noster, ad Romanum Pontificem eiusdem redemptoris vicarium, firiore fidei, & clara deuotione venerantur, eidem Romane Pontifici, a quo appro- bationem persone ad Imperiale celstitudinis apicem assumenda, ne non vniuersitatem, consecrationem. & Imperii coronationem accipiunt, submittere caput non reputarunt indignum, sequenti, & eidem Ecclesiæ, que à Graecis Imperium translatum in Germanos, & à qua ad certos eorum Principes iuri, & potestas eli- gendi Regem in Imperatorem postmodum promouendum peruenit, adstringere ut iuramenti, pro ut mox tam observationis antiquis temporibus nouissimis renouata, quam forma iuramenti huiusmodi sacris inserit Canonibus manifestauit. Hadrianus IV. in Epistola ad Episcopos Germanie, quam refert A- ventinus libro 4. Annalium Boiorum: Ideo, inquit, Imperium à Regno Graecorum translatum est in Allemanos, ut Rex Theutonicorum non, antequam à Pontifice Romano consecrare- tur, Imperator vocaretur, & esset Augustus: Pontifex Romanus promovit Carolum, fecit ei nomen grande, ut esset Imperator. Alexander III. Legatis Graecorum qui Occidentale Imperium iterum cum Orientali coniungi cupiebant, re- spondit fertur, teste Platina, senone in vnum coniunge- re, quod olim de industria maiores sui disunxit.

His quædam obiiciunt aduersarij: Imperium Carolo Magno esse datum auctoritate Senatus & populi Romani, consilio Romani Pontificis. Nam Sigebertus in Chonico, anno octingentesimo primo, sic ait: Romani qui ab Imperatore Constantiopolitano tam diu animo desieruerant, nunc ac-

cepia

595.  
cepta occasione opportunitate, quia misericordia excusat Imperatore Constantino filio suo ei imperabat, uno omnium consensu Carolus Imperatoris laudes acclamant, eumque per manus Leonis Papae coronant; Casarem & Augustum appellant: *Pippinum vero filium eius Regem Italiam ordinatum appellant*. Idem tradit Aventinus lib. 4. Annalium Boiorum: *Pontifex, Senatus, Populusque Romanus Imperium transferre iure suo in Germanos, Carolusque ratio Senatus consilio Plebis quoque decernit*. Blondus: *Precibus, inquit, Populi Romani, Leo Pontifex, Carolus Imperator enim dicit*. Idem tam tradit Leopoldus historicis verbis: *Acclamante, & petente populo Romano, Leo Papa uxus, & promovit Carolum Imperatorem, & Augustum appellant*. Respondeo, haec omnia nihil obstat: tum quia historici velutissimi, tum Latini, tum Graeci, quos ipsa produximus, plane testantur translatum esse in Carolum, & Germanos Imperium, auctoritate Leonis III. Romani Pontificis: tum etiam quia idem dicere voluerunt, Siegbertus, Vincentius, & alii, qui nobis opponuntur auctores, quamvis id aliis verbis expresserint: videlicet, Populo Romano Imperij translationem petente, & ad id sua suffragia ferente, & perinde Rom. Pontifice Carolum, quem populus petebat & eligebat, confirmante, vngente, & coronante, ac tandem populo etiam acclamante, & applaudente.

Ex his omnibus perspicuit, post constitutam à Julio Cæsare, & Augusto Monarchiam, Romanos Principes, & Imperatores aut ab aliо Princeps consueverunt nominari, designari, & eligi, aut ab exercitu creari, quod frequens fuit, aut a Populo vel Senatu constitui, quod rarum accidit: at à Græcis Imperium ad Germanos, Romani Pontificis auctoritas potissimum transfluit, quamvis non sine populi precibus, consiliis, suffragiis, & acclamationibus.

Sexto queritur, An Imperium Romanum a genere Francorum ad Germanos, Romani Pontificis auctoritate transferit? Negant heretici: & quidam scriptores Germani testantur id factum esse Procerum, & Princeps Germanorum consilio, & auctoritate. Animaduertendum est, Carolum Magnum à Leone III. coronatum fuisse, cui succedit Ludouicus Pius, filius, quem Stephanus IV. alias V. Rhemis in Gallia coronauit an. 815. teste Othonis Frisingensis libro 5. cap. 33. Ludouico mortuo Lotharius filius imperavit, quem Paschalis I. Romæ coronauit anno 822. ut refert idem auctor eodem lib. cap. 34. Post Lotharium Ludouicus filius Imperator creatus est, qui Sergius II. Romæ coronauit an. 844. teste Adonis Viennensis in Chronico, in astate VI. Ludouicu Iuniori Carolus cognomen Calvus, successor, patruus eius, videlicet Lotharii frater, ex primo Ludouico seniore. Coronauit autem eum Romæ Ioannes VIII. anno 874. teste Rheginus lib. 2. in Chronico. Post Carolum Calvum electus est ad Imperium filius Ludouicus, cognomen Balbus, eodem auctore: quem coronauit idem Pontifex anno 877. Post Ludouicum Balbum suscepit Imperium Carolus Crassus, filius Ludouici Germani Regis: qui Ludouicus Caroli Magni ex Ludouice Pio filio nepos erat. Coronauit eum idem Ioannes VIII. Romæ anno 878. teste Othonis Frisingensis lib. 6. cap. 8. Post Carolum Crassum Imperium obtinuit Arnulphus Germanorum Rex, quem Formosus Papa Romæ coronauit anno 896. Ut auctore est Rheginus in Chronico. Fuit autem Arnulphus Caroli Magni filius, nepos Ludotici Germani Regis. Arnulphus defuncto Imperavit Ludouicus, qui in Provincia regnabat, filius Botonis Provinciae Regis, qui erat nepos Ludouici II. Imperatoris, & Italæ Regis. Ludouico succedit Conradus Germanorum Rex, Arnulphi ex alio Conrado nepos, & in hoc Ludouico finita est Caroli Magni familia in Imperio Romano, ut constat ex Abbatie Urspergensi in Chronico, anno 914. Conrado succedit Henricus I. ex gente Saxonum, cognomento Aticeps. Is Henricus Arnulphi Imperatoris nepos erat ex filia, ac proinde ex matre genete Francus, ex familia Caroli Magni, ut demonstrat Albertus Krantz lib. 2. Saxonie c. 33. Ex lexu paterno non Francus, sed Saxon erat:

at nec hic, nec Contadus, nec Ludouicus à Pontifice Romano coronati sunt in Imperatores, ac proinde Reges tantum fuerunt. Henrico succedit filius Otto I. cognomento Magnus: quem Ioannes XII. Romæ coronauit anno 963. Cui succedit filius Otto II. & deinde nepos filio Otto III. qui, & ipsi sunt a Rom. Pont. in pp. corona.

Septimo queritur, An septem Germania Principes electores Imperatoris, auctoritate Romani Pontificis sunt constituti? Animaduertendum est huius decretum, ut proprie principum Germanorum suffragio Imperator creetur: ex his autem Principibus, tres sunt archiepiscopi Germaniae: scilicet Moguntinus, Cancellarius Germaniae; Treverensis, Cancellarius Gallaeciae; Coloniensis, Cancellarius Italæ: Quatuor ali Principes, sunt electores Comes Palatinus, Dapifer: Marchio Brandenburgensis, Camerarius: Dux Saxoniae Ensis: Rex Bohemiae, Pincerna. Vnde versus:

*Magdeburgensis, Treverensis, Coloniensis,*

*Quilibet Imperii sit Cancellarius horum.*

*Ei Palatinus Dapifer, Dux posterior ensis,*

*Marchio Praepositus Camerar. Pincerna Bohemus.*

*Hic sicutum Dominum currit per secula summum.*

Porro illius Decreti, quatuor videntur fusile partes: prima, ut non iuste haec editio successoris, sed suffragio diligentium Imperator creetur. Altera, vsque principes, non populus, ius habeant eligendi. Tertia, ut hi Principes Germani sint, ad quos initio translatum Imperium fuerat. Postrema, ut non omnes Principes Germaniae, sed secundum taxat, aut septem elegant. Rex enim Bohemie non elegit, nisi cum sex Principi suffragia pari numero dissident.

In dubium igitur vocatur, An huiusmodi Decretum fuerit Romani Pontificis auctoritate constitutum? Historici oimperio nostro ore tradiderunt, esse Romani Pontificis auctoritate sanctum. Hæretici vero difficiuntur. Sed autem communis Principium Germanorum consilio & auctoritate constitutum. Innocentius III. in cap. Venerabilem Desleli, his verbis aperte testatur: *Illi Principibus ut potestatem diligenter Regem in Imperatore postmodum promouendum recognoscimus, ut debemus, ad quos deire, & antiqua consuetudine noscitur pertinere: præsertim cura ad eos, & potestas huiusmodi ab Apostolica sede prouenerit. Et Clemens V. in Concilio Generali Viennensi, quod referuntur in Clement. Romani, de iurecurando, Ecclesiæ, inquit, Romani à Graecis Imperium transfluit in Germanos, & ab eadem ad eos eorum Principes inveniuntur, & potestas eligenditer Regem in Imperium postmodum promouendum, peruenit. Hoc idem testatur historici, & auctores tuum Theologi, tum Cantabrigienses, & ciuilis interpretes, ut S. Thom. de regim. princip. lib. 3. 19. Hostien. & alii, in c. Venerabilem. De elect. Alvarus Pelagius. De Plantis. Ecl. art. 13. & 21. & 37. & 41. S. Antonius. par. 2. titul. 17. c. 4. & Ioannis Viennensis lib. 4. Historie. cap. 2. Angilicus Triumplatus de potestate. Eccles. q. 35. Martinus Polonus, in vita Gregorii V. Quæst. Cuius primum Pontificis Romani auctoritate fuerit huiusmodi Decretum sanctum? Onuphius contra communem omnium historicorum sententiam tradit in Libello de Comitis Imperatoris, se certe comperrisse, hoc Decretum incidiisse in illud tempus, quod inter mortem Federici II. & creationem Rodulphi Imperatoris intercessit: additique id sibi probable videtur, eam Constitutionem Gregorii X. auctoritate, in Concil. Lüduniensi editam fuisse, id accepit Onuphius ex Aventino, qui lib. 5. Annalium Boiorum de septem Imperi Electoribus legens, sic ait: *Ego illos elemum post facta Federici II. instituius, & à Greg. X. institutos esse compertum habeo. At certi historicæ passim testantur id instituisse Greg. V. tempore Othonis III. Imperatoris.**

Certe, dummodo fateamur, quod constans omnium historicorum sententia tradit, eam fuisse Romani Pontificis institutionem, non multum refert, an id Gregorius Quintus, an Gregorius Decimus, decreuerint. Sed cum lexi proprie Imperii Electorū, qui auctoritate Gregorii Quinti, tempore

tempore

tempore Othonis III, constituti sunt, meminerint, sanctus Thomas libro tertio, de regim. principum, cap. 19. August. Triumphus in summa, de potestate Ecclesie questione trigesima quinta, Aluarus de Planctu Ecclesie libro primo, cap. 21. Et 37. Hostiensis, & alii in cap. Venerabilium de elect. Blondus decade 2. lib. tertio. Et Platina in vita Gregorii V. Aeneas Silvius in epistola Blondi: Longe probabilius videatur id Pontificium decrecum ante Gregorium X. fuisse sancitum. Sed obiit Oauphius, mirum fuisse silentium apud omnes scriptores veteres, & praesertim eos qui tempore Gregorij V. & Othonis III. aut paulo post vixerunt. Nihil, inquit, de hac re VVitichindus, nihil Luitprandus, nihil Lambertus, nihil Regino, nihil Marianus, nihil Otto Frisingensis, nihil Abbas Uffergensis, nihil Sigebertus prodiderunt. Deinde pecturam omnes electiones Imperatorum ab Ohone III. usque ad Federicum II. factas: & ostendit, eos electos fuisse non à septem tantummodo Principibus Germania, sed ab omnibus, quicquid ex Germania, & Italia conuenient, & interesse voluerent. Respondeo, pluris esse habendam auctoritatem historicorum aliorum, qui huius sanctionis Pontificia ante Federicum II. & Gregorium X. meminerunt. Russi etiam per hoc Pontificium decrecum ius eligendi Imperatorem, fuit ad septem Germania Principes redactum: non tamen initio à septem dumtaxat eligebatur, quia paullatim decretum coepit viu recipi. Item fortassis ad electionem plus quam septem Principes conuenire consueverunt: verumtamen septem tantum in electione suffragia serebant: Ceteri vero electum à septem Principibus acclamantes, rite & legitime creatum Imperatorem agnoscebant, & approbabant, & venerabantur.

Ex his omnibus perspicitur, Imperium Romanum quale nunc est, ex Romani Pontificis auctoritate pendere tanquam ei subiectum: quod Innocentius III. in cap. Venerabilem de elect. contendit: eo quod Pontifex sua auctoritate illud à Graecis ad Germanos transiulerit, & eo quod Pontificis sit, electum à Principibus in Imperatorem examinare, approbare, vngere, conferare, & coronare. Eridem in cap. sollicita, de Majori. & obedientia, argumentis, & rationibus concludit; quod etiam longe ante probauerat Gregorius Septimus, ut constat ex libro 8. Epistola 21. registri. Imperium sacerdotio non praesedit, sed subesse: quod colligit ex scripturis. Nam Hieron. cap. 1. dicit et: à Domino ad Prophetam: Ecce constituit super gentes, & regna, & euellas, & disipes, & adfices, & plantes. Item ex eo quod Deus fecit duo lumina in firmamento cali, lumina maius, ut praefat diei, & lumina minus, ut praefat nocti. [Vtrumque magnum, sed alterum maius. Ad firmamentum igitur cali, id est, viuenterialis Ecclesia fecit Deus, duo lumina magna: id est, duas instituit dignitates: que sunt Pontificalis auctoritas, & Regalis potestas. Sed illa qua praefat diebus, id est, spiritualibus, maior est: quia vero carnalibus, minor: ut, quanta est inter solem & lunam, tanta inter Pontifices & Reges differentia cognoscatur.] Et postea: Nobis in B. Petro sunt oves Christi commissa, dicens Dominus: Pascere oves meas, non distingue inter eas oves & alias, ut alienum à suo demonstraret ouli, qui Petrum, & successores ipsius magistris non recognosceret, & pastores. Ut illud tanquam nouissimum omittamus, quod Dominus dixit ad Petrum, & in Petro ad successores suos: Quodcumque ligaueris super terram, erit ligatio & in celis, & quod sequitur nihil excipiente qui dicit: Quodcumque solueris: quodcumque ligaueris. Et cap. Ad Apostolicę. De sententiis. & resjudicatis in 6. Innoc. IV. in Conc. Generali Viennensi Imperatorem priuat Imperio his verbis: Nos itaque cum fratribus nostris, & sancto Concilio deliberatione præbabita, cum Iesu Christi vices, licet immorari, teneamus in terra, nobisque in beati Petri persona sit dictum: Quodcumque ligaueris super terram, ligatio erit & in celis, memoriam Principem, qui se Imperio, & Regni, omniumque honore, & dignitate reddidit tam indignum, quique propter suas iniquitates à Deo aeregnit, vel imperet, est abiectus, suis ligatum peccatis, & abiectum, om-

nique honore ac dignitate priuatum à Domino ostendimus, denuntiamus, & nihiloninus sententiando priuamus. Omnes qui ei iuramento fidelitatis tenentur adstricti, à iuramento huiusmodi perpetuo absoluente, auctoritate Apostolica firmiter imbibendo, ne quisquam de cetero fibi tanquam Imperatori vel Regi pareat, vel intendat. Decernendo, quolibet qui ei deinceps vel Imperatori, vel Regi consilium, vel auxilium praefierint seu fauorem, ipso facto excommunicationis sententia subiacere. Illi autem ad quos in eodem Imperio, Imperatoris spiculat electio, eligant libere successorem. Bonifacius etiam V 111. in confititione que incipit: Vnam sanctam, de Maioritate & Obedientia inter Extrauagantes communem, definit tanquam necessarium ad salutem, credere oportere, vnam esse sanctam Ecclesiam, cuius unum sit caput, Christus videlicet, & Christi vicarius Petrus, Petrique successor, dicens Domino iphi Petro: Pascere oves meas, generaliter, & non singulariter has villas: & in hac potestate duos esse gladios, scilicet spiritualis, & temporalem: Ecce infra: Operies autem gladium esse sub gladio, & temporalem auctoritatem spirituali jubilee potestas. Quod Pontifex ibi demonstrat: Primo quia spiritualis auctoritas nobilitate terrenam quamlibet antecedit potestatem, sicut spiritualia temporalibus praestant. Et propterea decimam partem fructuum accipit sacerdos a populo, & bene precatur ei, & populus saceratur a sacerdote. Spiritualis item potestas terrenam instituit, & judicat, si a recto aberrat. Hæc omnia dicit Pontifex propter ea quæ in veteri Testamento continentur. Nam primum, à Deo sacerdotium est institutum: postea vero per sacerdotium, iussu Domini, regalis potestas. Samuel enim Saulen iubente Domino regem creauit. Concludit igitur Pontifex, à spirituali potestate posse terrenam institui, iudicari, transferri, abrogari, iuxta illud Hicet. i. Ecce constitui te hodie super gentes, & regna, & quæ sequuntur: spirituali vero potestatem à terrena iudicari non posse, sed à solo Deo. Item in cap. aliis, 15. quæstione sexta, dicitur: Alius item Romanus Pontifex, Zacharias scilicet, Regem Francorum non tam pro suis iniquitatibus, quam pro eo quod tanta potestatis erat inutilis, à regno depositus, & Pipianus Caroli Imperatoris patrem in eius locum substitutus, omnique Francigenas à iuramento fidelitatis absoluens. Vbi est animaduertendum, Gratianum hoc citare tanquam ex Gelasio Papa, ad Anastasium Imperatorem: cum tamen Gelasius I. & Anastasius Imperator longe ante Zachariam Pontificem, & Pipianum regem Francorum viceirent: quod igitur citandum erat ex Gregorio VII. Gratianus Gelasio I. tribuit. Propterea, in cap. Duo sunt, distinctione 96. ita legitur: Duo sunt quippe, Imperator Augustus, quibus principaliter hic mundus regitur, auctoritas sacra Pontificum, & Regalis potestas. Non sicutque in eis, ex illis rursum pendere iudicio, non illis ad tuam posse redigi voluntatem. Et in cap. Si Imperator, eadem distinctione dicitur: Si Imperator Catholicus est (quod salua pace ipsius dicimus) filius est, non Praesul Ecclesia. Subdit: Ad sacerdotes Deus vultus que Ecclesia disponens sunt, pertinere, non ad seculi potestates; quas si fidèles sunt, Ecclesiæ sacerdotibus vultus esse subiectus. Et in cap. Tibi domino. dist. 63. Imperator iureuando se Romano Pontifici obstat: Ibi enim Otto I. Rex Germaniae, iureuando promittit Ioanni XII. se sanctam Romanam Ecclesiam, & eius Rectorem exaltaturū, & eius defensorem futurum. Nam ab eo tempore, quo Imperium auctoritate Pontificis est à Graecis in Germanos translatum, Imperator est Romana Ecclesie patronus, & defensor institutus, ex cap. Grandi, de supplen. neglig. Prelato. in 6. Regi male rem publicam administranti, auctoritate Romani Pontificis datur adiutor. cap. licet ex suscepito, defuro compet. ob negligientiam ciuilium magistratum ac principium causa ad ecclesiam deuoluitur. Item c. administratores. 23. q. 5. cogit ecclesia ciuilis magistratus, & principes ius cuique dicere. & discernimus, de sen. excomm. in 6. cap. Licet. de iureuando. c. 2. de foro come in 6. Sua auctoritate compellit Ecclesia ciuilis iudicess Canonicas leges & iura obseruare.

His quæ diximus, duo obiciuntur. Primum est Regi

Franco-

599  
 Francorum Childerico non esse Romani Pontificis auctoritate regnum ademptum, & Pipino datum, sed Procerum suffragiis Childericum regno priuatum, in monasterium detrusum fuisse, & Pipinum Regem creatum. Nam Ado Viennensis in Chronico, anni 749, ita scriptum reliquit: [Pipino, per Brocardum Herbipolensem Episcopum ad sedem Apostolicam referente, Zacharias Papa respondit: Regem potius illum debere vocari, qui tempore publicum regeret: Vnde per consilium Legatorum, & Zachariae Franci Pipinum sibi regem constituerunt.] Et Sigebertus in Chronico anni 750 Childericus, inquit, Rex Francorum in Monachum tonsuratur: Pipinus Princeps auctoritate Apostolica & electione Francorum a S. Bonifacio Meguntino archiepiscopo in regem ingeritur, & consecratur. Aymonius lib. 4. cap. 61. refert: Pipinum Procerum suffragiis fuisse regem electum. Glossa itidem in cap. Alius supra citato in verbis. Dicuntur, ait: Dicitur deponit, quia deponentibus confitit. His argumentis Matthus Pataurus olim in lib. de translatione Imperii. cap. 6. & postea Hottomanus in sua Francogallia. cap. 13. testantur, commentum esse, quod dicitur de Zacharia, qui Francorum regem Childericum e regno deiecerit. Pipinum creati iusterit: Quoniam vera, inquit, his storia est. Procerum, & ciuitatum suffragiis in publicis Comitiis Pipinum esse regem electum; & regnum Childerico abrogatum. Sed profecto Matthus & Hottomanus nihil aliud contendunt, nisi schisma, & heresies etiam in Ecclesia excitate. In primis Sigebertus, quem profecti auctores citant, plane & aperte testatur, auctoritate Apostolica, & electione Francorum Pipinum Principem electum: ergo electionem dicit auctoritate Apostolica factam. Et Regino in Chronico: Iussit, inquit, Papa per auctoritatem Apostolicam Pipinum regem creari, & Sancta unitio oleo ungi, ne perturbaretur Christianitatis ordo. Lambertus anno 748. Pipinus, ait, decretu Zacharia per vindicationem S. Bonifacii Archiepiscopi rex appellatus est, qui antea Magister donum vocabatur. Idem Matthus Scottus. Abbas Vespensis anno 750. Zacharias consultus auctoritate sua infit Pipinum regem constitui. O. ho Friesencaulis libro 5. cap. 22. Zacharias consultus respondit, & ipsius auctoritate Pipinus a Bonifacio Archiepiscopo Meguntino, & aliis Regni Principibus in regem eligitur. Idem quoque refecit Landolphus.

Tota igitur questio est. An Childericus sit e regno pulsus, & Pipinus rex creatus consilio tantum & consensu Romani Pontificis, an vero eius tantum iussu, & auctoritate? Non negamus nos, quod falso Matthus & Hottomanus putarunt. Pipinum esse communi ciuitatum, & Procerum suffragio regem electum; sed accedente quoque Zacharia Pontificis auctoritate. Negant id auctoritate Pontificis factum, sed consilio dumtaxat; timent ubi nihil timere debent. Timent ne penes Romanum Pontificem sit libera potestas eligendorum, mutandorum, & creandorum regum; cum tamen, inquit, Francorum reges regum Pontificis accepimus non referant. Timent, quod putant Bonifacium Octauum in constitutione. Vnam sanctam, & Maiori. & obed. inter Extrauagantes communes, sanxi se posse Romanum Pontificem libere reges & principes constitutre, & regnum adimere. Et citant Platinam dicentem de Bonifacio Octauo. Moritus Bonifacius ille, qui Imperatoribus, Regibus, Principibus, Nationibus, & Populis timorem incutiebat, qui que dare Regnum, & auferre pro arbitrio suo conabatur. Sic ille. Sed nihil est quod timant. Nec enim catholici vnuquam tradiderunt, posse Romanum Pontificem pro suo arbitrio regna dare, vel tollere, sed tantummodo iustis ex causis, atque id iuris & potestatis a Christo accepisse. Nec Bonifacius Octauus in sua illa constitutione definitius posse a Romano Pontifice pro libera sui animi voluntate reges institui & deflui, sed tantummodo iustis ex causis, quod idem iam ante Innocentius Terrius, & Innocentius Quartus constiterunt. Et alii Pontifices multo anteiam fecerant. Nec mens Bonifacii fuit, ut Franci regnum Romano Pontifici accepimus referrent: sed vagno secerent, Christianos

reges, eo quod sint Christi oves, eius vicario esse subiectos, & eorum regna & imperia ita a Romano Pontifice pendere, vt iustis & certis ex causis abrogari & admisari sint.

Secundo alii obiciunt: Sepe in iure Canonico, & genere legimus Imperium esse Dei concessum da uni, inde ministerio, & opera populorum, vel militum impotestrem eligentium, ergo Romanum Imperium non Romanum Pontificis auctoritate constitutum. Respondet: nec in hoc etiam est quod Harelici calumniantur, quod nos catholici Roman Pontificis adulemur: nec enim degemus, Romanorum Imperium ante pontificiam potestatem esse iustum: sed contendimus, Imperatores, qua ratione Christiani sunt, supremo Christi vicario tanquam oves suorum pastorum subiecti, & tanquam filios suo patri subiecti, & tanquam capiti membra, unum est corpus Ecclesiae, hunc corporis unum est caput, quod est Roma Pontificis non Imperatoris, & Imperium Romanum auctoritate Pontificis a Grecis in Germanos translatum fatetur. Nolamini harelici id factum fuisse Romanum Pontificis auctoritate, sed principum Germanorum suffragiis, quamvis summi quaque Pontificis consilium & contentus accesserit: at huiusmodi veteres tradiderunt, id decreto & auctoritate Romanum Pontificis constitutum. Et quidni Pontificis auctoritate factum esse credamus, cum id iustissima causa postulauerint? Erant enim Greci Imperatores magna ex parte Schismatici, Harelici, factilegi, Romanae, & Latiane Ecclesiae infectatores, hostes: Communis item Italia pax, tranquillitas, & salus perturbabatur periclitata batueque, Saracenis & aliis impiis gentibus assidue in eam irumpentes, & hostilibus non solum animis, sed etiam armis oppugnantes. Egebant ergo res publica Christiana Imperatore, qui tanquam Ecclesiae patronus, & defendet eam protegeret, tucretur, conservaret. Quibus ex causis, & id genus alius ingenio profitemur, penes Romanum Pontificem esse potestatem non solum spirituali, qua subditos sibi Principes & sacris, & piorum communione proli: beat, & qua populos ipsi subiectos a Sacramenti, & iuri: siuandi religione & vinculo soluat: sed etiam qua possit regna abrogare, transferre, mutare, & dare, ob communem Ecclesiae, & reipubl. Christianae salutem, & ob Principum indignam administrationem.

## C A P. X X.

De iis, qua iure Canonico, & diuino, sunt Romanorum Pontificis reservata.

Iuris Canonici Doctores alii plura, alii pauciora contentantur inter ea, que soli Rom. Pontificis referuntur. Glossa in cap. 1. & in cap. Quod translationem, de translat. Episcop. & in cap. suis viris, de excessu Praef. vnde decim tantum contentet hisce versiculis contenta.

Restituit Papa solus deponit, & ipse, Articulos soluit: Synodus celebrat Generalem, Transfert, & mutat: Appellat nullus ab ipso, Disiudit, ac unit: Eximit atque probat. Hos etiam versiculos ponit Goffredus in summa Reynius veto viginti quatuor testatrix Iure Pont. Rom. referuntur. At Host. sexaginta refert his versibus inclusa.

*Sicut si Catholicus, Papam non indicat ullus.*  
*Erigit, & subiicit Cathedras, & disiudit, unit:*  
*Mutat vota Crucis: restaurat, & eximit, ad se*  
*Maiores causas referuntur, legitimatas.*  
*Promovet, appellare vetat, prohibet proficeri.*  
*Deponit, transfert, supplet, remittit illi*  
*Praeful, & exceptus, Simon, Iurans, anathema.*  
*Vel proprium, vel legatis, vel levi viriisque*  
*Nequam participans, & si quem sponte salutat.*  
*Quemque Canem damnat, sibi soli quando referunt,*  
*Soluitur a Papa necnon quem regula damnat.*  
*Addas suspensum, & cum causa referunt ad ipsum,*

Rescripti