

Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Ioannis Azorii Lorcitani, Societatis Iesv Presbyteri
Theologi, Jnstitvtiones Morales**

In Qvibvs Vnivers[a]e Qvaestiones ad Conscientiam recte aut prauè
factorum pertinentes, breuiter tractantur

Azor, Juan

Coloniae Agrippinae, 1602

10. De Delectatione.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14077

non habent. Quis enim facile dixerit, quid vocetur libido dominandi, quam tamen plurimum valere in tyrannorum animis etiam cuncta bella testantur. Sic ille.

Cap. IX.

De Spe.

Spes evidenter scientia non habet, sed opinio nis cōiecturam, vel probabilem, vel posibilem, quod spē factum est simile, quod ali quando acciderit: quod in pari, vel simili idem euenierit; quod aliqua ratione, & causa fieri debet; quod par est, ut fiat; quod credibile est futurum in hoc, ab hoc, hoc tempore, hoc loco, hoc negocio; quod promissum est nobis. Nihil est tam leue, tam minutum, tam procul remotum, tam alienum, ad quod animus facile excitatus non adh̄erescat. Adeo leuis est spes, obscura, coeca, ambigua, incerta, exigua, tenuis & vana. Iucundissima est spē persuasio, & vita in primis necessaria inter tot humanae vita miseriae, calamitates, res duras, & intolerabiles. Si spes absit, sine sapore sunt omnia: nihil tam acerbum, quod spes vna conditum non reddat. Prudenter in tabula Pandorae poxide fictum est, effusis rebus omnibus ac perditis, spem in fundo reledisse; voluit Deus, ut spes leuissimis de causis nascatur, & surgat, quæ homines in malis sustentat, consolatur, & recreat. Sapienter quoque Poëta finxerunt, in celum fidem, iustitiam, pietatem, pacem euolasse, solam spem in terris hominibus reliquam. Multa sibi promittunt inania, qui spē ducuntur: mobiles sunt miserorum spes: fallaces humanæ spes; in medio cursu rerum sapiens præsiduntur, infringuntur, & corrunt, & ante in ipso cursu obruuntur, quām portum conspicere potuerint. Spes pascit exules, sustentat agricolas, ægrotos, captivos, vincitos in carcere, naufragos. Spes est vigilantium somnum, miserorum extreum, & commune solitum; insperata spē continuntur; dulcis est spes.

Quæstio est inter Theologos, an actus ille, quo nunc beatæ hominum mentes suorum corporum futuram vitam, & gloriam sempiternam expectant, & cupiunt, si vere ac proprie spes, an potius desiderium. Item an in Christo Dominio actus, quo olim sui corporis immortalitatem & gloriam cælestem expectabat, & optabat, fuerit propriè spes, an vero desiderium duntaxat. Durandus in 3. Distinct. 26. quest. 3. & Caietanus parte 3. q. 7. art. 4. Spem negant propriè esse, aut fuisse, sed desiderium; eo quod spes non sit, nisi boni magni, & ardui expectatio: at beatæ hominum mentibus cælestem animæ gloriam, & felicitatem adeptis ardium, & difficile non est suorum corporum gloriarum adipisci, cum certò nouerint se eam confuturos tempore certo, ac definito diuino nutu. S. Thomas 3. part. quest. 7. art. 4. sic ait: Christus Dominus virtutem spēi non habuit, habuit tamen spem respectu aliorum, que nondum erat adeps. Et ibidem: Ad primū, inquit, quedam alia sperant nondum habita, scit dictum est. Quicquid sit, nam quæstio nominis, non rei videtur esse, negari non potest, quia illa beatæ hominum mentes multa futura bona, quæ nondum habent, sed certò nouerunt esse futura, expectant, & optent: Christus Dominus,

dum inter homines versabatur, multa quoq; bona certò futura expectauit, qui quidem actus, et si virtutis spēi officiū non fuerit, aut non sit in beatis hominum spiritibus, sicut tamen in illo, & est in his futuri boni expectatio, nec op̄ est, ut sit virtutis spēi. Charitas mouet, & incitat beatos illos celi habitatores, ut multa nobis, & sibi bona precent, optent, & expectent. Porr̄ spēi opponitur desperatio, quæ diffidētia absque illa expectatione rerum meliorum est.

Cap. X.

De Delectatione.

PRIMO queritur, quid interfit inter delectationem, gaudium, lætitiam, exultationem, & voluptatem. Respondeo. Gaudium, potius ad animum, & ad rationis appetitum pertinere: Delectationem vero, frequentius esse affectum appetitus, qui sensum sequitur: Lætitiam autem, esse delectationis effectum: propriè enim est cordis dilatatio ex delectatione profecta: Exultatio, est delectationis effectus, quia est quidam membrorum & corporis motus delectationis indicium, & effectus. Voluptas vero quāvis in malam partem aliquando accipiatur, generale tamen est non omnis delectationis.

Secundò queritur, An delectatio sit motus? Aristoteles. I. Rhetor. cap. 10. ad finem, sic ait: Supponatur igitur à nobis, voluptatem esse quendam animi motum. Sed I. Ethic. cap. 4. contra quoddam, qui docebant, delectationem in motu consistere, eo quod delectamur edendo, potando, saltando, equitando, pulsando cytharam, currēdo, ludendo; tribus rationibus probat non esse motum. Primo, quia motus fit in tempore, at delectatio uno temporis momēto ex aliqua operatione percipitur, ut verbi gratia, contemplatione rei aliquis. Secundo, quia motus est gratia finis, ad quem res mota progressitur: sed voluptas, est operationis finis, & terminus. Tertio, quia motus in successione consistit, non totus simul est, sed pars eius post partem succedit; at voluptas tota est simul, nec una pars eius alteri succedit. Et hæc est vera sententia. Nam motus accipitur triliciter. Primo, ut est progressio formæ imperfectæ ad perfectiōnem, vel mobilis corporis ex uno loco ad alium; & hic motus sit in tempore, & in successione partis post partem consistit; neque enim potest totus simul esse. Et talem motum negat Aristoteles esse voluptatem. Secundò, motus accipitur, ut est transitus alicuius ex uno in aliud, etiam si subito contingat; potest enim uno temporis momento res aliqua in aliam mutari; & hic motus, potius dicitur mutatio. Nec delectatio est talis motus, quoniam non est transitus alicuius ex uno in aliud, sed operationem consequitur. Tertiò, motus sumitur, ut est aliquid à sua cœla ethienti continuè pendens, & manans: & ita conseruatio rei, præsens sua cause, vnde sit, indigentis, dicitur hac ratione motus. Sic lumen peadet in aere è præsens corporis lucidi: imago rei visus in speculo, è quo veluti reficiens in oculum recurrit, ac recidit. Sic visus pendet à re, quæ videtur; & hoc modo dixit Aristoteles primo Rhetorico. cap. 10. Delectationem esse quendam animi motum;

fluit enim ac pender ex re, quæ nos per operationem delectat. Item motum consequitur sèpè delectatio; & idèo delectatio dici potest motus, videlicet in causa, & origine; sed non semper motum comitatur, quoniam operationem, sed non motum consequitur.

Tertiò queritur, An delectatio sit aliqua generatio. Respondet Aristoteles lib. 10. Ethic. cap. 4. & lib. 7. cap. 13. non esse generationem, quia generatio fit in tempore, & est, qua aliquid ab eo, quod potestate tantum est, in actum ducitur. Hoc simili ter dixit Aristoteles còtra eos, qui docuerant delectationem in generatione consistere, hoc est, in aliqua mutatione, qua aliquid fit; ut cù quis disciplinam, vel artem addiscit, domum extruit, pingit, sculptit, describit. Scindendum est, apud Aristotelem, Generationem dupliciter accipi. Primo ut est mutatio, qua vna substantia ex interitu alterius producitur, & incipit esse; & hæc sit vno temporis puncto. Secundo, prout est quædam mutatione, qua aliquid, quod ante nō erat, incipit esse, siue accidens sit, siue substantia. Et hoc modo extractio domus dicitur generatio; & cum aliquid depingitur, cum ars, vel disciplina addiscitur, dicitur generari, hoc est, fieri: & hæc generatio fit in tempore. Negat igitur Aristoteles, delectationem esse generationem, quia cum subito ex operatione tota simul capiatur, nō est generatio, quæ cum tempore fit. Et quāvis prior illa generatio, quam dixi esse ortum substantiaz, subito fiat, talis tamen delectatio nō est, quoniam voluptas operationem consequitur, at generatio substantiam ex eo, quod est potestate, in actum ducit.

Quarto queritur, An delectatio careat oppositio? Aristoteles lib. 7. Ethic. cap. 13. docet felicitatem esse operationem præstantissimam omni malo vacante; hac autem est voluptas. Sed lib. 10. Ethic. cap. 4. non vult esse operationem, sed operationis comitem, finem, terminū, & quasi fructum. Certè Aristoteles non negat esse appetitus actum, sed negat esse operationem eam, quam ipsa delectatio consequitur. Verbi gratia cum videntio, contemplando, odorando, audiendo, tangendo, edendo, portando, equitando, canendo, citharam pulsando, saltando, delectamur, voluptas non est aliqua ex his operationibus, sed actus appetitus, quo in illis operationibus delectamur. Cum verò delectatio aliqua dicatur operatio, vocatur talis in causa, & origine.

Quinto queritur, An delectatio sit qualitas? De hoc nihil expressum Aristoteles: sed Buridanus lib. 7. Ethic. ques. 30. ait esse qualitatem. Meo iudicio, delectatio nomine actionis significatur: sed re ipsa videtur esse qualitas, continua tamen fluens, & pendens ab appetitu, & re, quæ nos per operationem delectat: ita ut delectari in re aliqua, nihil aliud sit, nisi appetitus in se gignere qualitatem quædam ex re iucunda pendentem. Sed quæfionis est dubia, an delectari, potius sit appetitus in se huiusmodi qualitatem elicere, an verò illam in se habere, nam similis quæfio est de notitia cuiuscunq; facultatis cognoscens. Omnes enim conueniunt, esse qualitatem nomine actionis significaram, quæ dicitur cognitio, fluentem ex ipsa facultate cognoscente, & re cognita: ab obiecto enim, & facultate partitur no-

titia. Vtrum verò cognoscere potius consistat in hoc, quod facultas ab obiecto excitata gignat, & eliciat eam qualitatem, an verò potius in hoc, quod eam in se excipiat, & habeat, dissentient à seipsis tum Philosophi, tum Theologi. Nam quidam volunt potius consistere in eo, quod facultas eam qualitatem in se recipiat, & habeat; ac proinde cognoscere, potius in patiendo ponit de bere, quam in agendo. Et eadem ratione multo magis, inquit, delectari consistit in hoc, quod appetitus qualitatem, quæ est voluptas, in se excipiat, & habeat: & delectari, sit quoddam pati, magis quam agere. Contrà alij volunt, cognoscere potius sit esse in hoc, quod facultas gignat, & eliciat notitiam, quæ dicitur qualitas. Et per ratione, delectari, in eo præcipue esse, quod appetitus eliciat in se eam qualitatem, quæ dicitur voluptas; ac proinde tam cognoscere, quam velle, potius in agendo, quam patiendo constare.

Sextiò queritur, An delectatio, tota simul sit, an verò per partes comparetur? quod perinde est, ac si quereretur, an fiat cum tempore? Aristoteles lib. 10. Ethic. cap. 4. aperte negat esse cum tempore: idèo enim nō vult eam esse motum, vel generationem. Animaduertendum est, delectationes appetitus que ducunt sensu, in facultate corporæ, qualis est ipse appetitus, sedem habere; ac proinde esse accidens, quæ ratione subiecta rei, cui insunt, divisionem partium admittunt, quales non sunt voluptates mentis, que sunt spirituales. Rursus, delectationes appetitus cum intendi, ac remitti queant, partes etiam habent intentionis, ac remissionis. Hinc cum tempore delectatio intendi, ac remitti potest ob id, quod res, quæ delectat, magis minusque iucunda sit; proinde magis, minusque cum appetitu conueniens; vel eo quod sit appetitus vicinior, vel ab eo remotior; vel cum eo magis minusque congrat, properea quod corpus nostrum mutationem aliquam recipit: nam cum frigemus, calidis delectamur; contra frigidis, cum aestuamus. Sic etiam lumen, quæcumus cum tempore non fiat, intendi tamen, acremitti potest ob eam caufam, quod corpus lucidum magis minusque lucidū sit, aut magis minusque propinquum corpori, quod illuminatur; aut quia corpus, quod lumen excipit, magis minusque per spiculum clarumq; redditur. De his igitur partibus quæfio minimè intelligitur.

Aristotelis ergo sententia est: Quemadmodum lumen in acre, vno temporis momento totum producitur, & tantum, quantum corpus lucidum produce, & tantum quantum aer perspicuus excipere potest: si etiam delectatio, sicut & visio in oculo simul tota gigint, & tanta quantam potest in apperitu produci, & quantam potest res iucunda generare. Non igitur per partes, aut cum tempore delectatio producitur, quamvis cù tempore intendatur, & remittatur in nobis. Aliqua enim sèpè nos primum vehementer delectant, quæ paulatim postea deficiunt, immò etiam vertuntur in tardum.

Septimiò queritur, Ab delectatio operationem perficiat? Aristoteles lib. 10. Ethic. cap. 4. docet perficere, quia eam conseruat, continuat, confirmat, ac roboret: etenim meditando, discendo, legendo, docendo, disputando delectamur, & oblectat;

diutius

diutius in his actionibus perseveramus: operamur ardenter, ac firmius, & quasi ad denuo appetendum promptius incitamus. Est igitur voluptas, causa, cui diuturnior, firmior, ac vehementior sit operatio: nam qui catus, & iocosa verba cum delectatione audit, aut qui ludos spectat, diutius in his perficit.

Octauò queritur, Quomodo voluptas perficiat operationem. Respondeo Aristoteles, *loci citato*, inquiens: Non perficit, ut forma materiam, quia forma in materiam preparatam inducitur. Item, quia delectatio non est semper in eadem facultate, in qua ineft operatio: Nec perficit, ut habitus, quia habitus, extrinsecus accedit: Nec perficit, ut causa efficiens, quoniam haec id, quod efficitur, de potestate in actum dedit, & suo effectu prior est, at voluptas operationem consequitur: Nec perficit, ut res obiecta sensum, quia haec sensum, qui ante iam fuerat, excitat, & mouet. Sed perficit, inquit Philosophus, operationem voluptas, ut finis superueniens, ut terminus in quo operatio terminatur, ut fructus & partus; ut venustas denique florem etatis. Obijecis: Quod prius est, à posteriore non perficitur, sed operatio est prior delectatione. Item, operatio est delectatione praestantior. Praterea, operatio est gratia sui ipsius, ergo non habet voluntatem, ut finem. Respondeo, operationem non perfici delectatione tanquam re aliqua nobiliori, & priori, sed tanquam eo, quod ipsam operationem reddit diuturniorem, firmiorem, & vehementiorem, & tanquam quod alteri accedit, & superuenit: id enim quod additur, quamvis exiguum, dicitur perficere rem, cui adiungitur.

Nono queritur, Quam operationem delectatio perficiat, an nostram duntaxat, an etiam eam, quae extra nos est? Ratio dubitandi est, quoniam sèpè delectamur operatione qua extra nos est: nam tranquillo, & sedato mari, illuminato aere, qui ante nubibus tegebatur, & hyeme refrigerato cubiculo, vel lecto, & aestate refrigerato potu delectamur. Item non sola operatione, sed rebus ipsis delectamur: delectat enim nos ignis, dum frigemus; cibis, cum efurimus, & cum siti mus, potus. Respondeo, bona ipsa nobis minimè delectationem afferre, nisi facta sint nostra; ac nostra non sunt, nisi nobiscum aliqua operatione coniuncta. Delectamur igne, quia alget corpus nostrum, & accedens ad ignem calefit: Ita cibo, & potu delectamur, quia edimus, ac bibimus. Quare quandoconque nos aliorum actio delectat, semper nobis aliqua operatione sensus, vel mentis coniungitur, qua illud bonum, ut nostrum existimamus. Sic ludorum aspectus, nouarum rerum auditio, sedatum mare, illustrata tenebra, nobis sunt bona iucunda, quia sensum nostrum, vel mentem voluptate perfundunt: Nullum igitur bonum delectat appetitum, nisi prius mens, vel sensus, illud tanquam bonum sibi conueniens, & commodum percipiat. Unde delectatio quamvis ex aliorum operatione capitur, eam non perficit, sed nostram, quia sensus, vel mens eam, ut suum bonum iucundum apprehendit, ac percipit. Sic etiam delectamur, quod alij nos colant, venerentur, suspiciant, admirarentur: quod ab alijs amemur, laudemur, honoremur,

quia nimur amari, & honorari, ut bonum nostrum percipimus.

Decimò queritur, An delectatio sit tantum de bono, quod habetur. Respondeo cum Aristotele delectari nos sèpè spe futurorum, & recordatione præteriorum. Sed hoc ideo est, quia speramus nos affecutiros bonum, quod diligimus, & quia recordamur eorum, quibus quondam potiti fuimus. Delectamur igitur, quod bonum aliquod assequemur, & quod in bonis aliquando fuimus. Id, inquit Aristoteles, quod cum aderat, voluptatem pariebat, cum in mentem venit, oblectat: nec solum, quæ cum aderant, voluptatem afferebant, sed etiam quæ dolorem. Delectamur enim, quod pericula effugimus: quod labores, & molestias superauimus, quod morbos euasimus, deniq; quod ex infinitis malis emersumus, eo quod iucundum est malo carere, quod aliquando pertulimus. Spes futurorum, vel iuris, & potestatis aliquid nobis affert, vel fiduciam præbet assequendi: recordatio præteriorum ea nobis quasi presentia facit. Hinc etiam ira voluptatem affert, quia qui iratus est, sperat se vindicatum iniuriam. Eodem planè modo cupiditates, & desideria consequitur voluptas. Qui febri laborat, vel siti premitur, aut fame vexatur, ex altera parte gaudet, se bibisse, vel comedisse: & cum sperat se potum, vel cibum sumpturum. Qui itidem se vicissim amat absentes, cum sibi inuicem scribunt, seque humaniter, & officiosè consolant, lassantur: quia vnu alterum veluti præsentem alloquitur.

Vnde decimò queritur, Quomodo delectatio moerorem, lucitum, & fletum aliquando comitemur. Id Aristoteles declarat primo libro Rhetoricorum cap. ii. quoniam tristis, quod mali aliquid inuitus patiar: sed gaudeo, quia spero me illud malum aliquando euasurum. Tristis etiam, quod careo bono, quod opto: sed latore sperans me illud affecuturum. Ita quoque pœnitentia, quia pœnitentia gaudemus, quia eam nobis salutarem, & utilem iudicamus.

Duodecimò queritur, An delectatio sit aliquando de alienis bonis. Respondeo, non esse, nisi ea bona ad nos aliqua ratione pertineant. Sic bonis filiorum, vxorum, parentum, & amicorum singuli delectantur, quia illorum bona ut sua cogitant, & ad se deriuant. Qui alterum amat etiam absentem, delectatur cum cogitat eum bene se habere: tristatur, cum audit, eum male valere. Ita gaudemus, cum noti, & amici ad honorum, & dignitatum gradus, & titulos euehunc, quia nimur eorū bona, nostra esse arbitramur; & indè emolumentum aliquod speramus.

Decimotertiò queritur, An delectatio sit amor? Quidam affirmat, delectationem esse amorem boni, quod habetur, quoniam ei, qui amat, placet res amata: at is delectatur in aliquo, cui gratum est id, de quo delectatur. Item omnis actus appetitus in bono, vel est desiderium futuri, vel delectatio de præsenti. Præterea, amor vel est concupiscentia, vel amicitia: sed omnis huiusmodi amor videtur esse delectatio. Attamen negari non potest, quin Amor sit actus à delectatione distinctus, nam Amor, est boni tum præsentis,

*Arist. lib. I
Rheticus.
cap. ii.*

um absens; Delectatio vero non est nisi de bono praesenti, aut de futuro, vel praeterito per spem, vel memoriam praesenti facta. Item amo amicum praesentem, & dum cogito illum male valere, tristor; ergo dum cogitans illum bene habere, delector, reuera amor meus in amicum, differat a delectatione, quia in amore perseuero, & dum tristor, putans eum malè valere: & dum delector cogitans illum bene habere. Amplius, Amor est boni per se absolutus, & simpliciter sumptus; delectatio non item. Postremo, Amor versatur etiam vniuersitate circa ipsa genera bonorum: amamus enim omnes castos, iustos, sapientes, fortis; at delectatio non est de ipsis generibus bonorum, sed de singulis.

Dicimoquarto queritur, An operatio sit propter delectationem consequentia, an potius delectatio sit propter operationem quam cōsequitur? Ratio dubitandi est, quia operationem perficit delectatio, ergo operatio est propter delectationem. Deinde operationem cōsequitur delectatio ut finis, ut fructus, & terminus: ergo est ultimum bonum, quod appetitur. Respondeo ex communi omnium sententia, operationem non esse propter delectationem: alioqui enim felicitas, quae in optima hominis operatione consistit, propter delectationem est. Contemplatio item, aliaeque similes operations sunt gratia sui, non voluntatis. Accedit, quod cibum, & potum sumimus, non ut delectemur, sed ut alamur, & vivamus. Immò etiam in coniugali complexu voluptatem natura constituit ad sobolis procreationem. Ad obiectum vero argumentum respondeo, voluptatem non dici operationis finem, & terminum, quia natura operationem in voluptatem referat; sed quia voluptas operationi accedit, & superuenit; & proinde est ultimum, quod operationi adiungitur: eam autem adiunxit natura, ut ipsa operatio diutinior, constantior, & vehementior redderetur.

Dicimoquinto queritur, Quae delectationes apud Aristotelem. i. Rhetorico, cap. ii. appellantur Naturales, Rationales, & præter naturam. Respondeo, Naturales dici, quae pertinent ad natum tuendam, & conseruandam; cuiusmodi sunt quae captantur ex cibo, potu, & his quae ad generationem prolis diriguntur: Naturaliter etiam post defatigationem quiescendo delectamur: ac proinde naturales quoque dicuntur delectationes, quae ex lecto, & habitatione, & vestitu necessario captantur. Delectationes rationales vocantur, quae sunt hominis propriæ, ut quae oriuntur ex hostium nostrorum victoria, ex lucro, honore, fama, gloria, dignitate, potentia, studio, & officio virtutis, ex doctrina, scientia, & arte. Præter naturam delectationes dicuntur, quae ex aliqua depravata corporis parte, vel sensu nascuntur, quidam enim delectantur efü carbonis, terra, & aliarum rerum similium. Sicut enim agrotantibus amara sunt dulcia ob vitiatum, & corruptum gustum; sic quibuldam res alioqui per se gustui ingratiæ placent, & sapiunt ob corpus male affectu. Idem accidit in ipsis venereis, & libidinosis delectationibus: quidam enim earum dicuntur præter naturam; cuiusmodi sunt nefaria, & auerfa libido, hominis cum bestia concubitus, & aliae si-

miles delectationes execrandæ, & detestabiles, quæ vel nominatæ pudicas & honestas aures offendunt.

Dicimosexto queritur, Quæ partes sint delectationi subiectæ. Respondeo ex Philosophorum, & Theologorum sententia, alias delectationes esse naturales, quae sunt de bonis ad naturam pertinentibus, qualis est volupcas, quae capit ex cibo, potu, coitu; sic defatigati quiescendo delectamur: alias esse animales, quae corporis sensibus percipiuntur, inter quas præcipue sunt, quae oriuntur ex tactu, gustatu, odoratu, auditu; alias vero esse delectationes rationis, quae sunt de bonis ad mentem, seu rationem spectantibus: ut cum quis delectatione capit ex honore, gloria, fama, excellentia, dignitate, imperio, potentia, opibus, Victoria, lucro, contemplatione rerum, officio, & actione studiois.

Dicimoseptimo queritur, Quænam causa, & effectus sint delectationis. Respondeo, ut supra dixi, quia nonnulli arbitrantur, Amorem boni futuri esse eundem affectum, quod desiderium dicimus, & Amorem boni presentis, quod habetur, re ipsa esse delectationem; idcirco putant eiusdem causas, & effectus desiderium habere, quos habet Amor boni futuri, & expectati: & par ratione easdem causas, & effectus habere delectationem, quos habet Amor boni presentis, quo quis potitur. Sed quidquid dicatur, certe delectatione sicuti & amore cor se dilatat, ac fundit, & desiderio sepe porrigit: Nihilominus delectatio, ut prædicti signi soleret ex ipse; quia cu boni aliquid spe habemus, quasi aliquo modo adepti, eo delectamur. Præterea lætitia, seu delectatio, affectus est mollis, tener, dulcis, est naturæ calida, & humida; ac proinde ærea, & sanguinea. Lætitiam in splende sedem habere Medici docent: nam splen succos crastos, & melancholicos in ecorum genitos ad se attrahit, quorum parte subtilissima cum se aluerit, quod supereft proprio quodam meatu ad ventriculū remittit. Qui molli, & tenero cordem sunt, facilè lætantur, ut pueri, juvenes, adolescentes, bene valentes, & qui in otio versantur. Porro lætitia calore suo sanguinem purgat, valetudinem roboret, colorem florentem, nutridum, gratum, & pulchrum inducit, apud Macrobius lib. 6. Saurialio. cap. II. querit Serenus, qui gaudent cur rubescunt, Respondebat Difarius Philosopher, gaudium, inquietus, extrinsecus contingit: ad hoc animoso occurru natura festinat, quam sanguis comitando, quasi alacritate integratus sive compotem tingit cutem, & inde similes color enascitur. Sic ille.

Cap. XI.

De Riso.

Delectatio, seu lætitia parit risum, risus autem affectus non est, sed eius effectus, videlicet motus, primum in parte oris, mox in oculis, deinde in tota hominis facie ex cordis dilatatione profectus, nascitur autem risus ex noua & recenti laetitia cordis, ex re insperata, & inopinata. Aliquando tanè vehemens cogitatio rictum impedit, adimit, prohibet, quare viri sapientes, prudentes, graues, maxime experti, assuefacti his vel illis.