

Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Ioannis Azorii Lorcitani, Societatis Iesv Presbyteri
Theologi, Jnstitvtiones Morales**

In Qvibvs Vnivers[a]e Qvaestiones ad Conscientiam recte aut prauè
factorum pertinentes, breuiter tractantur

Azor, Juan

Coloniae Agrippinae, 1602

32. Quæna[m] sint Peccati originalis effecta.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14077

Respondeat Scotus, iustitiam originalem fuisse naturae donum, non quia esset in natura, aut quia esset naturalis aut naturae conditio, sed quia collatum Ad eum commune bonum totius generis humani, & proinde in omnes homines Dei beneficio, & munere transiit. Eodem sensu peccatum originis vocatur peccatum naturae, non quia proxime insit in natura, sed quia est peccatum, quo Adam sibi, & omnibus hominibus a se propagandis iustitiam perdidit originalem. Secundum oppones: Peccatum originis totam animam polluit, & inficit, non unam aliquam eius partem commaculat: ergo inest in ipsa anima substantia. Respondeat Scotus, sicut gratia, & charitas inherens in voluntate totam animam reddit gratiam, & acceptam Deosita etiam priuatio gratiae, & charitatis, licet proxime in voluntate residet, totam animam alienat, & auertit a Deo, & proinde totam contaminat. Sed certe cum peccatum originis sit gratiae priuatio, & gratia a charitate distincta, in ipsa anima secundum habeat, recte colligit S. Thomas in anima esse peccatum originis, quamvis cetera peccata in voluntate ponantur, quia non sunt gratiae priuationes, sed actus recte rationi contrarii.

Cap. XXXII.

Quenam sint peccati originis effectus.

Primum queritur, Quot, & qui sint peccati originis effectus? Respondeo, eos ad tria potissimum quatuorue capita reuocari posse. Primum eius effectus est pugna, qua sensus cum ratione, seu mente, caro cum spiritu, corpus cum anima colluctantur: quam pugnam Apostolus explicuit multis in locis, ut cum eam appellauit legem carnis, legem peccati, legem membrorum, concupiscentiam, & veterem hominem. Theologi vero fomitem peccati, & sensualitatem psalmi appellant. Hec autem pugna in tribus principiis consistit. Primum, in eo, quod tum appetitus sensus, tum rationis propensus est ad malum: Deinde, quod ad bonum tardus ac piger: Postrem, quod ratio sive est ignara & qui, & boni. Secundus effectus peccati originalis sunt animae perturbationes, quas Theologi animales passiones nominare solent, quae mentem hominis perurbant, & commouent, rationem sive precurrunt, & aliquando obstantem quedam modo ad se flecent. De quibus animi effectibus tertio libro a nobis pro instituti nostri ratione fuse disputationem est. Tertius effectus: Omnes corporis morbi, & aegritudines, miseriaeque innumerae, quibus sunt dolores, fames, ficas, lassitudine: Animaduertendum est, hoc omnia partim esse naturae ipsius conditiones: constat enim homo ex contrariis, item ex sensu & ratione. Unde homo si cum solis in natura dotibus procrearetur, hisce malis foret obnoxius ex ipsa conditione naturae: partim vero sunt peccati effecta, quia primus homo ex quo omnes sat, procreaverunt sumus, Dei beneficio iustitiam, & sanctitatem accepimus, quae totum hominem in officio continebat; quaque si eam Adamus conseruaret, defriueretur in posteris: quare ea desperita, quae superius mala commemorauit, in hominem ir-

ruerunt. Mala itaque, quae alioqui ex conditio ne naturae hominem consecutura, sed iustitia originalis beneficio repressa erant, tanto Dei munere derperdit, totum genus humanum induerunt. Lutherani plures alias peccati esse etiam enumerant, vt ignorantiam Dei, contemptum, blasphemiam, inobedientiam, odium, disfidentiam, desperationem, ac similia non paucum. Verum illi profecto magnopere allucinantur. Nam horum appellatione si intelligent actus, & motus subito erumpentes, tunc erunt perturbationes, & affectus animi: si vero actus plena animi deliberatione elicitos accipiant, tunc sunt lethalia crimina, propria voluntate contracta.

Secundum queritur, An mors corporis ita sit peccati originis effectus, vt in omnes sit persuasa? Olim inter Patres duæ fuere sententiae: Quidam enim senserunt, eos omnes, quos in extremitate ad Iudicium aduentu Christi Dominus viuos reperiet, non esse morituros, sed in nubibus obuiam processuros Christo venienti, & proinde transiit extra mortem vitam, ex hoc statu mortali ad immortalem Beatorum celum habitatorum vitam, omnis corruptionis atque misericordie expertem. Hoc autem illi probare nitebantur auctoritate scripture, ea inquam, que habetur in prima ad Thessalonicenses capite 4, vbi dicitur: *Nos qui viuimus, qui relinquimus, finali rapiente cum illo in nubibus obuiam Christo in aera.* Vbi paulus se annumerat: hominibus tunc temporis viuis: non quod ipse viiatur esset usque ad novissimum mundi diem, sed more scripture loquitur, quo vius etiam Dominus noster dicitur: *occiditur in inter templum, & altare, & tamen non illi, quos tunc Christus alloquebarat Iudei, sed eorum parentes occiderunt.* Ita dictum est, ab eodem Apostolo: *nouissime diebus ihsus loquuntur est ubi in filio.* Illud quoque Pauli testimonium ad idem comprobandum adserebant illius opinionis auctores, quod est in prima ad Corinthios capitulo 15, vbi quod latina lectio habet: *Omnis quidem resurgemus, sed non omnes immutabimur, Greci codices legunt: Non omnes dormiens, sed omnes immutabimur, quasi dicunt Apostolus, Non sumus omnes mortui, omnes tamen transiit ex hoc statu mortali, ad statum vita immortalis.* Tertium eorum argumentum erat, quia credimus Christum venturum ad iudicandum viuos, & mortuos, ergo aliqui sunt viui futuri, quando Christus ad iudicandum adueniet, eosque viuos deprehendet. Hec opinio fuit Chrysostomi hominis in primam ad Corinthios capitulo 15. Theodoreti, Theophylacti, Epiphanius libro 2. Tomo 1. Hesychij 64. propositum, vbi exponit illud prima ad Thessalonenses 4 (Rapiemur cum illis) *qui rapies, inquit, non moritur:* Tertullianus item, libro de Resurrectione carnis, capite 42. libro quinto adversus Marcionem, capite decimo. Hieronymus idem tenet in epistola ad Marcellam, quae incipit: *Magnus nos provocas questionibus, questione tertia.* Auctor Commentariorum nomine Ambrosij 1. Corinth. 15. ait: *omnes resurgent, qui in aduentu Domini mortui invenientur: non omnes immutabuntur, qui in corpore sunt reperti, quia sancti soli beatitudinis gloriam consequentur: Augustinus libro secundo de peccatorum meritis, capitulo 33.*

ca.33. & in libro de otio Dulcitatibus questione 3. idemque lensisse Theodorum, Appollinarium, Diodorum scribit Hieronymus in epistola ad Minervium, & Alexandrum; quam sententiam nostris temporibus sequi maluerunt Erasmus, Faber, Caeteranus, Isidorus Clarius, in episo. primam ac Corin. cap. 15.

Secunda opinio fuit aliorum Patrum, eos omnes morituros, tam celeri tamen obitu, ut statim, vite redditi Christo Domino venienti sunt obuiam processuri: hanc sequitur Augustinus libro 20. de cunctitate Dei, capite 20. & libro secundo Retractationum capite 24. Auctor etiam Commentariorum in Epistolas B. Pauli, qui Ambrosij nomine pronotantur, in explicatione quarti capituli epistles prioris ad Thessalonenses, ceteri quoque qui post Augustini tempora scripserunt, Primasius (inquam) Heda, Sedulus, Anselmus i. ad Corinth. 15. & 1. ad Thessaloniken. Hieronymus itidem in epistola citata ad Minerium, & Alexandrum, refert ita lensisse Didymum, Alexandrum, & Achatum. Eandem sententiam amplexati sunt Scholastici doctores in 4. distinctione 43. Albertus, S. Thomas, Bonaventura, Ricardus, Scotus, Durandus. Probant id quoque multiplici diuiniarum litterarum testimonio primum inde: statim est omnibus hominibus semel mori post hoc autem Iudicium. Deinde exillis verbis: In Adam omnes moriuntur; & alibi: In omnes homines mors pertransiit. Eodem pertinet illud Psalmi: quis est homo, qui vivit, & non videbit mortem? Paulus quoque predicto capite 15. prioris ad Corinth. loquens de semine: Non vivificare, inquit, nisi prius moriatur. Denique in Symbolo Athanasii confitetur omnes resurrectos in suis corporibus: Resurrectio autem non est nisi eorum qui per mortem ceciderint.

In hac veterum Patrum discordia sanè graucomponenda, & concilianda, illud prius observatione dignum exissimo, in eo, quem proxime posui loco, prime, inquam, ad Corinth. 15. Tres fuisse lectiones, vt notauit B. Hieronymus in epistola ad Minerium & Alexandrum. Prima fuit hæc: Omnes resurgent, sed non omnes immutabimur, quam frequenter usurpant latini codices, item Tertullianus, Ruffinus in expositione Symboli, Auctor Commentariorum in epistolas B. Pauli, sub Ambroso nomine, Augustinus atque Fulgentius. Secunda lectio ea erat: Non omnes dormiemus, sed omnes immutabimur: quam lectionem habent Chrysostomus, Theodorinus, Theophylactus, Oecumenius, Origenes, Auctor quæstionum 146. quæ tribuuntur sancto martyri Iustino: Eandem habent biblia quoque Syriaca, & Græci ferè omnes codices. Tertia lectio. Omnes quid em dormimus, sed non omnes immutabimur: Hac lectione vñ sunt olim Didymus, Alexander, & Achatus recte Hieronymo, eamque modo habent biblia Complutensis, & Pagninus in sua versione. Sed hac lectio nihil differt à prima, quæ est nostra vulgata latina.

Deinde obseruandum est, Ambrosium, Catharinum, & Sotum, seneos nimis, & acres suis se confessos primæ opinionis, nam Catharinus i. cor. 15. non est veritas dicere Græcam lectionem nullam esse, & pericularem, nec posse nisi protervè sustineri. Præterea, Chrysostomum

fuisse deceptum, nec exactius rem considerasse. Sotus vero 4. dist. 45. quest. 2. or. 4. saltem ait, post Concilium Tridentinum, quod vulgata lat. nam editionem approbat, primam opinionem non carere aliquantula temeritate; quia cum vulgata editione latina minime cohædere potest. Catharinus sanè de B. Chrysostomo, tanto videlicet Ecclesiæ Christi doctore modestius loqui debuerat. Nec prima opinio ceu falsa, & periculosa damnanda est, quam sequuntur tot, ac tanti Patres, quos supra memorauit, & Hieronymus cā, quam retuli superius, ad Minerium, & Alexandrum, epistola, relinquit vtranque lectio nem lectoris arbitrio, ut eligat, quam maluerit. Auctor quoq; libri de Ecclesiasticis dogmatibus in alterutra contineri negat aliquid hereticum. Augustinus Catholicos esse, inquit, qui hanc vel illam sequuntur, & lib. 2. Retractationum cap. 33. minime retractat, quod ante docuerat secutus primam opinionem, sed rem totam ait diligentius explicandam, & tractandam, Magister etiam neutrām est auctor improbare, aut damnare: de munus S. Thomas vtramque docet esse probabilem.

Postremo est animaduertendum, Græcam lectionem, primo ad Corinth. 15. Non omnes dormiemus, sed omnes immutabimur, si sensus cum vulgata lectione conuenire nequeat esse omnino relinquendam: si tamen possit conuenire, tunc nec esse respuendam; neque primam opinionem damnandam: & licet Sotus, & Catharinus putauerint eam non posse cohædere: nobis tamen contra videtur, verbis quidem differre, sed non sensu à latina lectione in hunc modum: Non omnes dormiemus, id est, Non omnes moriemur, nam scriptura non raro mortem somnum appellat: Sed nihilominus omnes immutabimur: hoc est, resurreximus: ita tamen ut hæc resurrectione latè sumatur pro eo, quod est de statu vita mortalis ad statum immortalem transire sine morte intercedente, sive non inueniente morte. Latina vero editio quæ habet: Non omnes immutabimur, eam immutationem appellat transitum ad vitam coelestem, & gloriam sempiternam, quæ erit tantum iustorum. Cum autem Græci codices legunt: omnes immutabimur, alio sensu immutationem acceperunt, pro transitu videlicet ex hoc statu mortali ad immortalem, & proinde vraqe lectio resurrectionem generalē futuram confitetur, sed diuersa ratione. Nam latina lectio haberet, eam esse futuram interueniente morte; Græca vero eam futuram insinuat abque morte omnium generali, sed solo transitu aliquorum à mortali vita ad immortalē. Hinc efficitur, ut sola sit differentia circa mortem, an icilicet sit omnium communis futura, an non: quæ res sita est in opinione. Possunt etiam ambæ lectiones conciliari aliter; ita ut sensus Græca lectionis sit: Non omnes dormiemus: quasi dicat. Ij qui viui reperiuntur in extremo mundi interitu, quamvis sint morituri, non tamen dormituri, hoc est non trahetur sepulture, nec in ea resoluetur in cineres, & putredine, sicut mortui, qui iam pridem dormierūt, sed vel in ardētissima terrarū omnī flagratione, quæ absumeret, & deparet omnē h. sic mandum

mundum, vel in ipso raptu subito interibant, & rufus breui reuuiscent, ac resurgent, & viui rapientur in aera, ut occurrat Domino vementi. Quare prima opinio nihil habet temeritatis, vel periculi contra fidem: nam si opposas scripture testimonia, quibus generatim affirmitur omnes morituros. Respondebit, si quipiam de hominibus scripture aliquando generaliter tradit, id esse intelligendum iuxta aliud eiusdem scripturarum testimonium, aliquos excipiens: ita ut significet omnes morituros, nisi quos Dominus feruari, ac superstites esse placuerit. Et quoniam in priori ad Thessal. 4. Paulus videretur aliquos excipere, ideo probabiliter opinantur, qui eos excipiunt.

At verò longè nobis solidior videtur esse secunda sententia. Nam difficilè creditu est aliquos superstites, & viuos futuros post tristem adē, ac lugubrem totius huius mundi conflagrationem. Quemadmodum enim olim omnes generali aquarum inundatione perierunt: Sic vniuerso deflagrante orbe terrarum, omnes homines ardore flammarum vndique seūtium arrepti consumuntur. Obijcies: sicut olim octo iusti salui euaserunt ex aquis diluvii; ita etiam iusti, qui tunc viui reperientur erepti saluabuntur ex flammis cōmuni orbis incendi. Respondeo, aquis intactos, & incolumes octo homines euassisse; sed Dei beneficio, & munere; at verò à generali terrarū omnium deflagratione, nisi miraculum interueniat, seruabitur nullus. Verū de miraculo huiusmodi nihil certi habere, nisi diuinando possumus. Deinde obijcies verba Apostoli: *Nos qui viuimus, qui relinquimus, &c.* Respondeo, nequam significare Apollolum illis verbis eos nos morituros, sed aut acerbissimo, quo terræ concident, igne extinguedos, aut ipso raptu defunatos statim ad vitam redituros, ac si mortui non essent, & Domino venienti paulo post obuiā processueros: ita ut qui iam præmortui fuerant, ad vitam eo tempore reuocati, eos qui yna cum mundo ardoribus deflagrante peribunt, viuos reperturi sint. Et propterea iusti, qui tunc erunt, si quid ex peccatorum sorbitus purgandum contraxerint, eo terrarum incendio, aut breuissima in raptu morte expiabunt. Augustinus, Auctor commentariorum in Pauli epistolas Ambrosij nomine p̄ se ferens. Oecumenius, Beda, Anselmus per spiculū verbi docent eos in ipso raptu citissime morituros, & statim vite redditos, ad immortalem statum transiitros. Postrem obijcies, in symbolo profiteri nos credere, viuos & mortuos iudicandos, ergo non omnes tunc erunt vita defuncti. Nonnulli respondent, mortuorum vocabulo intelligi peccatores, & viuorum nomine iustos: verum fatissim propriè. Quare simplicius, & apertius interpretari possumus iudicandos mortuos, eos scilicet, qui ante iudicium mortui fuerant: & viuos, id est, qui viui tunc inuenientur tempore iudicij futuri appetente, hoc est, sub Christi Domini ad iudicandum aduentum.

Tertio Quæritur, An sicut proximorum parentum peccata, non trāseunt in posteros, quod attinet ad culpam, ita etiam quod pertinet ad poenam? Quætionem hanc parvunt duo scriptu-

rum testimonia, quæ videntur secum ipsa pugnare. Nam Ezechiel 18. propheta plane contentit ostendere, neminem puniri, nisi propter culpam suam; *Anima, inquit, que peccauerit, ipsa morietur, filius non portabit iniuriam patris:* At verò Exodi 20. & Deut. 5. dicitur: *Ego sum Dominus Deus tuus fortis, visitans iniuriam patrum in filios, in tertiam & quartam generationem.* Quætionem hanc tractauit Augustinus in Enchiridio cap. 46. & 47. at ferè insolutum reliquit: eo tamen magis accedit ut doceat, aliquando puniri filios propter parentum delicta, quod idem multis alijs in locis tradidit. *quæst. super vetus testam. quæst. 2. 4. in Deuter. cap. 29. 7. super Iosue, & lib. 6. contra Iuliu. cap. 4. & super Psal. 84. in versiculum: Averte iram tuam à nobis. Psalm. 105. vers. 8. Peccamus cum patribus nostris. Psal. 8. vers. 1. memoriam redcas iniurias.* Idem sensit etiam Leo. epist. 86 & desumptis ad verbum ex Augustino. Ita Gratianus 24. quæst. 3. *S. Quid autem, & si habes, & t. quæst. 4. S. Item peccato, immo id communī consenserunt Theologi trāderunt. S. Tho. 12. quæst. 81 art. 1. ad 1. Bonav. 2. d. 23. art. 1. quæst. 1. Albert. 4. 33. Aegid. quæst. 1. art. 2. Ricard. art. 1. quæst. 2. Dur. quæst. 1. Argen. quæst. 1. art. 4. Gabr. quæst. 1. art. 2. quorum omnium sententia est, filios etiam innocentēs aliquando puniri poena corporali, vel temporali propter parentum peccata, non tamen æternā, vel spirituālē. Et propterea Ezechielis testimonium explanant, ita ut dicant filios non portatores peccatum patris, id est, poenam spirituālē, vel æternā patri debitam. Exodi verò locum illum interpretantur, filios videlicet aliquando puniri, vel ad tempus, vel poena corporis ob parentum flagitiae. Totum hoc haferunt Theologi ex Aug. epist. 75. Hac tamen conciliatio alii non admittunt placere. Tum quia toto capite Ezechielis 18. sermo prophetæ est de poena temporali, & corporali: reprehendit enim eo loco iudeos captiūs in Babylonem abductos à Nabuchodonosore, eo quod conquererentur de Domino dicentes; *Pater noster comederunt uiam acerbam, & deuiles filiorum obfuscent, quasi diceret: Nos captiui miseris seruitute premimur propter nostrorum parentum criminā; ipsi deliquerunt, nos eorum poenas miseris suffixere, & perferte compelli- mū. Quibus Prophetæ responderet eos est abductos in captiuitatem, & in seruitute redactos propter sua ipsorum peccata, quæ ibi enumerantur, non autem propter suorum parentum criminā. Tum etiam quia testimonium Exodi 20. manifeste loquitur de filiis tertie, & quartæ generatio- nis peccata parentum imitantibus, ut ex ipso literā contextu, serieque sermonis planum est. Nec aliter li. Gregor. lib. 15. moral. capite 22. Crysost. hom. 77. in 23. cap. Matthai. August. in questione super Deuter. quæst. 42. hunc locum exponunt.**

In hac igitur controversia probabile mihi videtur, si sermo sit de poena propriè sumpta, qua Deus culpam puniri, & vindicat, ex scripturis nos minimè compelli ad afferrandum filios innocentēs plēcti aliqua poena, sive æterna sive temporaria, spirituālē sive corporali ob culpam parentū; nec ob solū suorum parentum crimen eos grauius puniri, quam ipsi mereantur hoc. n. ex loco Ezechielis citato colligitur, vbi Propheta ira generaliter ait, ut insinuet vñquemq;

ob culpam suam debitis poenis affici; & Apostolus ad Gal. 6. generatim quoque docer vnum quemque onus suum portaturum. Verum in hanc sententiam quedam obijci possunt: Primum, testimonium productum Exod. 20. & Deuteron. 5. vbi ob peccata parentum filii dicuntur poenas luere usque ad tertiam, & quartam generationem: quod cum allato Ezechie lis testimonio videtur pugnare. Respondeo, sensum eius loci esse: Deum non solum semel, & iterum, sed etiam tertio, & quartu poenas sumere consueisse de ijs, qui usque ad tertiam, & quartam generationem, parentum malos mores imitantur, tanquam diceret, non semel, aut iterum, sed etiam sepius puniam improbos. Vel sensus est, perpeccissem utique filiorum peccatis, si semel, aut iterum etiam imitati parentes peccauissent: sed cum tertio, & quartu parentum sceleru suorum imitantur; id est, cum adeo obstinato animo peccent, & eorum peccata sint inueterata, debitas poenas repeatam. Cum itaque parentum peccatum tamdu perficeret in filiis, ut imitatione, & exemplo usque ad tertiam, & quartam generationem protedatur, ultionem meam non amplius differam. Deinde obijcitur: multis exemplis scripturarum confat, filios ob culpas parentum penas temporarias pertulisse. Legimus enim Genef. 10. infantes incendio sodomitico perijisse. Genef. 7. infantes vna cum adultis generali aquarum inundatione fuisse submeritos. Exod. 9. Aegyptioru primogeniti (& verosimile est aliquos eorū infantes fuisse) interempti sunt ab Angelo percurrente ob peccatum regis, & parentum recusantiū dimittere populu Dei. Num. 16. tota familia Core, Dathan, & Abiron, ob principum seditionem cōtra Moisen interiit. I. Reg. 15. ob peccatum Amalekitarū paruuli iussu Dei sunt interfici. Iosue 17. ob peccatum Acham imperavit Dominus, ut domus eius etiam cum paruulis tota penitus deleretur. I. Reg. 12. cōstat filium Davidis mortem obijisse propter homicidium, & adulterium patris. I. Reg. 4. propter peccatum filiorum Hebrei, viictus est populus Dei, magna que clade affectus à Philisthīzis. I. Reg. 14. ob peccatum regis Davidis populus peste infectus diminutus est. I. Reg. 14. Ieroboam ob peccatum suum in familiā punitur. Similiter 3. Reg. 16. Baasha rex Israēlis, & I. Reg. 12. Propheta dixit Davidi: Non recesset gladius de domo tua usque in sempiternum: Item posteri Achab ob peccatum eius poenas dederunt. Genef. 9. Cham peccante in patrem suum Noë, maledicitus est filius eius Chanaam. I. Reg. 5. Giezi peccante, lepra eius transmittitur ad posteros. Malach. 1. Odium Dei in Esau transiit ad filios. Matth. 24. ait Dominus Iudeis: Donec veniat super vos omnis sanguis iustus, qui effusus est super terram; & ca. 27. dixerunt Iudei Pilato: sanguis eius super nos, & super filios nostros. Psalmus quoque 108. dicitur: In memoriam redeat iniquitas patrum eius.

Verum ad omnia hæc responderi potest, paruulos aliquando morte perijisse, mors illorum tam corporalis fuit pena communis omnium hominum ex peccato originis cōtracta; adultos vero extintos fuisse, vel communi hominū morte, si innocentes erant; si nocentes vero, suorum peccatorum poenas fuisse per mortem inflictam. Obijcitur, ex allatis exemplis planè deduci sepius

parentes in suis filiis puniri, immò ipsæ scripturæ ita loquuntur. Respondeo, fontes à Deo aliquando puniri, non solum in seipsi, sed etiā in rebus suis: solet enim Deus greges, & armenta disperdere, fruges absumere, possessiones exurere, urbes delere, prouincias, & regna vastare propter regum, aut dominorum facinora: nam, eo ipso, quod res aliuī damno, calamitate pereunt, maxima ille tristitia, dolore, & pena conficitur. Nō centum itaque hominum, atq; improborum res, & bona dissipat, & perdit Deus, vt eorum dominos propter ipsorum flagitia mōrere, & tristitia afficit: ita etiā aliquando, vt parentes doleant, & contrastent acerbo filiorum interitu, aut alio casu aduerso, & calamitoso rapiuntur filii, extinguuntur, trucidantur, & mors eorum est communis hominum poena ex peccato originis contracta, & est quoque parentū pena ob peccatum suum. Deinde obijcitur: Aliquando paruuli, qui ē medio tolluntur, sunt à peccato originis mundati, ergo illi nequaquam moriuntur propter peccatum originis. Respondeo, peccati culpam condonari à Deo, nō tamen remitti omnem poenam temporariam, sed aeternam: hæc enim simul cum culpa aboletur, illa verò durat, ac permanet, vt sit probatio, & exercitatio virtutis, & proinde instrumentum bene merendi. Postrem obijcitur, si testimonium Exod. 20. & Deuter. 5. intelligitur de tertia, & quartam generatione eorum, qui parentum peccata imitatur, ergo quid opus erat addere hæc verba, in tertiam, & quartam generationem? nam si posteri ex eo, quid prauum, ac peruersum suorū parentum exemplum sequuntur, puniuntur, etiam dici poterat, vel etiam debebat, visitans peccata usque ad cētesimam, vel millesimam generationem. August. 9. 4. super Deuter. citata responderet, tria, & quatuor efficere numerum septenarium, qui in scripturis sapè pro multis usurpat: & proinde sensum esse: in tertiam, & quartam generationem, id est, in multas generations. Cæterū potest etiam responderi, esse ibi scriptura phrasim, quæ insinuat non solum semel & iterum, sed tertio, & quartu filios peccatis puniri diuinitus; quemadmodum Amos 1. & 2. sapè repetitur hæc phrasis: Super tribus sceleribus, & super quartum nō conuerat eum; id est, non parcam, nec tamen ijs in locis explicantur tria illa scelerā, cūm quartum alioqui exprimitur; quare verisimile est esse Hebraismum, vt hoc significetur illis Domini verbis: Si ter tanum peccassisti, ignorissem usque; sed cūm quater quoque delinquisti, nō parcam, sed vilescar scelerā eorū. In Exodo itaq; aptè, & conuenienter dicitur: in tertiam, & quartam generationem: tum quia patres non solent, vt plurimum nisi ad quartam generationem vivere, & proinde usque ad quartam generationem dolore, ac tristitia affici ex suorum filiorum calamitatibus, & malis: tum etiam quia posteri usq; ad quartam generationem solent ad peccatum induci, & moueri prauo parentum suorum exemplo.

Cap. XXXIII.

De peccati originis pena.

Hoc locoponamus oportet, ob primū Adæ peccatum genus humanum multis poenis affici, ac puniri, inter quas eæ sunt omnium com-