



Universitätsbibliothek Paderborn

**Theodōritu Episkopu Kyru Kai Eyagriu Scholastiku
Ekklēsiastikē Istorya, Eklogai Apo Tōn Istoryōn
Philostorgiu Kai Theodōru**

Theodoreetus <Cyrrhensis>

Mogvntiae, 1679

De Petro Antiocheno Episcopo Qui Fullo Cognominatus Est, Et De Synodis
Adversus Eum Collectis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14162

DE PETRO
ANTIOCHENO EPISCOPO
QUI FULLO COGNOMINATUS EST,
ET DE SYNODIS
ADVERSUS EUM COLLECTIS.

Caput Primum.

PETRUS Monachus primum fuit Accemiten-sis, & in e monasterio Fullonis artem exer-cuit; unde & Fullonis cognomentum ei inditum, ut scribit Alexander Monachus in laudatione sancti Barnabæ. In hoc igitur mo-nasterio Petrus cum aduersus Chalcedonensem Synodum assidue declamaret, & Eutychianum dogma palam defenderet, tanquam corruptor Apo-stolice fidei, a fratribus ejectus est monasterio. Inde igitur digressus, Chalcedonem se contulit, & in ea urbe Presbyter fuit Ecclesiae sanctæ Basileæ, ut testatur Theodorus Lector, & Theophanes in Chronico. Verum cum in ea quoque urbe Eu-tychianum dogma publicè prædicaret, & Chal-cedonensem Synodum convitiis & maledictis appre-teret, inde quoque expulsus venit Constantinopolim. Erat tunc in urbe regia Zeno vir potentiissi-mus, Patricius & Comes Excursorum, cui Leo Ang. Ariadnam filiam suam desponderat. In ejus amicitiam Petrus callide sese insinuavit. Et cum idem Zeno à Leone Magister militum per Ori-en-tem in locum Ardaburii factus, in Orientem pro-ficeretur, Petrus ejus comitatu adhæsit, & una cum illo venit Antiochiam. Id factum est Leone quartum & Probianu Coss. anno Christi 471. ut in Annalibus Ecclesiasticis recte obseruavit Baronius. Neque enim audiendus est Theophanes, qui hunc Zenonis ac Petri adventum in urbem Antiochiam diu ante retulit. Sed cum constet ex Candidi Hi-storya, Zenonem magistrum Orientalis militiae factum non fuisse, nisi post cædem Asparis & Ar-daburii; Etenim Ardaburius magister erat rei mi-litaris per Orientem, ut testatur Damascius apud Suidam in voce στρατιῶν; cumque præterea constet ex Marcellini & ex Victoris Thuronensis Chronico, Asparem & Ardaburum eo quem dixi anno cæsos esse, prorsus necesse est, ut Zeno & Petrus qui cum comitatus est, eo Consulatu An-tiochiam advenerint. Erat tunc in urbe Antioche-

A na Praeful Martyrius, vir Catholicus, & Chal-cedonenensis Synodi propugnator. Hunc Petrus Ze-nonis gratiâ atque opibus adjutus, omnibus mo-dis oppugnare aggressus est: Nestorianum eum appellans, & Clericos Antiochenis Ecclesie ad-versus eum incitans. Erant in urbe Antiochena plurimi Apollinaris lectores, jam inde à Vitale Antiocheno propagati, qui Meletii ac Paulini tem-poribus schismata in ea Ecclesia & sui nominis sectam considerat. Horum igitur partibus ad-junctus Petrus Fullo, Theopaschitarum dogma palam prædicare cœpit, anathema dicens iis qui Deum crucifixum negarent. Quin etiam Trifatio-gio hymno qui in Ecclesia cani consueverat, clau-sulam illam adjectit: *Qui crucifixus es pro nobis.* Quā ex re plebs Antiochena duas in partes divisa est. Et alii quidem Petrum Fullonem se-quebantur: Reliqui vero martyrio adhaerunt. Is tunc temporis Constantinopolim profectus fuerat ob Ecclesiastica quædam negotia, ac tor-tufo etiam ob tumultus illos quos Petrus Fullo in Antiocheni Ecclesia excitaverat. Cum igitur Constantinopolim venisset Martyrius, Gennadii Constantinopolitanus Episcopi operâ ac suffra-gio à Leone Augusto benignè suscepitus est, idque cuius gratia potissimum venerat ab Imperatore ob-tinuit; legem videlicet quā interdictum erat, ne quis Monachus relicto suo monasterio, in urbe Antiochena, vel in alia qualibet civitate moraretur, & de religione disputando turbas ac tumultus in Ecclesia excitaret. Ea Constitutio Leonis Aug. ad Zenonem Magistrum militum missa refertur in libro primo codicis Justiniani, qua Petrus Fullo tacito nomine denotatur, ut recte à Baronio ob-servatum est. Reversus post hæc Antiochiam Martyrius, cum seditiones ac dissidia quotidie au-geri animadverteret, & Zenonem Magistrum mi-litia spreta Leonis Constitutione Fulloni favere, in publico Ecclesie conveniu palam Episcopatu sese abdicavit, retenta nihilominus sibi sacerdoti dignitate. Quo facto, Petrus Fullo in Antioche-nam sedem tanquam vacuan influit. Quæ cùm Gennadius compresisset C.P. Episcopus, cuncta

Leoni Augusto nuntiavit. Imperator vero his rebus commotus, Synodum Episcoporum Antiochiae fieri praecepit, in qua Petrus Fullo depositus est ac damnatus, & in ejus locum ordinatus est Julianus, ut scribunt Theodorus Lector & Theophanes. Porro Imperator Leo Petrum Fullonem Synodali sententiâ damnatum, Oasim in exilium deportari jussit, ut testatur Acacius Constantinopolitanus Episcopus in epistola ad Simplicium Papam, quæ refertur à Gelasio in gestis de nomine Acacii. Hujus epistole verba opera premium fuerit hic apponere. Ex iis enim colligitur id quod superioris dixi, Petrum Fullonem in Synodo esse damnatum. Sic igitur habent. Cui dum Acacii scripta legeremus quæ de Petro & Joanne Antiochenis miserat, excessus Acaci etiam in hac causa gravissimos reprehendit. Illo enim tempore quo de Petro Alexandrino damnato restulerat, non longè post etiam de Petro & Joanne scriperat: Petrum apud Constantinopolim monasterium gubernasse; sed hoc propter crimina derelicto, Antiochiam fugisse. Ibi pulso Martyrio Catholico Episcopo, per haereticos sedem ipsius occupasse; continuoque damnatum, à Leone tunc Principe ad Oasitanum exilium esse directum. De quo lapsum, Constantinopolim rediisse, ac dedisse fidem quod nullas ulterius turbas facere prorsus auderet. Hæc est prima Petri Fullonis damnatio. Quam si quis non in Synodo ab Episcopis factam esse contendat, sed ab ipso Leone Augusto, is meminisse debet, Episcopos nunquam solitos esse in exilium mitti à Christianis Imperatoribus, nisi post damnationis sententiam in eos legitime prolatam. Sie Phorinum, Nestorium ac Diocorum legimus esse relegatos post Synodale judicium, ut omitterat Arium Presbyterum. Certe Liberatus in cap. 18. Breviarii, locum hunc ex epistola Acacii describens, discretè dicit Petrum ab Episcopis esse damnatum, & Leonis imperio in Oasim deportatum. Ceterum Petrus Fullo in hac prima Episcopatus Antiocheni invasione, brevi admodum tempore sedisse videtur. Nam in epistola Acacii ad Simplicium Papam, cuius verba superioris relata sunt, post arreptum Episcopatum continuo damnatus esse dicitur.

Caput II.

Post mortem Leonis Augusti, Zeno de quo supra diximus, à Leone filio suo coronatus, Imperii regnum accepit. Sed mox Basiliscus tyrranide arreptus, eum cum Ariadne conjugé in Isauriam fugere compulit. Ita Basiliscus circa sanguinem Imperium adeptus, statim adversus Chalcedonensem Synodum insurrexit, & promulgata sanctio eandem Synodum ab omnibus Episcopis damnari præcepit. Ac primum quidem Timotheum Axurum ab exilio revocavit. Petrum deinde Fullonem sedi sua restituí jussit, ut tradunt Theodorus Lector & Theo-

phanes. Quibus rebus acceptis, Julianus Antiochenis Episcopus gravi dolore perculsus interiit. Petrus igitur Fullo cum Antiochenam sedem Præsule suo viduatam reperiret, eam iterum occupavit. Ac primum quidem Joannem quandam qui Synodali sententia depositus fuerat, Episcopum Apamenis ordinavit. Sed cum Apameni Joannem Episcopum admittere noluisserint, Joannes Antiochiam revertens, aduersus Petrum auctorem Episcopatus sui insurrexit. Et collecta Episcoporum Orientalium Synodo, Petrum è sede sua deturbavit. Ipse in ejus locum suffactus trium circiter mensium spatio Episcopatum obtinuit, ut tradit Theophanes in Chronicô. Joanne igitur post trimelitri spatium deposito, communis Orientalium BEpiscoporum suffragio Stephanus Episcopus Antiochiae ordinatur anno Christi 378. Qui mox Synodicas litteras ad Acacium Constantinopolitanum Episcopum misit, quibus ei & ordinationem suam, & damnationem Petri ac Joannis Antiocheni significabat. His litteris acceptis, Acacius Synodum Episcoporum qui tunc forte Constantinopoli morabantur, collegit, & Petrum Fullonem ac Joannem supra memoratum, una cum Paulo quodam Ephesiorum, nifallor, Episcopo damnavit: Deque ea re litteras scripsit ad Simplicium Papam, petens ab Apostolica fede, ut si forte ad eam configarent, nec visu dignos eos haberet; & si iam aliquam indulgentiam forsitan impetrassent, irritam esse debere affirmans; nec eorum penitentiam recipiendam esse. Hujus epistole verba, haud certè sensum ipsum refert Gelasius in gestis de nomine Acacii. Meminit etiam ejusdem epistola Acacii ad Simplicium Gelasius Papa in epistola ad Orientales his verbis: *Hic autem ille*, est Petrus Antiochenus quem nec per penitentiam ad communionem Catholica- cam recipi etiam à sede Apostolica poposcerat Acacius. Sed & Felix Papa in epistola quam scriptis universis Archimandritis & Monachis Constantinopoli & per Bithyniam consenseribus, ejusdem epistola meminit ita dicens: Ad-jectum etiam tunc cum ista in examinatione tractantur, quod Acacius Joannem illum Ty- riorum Ecclesie fecerit præsidere, qui Apa- menis à Petro Antiocheno Ecclesie tyranno fue- rat Episcopus ordinatus, sed minime receptus, Dproprio Ordinatore depulso eandem sedem non timuit occupare. Quos tunc hypocrita Acacius ita fecit ab Apostolica sede damnari, ut his etiam Christianorum vocabulum tollere- tur, quod gesta apud eum habita manifestant. Ex quibus verbis colligitur, Petrum Fullonem in Constantinopolitanâ Synodo ab Acacio esse damnatum. Hæc enim verba Felicis Papæ; quod gesta apud eum habita manifestant, non nisi de Synodalibus gestis intelligi possunt. Ceterum in iisdem litteris ad Simplicium Papam Acacius etiam de Paulo quodam restulerat, ut didici ex epistola Gelsii Papæ ad Orientales quæ sic habet: *Quos si à fide integra, communioneque Catholica putaretis errare, ad*

Apollo-

Apostolicam sedem, secundum scitum majorum & sicut semper est factum, referre debuitis: sicut de Petro Alexandrino, vel de Antiocheno Petro, de Joanne & Paulo fecisse monstratur Acacius. Sed & in commonitorio ad Faustum, ejusdem Pauli & Joannis mentionem facit. Quos ab Apostolica sede damnari ac deponi fecit Acacius. Quem etiam præceptionem sedis Apostolice executum fuisse, ibidem ait Gelasius. Equidem non dubito, quin hic Paulus de quo Acacium ad Simplicium Papam retulisse scribit Gelasius, sit Ephesinus Episcopus; qui dum ob quendam crimina exutus fuisse Episcopatu, Basiliisci tyranni temporibus restitutus fuerat per Timotheum Aelurium & Paulum Antiochenum Episcopum, ut scribit Evagrius in libro 3. cap. 5. & 6. Porro Simplicius Papa, acceptis Acaci litteris, in quibus de Petro & Joanne Antiochenis retulerat, continuo respondit, eos a te damnatos esse significans, & ab Ecclesiæ communione præciosos. Et epistola quidem Simplicii ad Acacium ea de re scripta, hodie non extat. Ejus tamen meminit ipse Simplicius in epistola ad Zenonem Augustum, qua ei gratulator ob vindicatum sedem Stephani Antiocheni Episcopi. Ubi Simplicius inter cetera hoc dicit: Sed ut loquar fiducialiter Principi Christiano, si præteritarum litterarum, quas de Petri aliorumque nomine ad fratrem & Coepilcopum mecum Acacium scripsisse memini, ordo teneretur, ad hoc non potuit pervenire, quod jure nunc ineruit vindicari. Mandaveram namque ut facta suggestione pietati vestre, prædictus ut & ceteri qui per occasionem tyranicae dominationis invaserant Ecclesiæ Dei, extra metas vestri pellerentur Imperii; ne pestiferis sensibus quibulque simplicioribus orestræ sacrilego virus infunderent, & verbis impius contra fidem orthodoxam innocentiores animas fauciarent." His piis ac salutaribus monitis Simplicii Romani Pontificis permotus Zeno, Petrum Fullonem Pityuntha in exilium misit, qui locus est in Ponto circa fines Imperii Romani situs, & noxiorum exilio deputatus, ut testatur Justinianus in Novellis. Sed Petrus Fullo clam Pityuntha digressus, ad sanctum Theodorum se contulit, qui erat in oppido Euchaiorum, ut tradunt Theophanes & Cedrenus. Quisnam sit hic Theodorus, equidem nondum compéri; nisi forte sit Theodorus Trichinas, cuius mentio sit in Graecorum Menologiis, die Aprilis vice simo. Ordinatus est igitur ab Acacio Antiocheni Episcopus, Stephanus junior, vir pietate spectabilis. Qui cum tres annos sedisset, variis hereticorum seditionibus agitatus, post eius obitum Zeno præcepit iterum Acaciu, ut in urbe regia Episcopum Antiochenis ordinaret. Acacius igitur Constantinopoli, Calendionem ordinavit Antiochenum Episcopum, ut scribunt Theodorus Lector ac Theophanes, & ante eos Gelasius in gestis de nomine Acaci. Orientales autem Episcopi, tanquam nescientes id quod aetum erat Constantinopoli, Joannem nomine Codonatum eidem Antiochenæ Ecclesiæ consecrant Episcopum, ut scribit Victor Thuronensis in Chronico post Consulatum secundum Longini, & Thocophanes, pag. 110. id factum est anno Christi 482. Trocundo & Severino Coss. ut discimus ex epistola Simplicii Papæ ad Acacium. Ordinatus Constantinopoli Calendio, mox Antiochiam profectus est. Ubi collecta Episcoporum Provincialium Synodo, primo

B Aiochiam qui hoc facinus vindicarent, & in auctores seditionis animadverterent. Antiocheni vero, Legatos ad Imperatorem miserunt qui veniam deprecarentur, peterentque ab Imperatore, ut ad vitandos tumultus Episcopus ipsis Constantinopoli ordinaretur. Igitur Zeno eorum petitionibus anniens, mandavit Acacio Constantinopolitano Episcopo, ut Antiochenum Antistitem in urbe regia ordinaret. Idque factum pacis Ecclesiasticae causa, tam Imperator ipse, quam Acacius apud Simplicium Papam excusavit, polliciti ordinationem Antiocheni Antistitis juxta Canonum præcepta à provincialibus Episcopis posthac esse faciem. Et littera quidem Zenonis atque Acaci hodie non extant. Verum littera Simplicii Papæ quas ad utrumque rescripsit, etiamnum habentur. In quibus haec verba leguntur inter cetera: Si præteritarum litterarum quas de Petri aliorumque nomine ad fratrem & Coepilcopum mecum Acacium scripsisse memini, ordo teneretur, ad hoc non potuit pervenire, quod jure nunc ineruit vindicari. Mandaveram namque ut facta suggestione pietati vestre, prædictus ut & ceteri qui per occasionem tyranicae dominationis invaserant Ecclesiæ Dei, extra metas vestri pellerentur Imperii; ne pestiferis sensibus quibulque simplicioribus orestræ sacrilego virus infunderent, & verbis impius contra fidem orthodoxam innocentiores animas fauciarent." His piis ac salutaribus monitis Simplicii Romani Pontificis permotus Zeno, Petrum Fullonem Pityuntha in exilium misit, qui locus est in Ponto circa fines Imperii Romani situs, & noxiorum exilio deputatus, ut testatur Justinianus in Novellis. Sed Petrus Fullo clam Pityuntha digressus, ad sanctum Theodorum se contulit, qui erat in oppido Euchaiorum, ut tradunt Theophanes & Cedrenus. Quisnam sit hic Theodorus, equidem nondum compéri; nisi forte sit Theodorus Trichinas, cuius mentio sit in Graecorum Menologiis, die Aprilis vice simo. Ordinatus est igitur ab Acacio Antiocheni Episcopus, Stephanus junior, vir pietate spectabilis. Qui cum tres annos sedisset, variis hereticorum seditionibus agitatus, post eius obitum Zeno præcepit iterum Acaciu, ut in urbe regia Episcopum Antiochenis ordinaret. Acacius igitur Constantinopoli, Calendionem ordinavit Antiochenum Episcopum, ut scribunt Theodorus Lector ac Theophanes, & ante eos Gelasius in gestis de nomine Acaci. Orientales autem Episcopi, tanquam nescientes id quod aetum erat Constantinopoli, Joannem nomine Codonatum eidem Antiochenæ Ecclesiæ consecrant Episcopum, ut scribit Victor Thuronensis in Chronico post Consulatum secundum Longini, & Thocophanes, pag. 110. id factum est anno Christi 482. Trocundo & Severino Coss. ut discimus ex epistola Simplicii Papæ ad Acacium. Ordinatus Constantinopoli Calendio, mox Antiochiam profectus est. Ubi collecta Episcoporum Provincialium Synodo, primo

qui-

Caput III.

Stephanus cum per anni circiter spatium Antiochenam Ecclesiam gubernasset, ab hereticis crudeliter in Ecclesia interfactus est. Cadaver ejus tractum per urbem & in Oronteum fluviū projectum est anno Christi 479, post Consulatum Illi viri clarissimi, ut ex epistolis Simplicii Papæ recte observavit Baronius. Quam ob eadem graviter commotus Zeno, misit An-



quidem ordinationem suam omnium suffragio A^cerdotis, & nostris projectis sint portis & c^anibus margaritae. Gelasius tamen in epistola ad Orientales, Petrum Fullonem à Zenone Imperatore introductum esse dicit in sedem Antiochenam. Verba Gelasii sunt hæc: Ut taceam quod per Zenonem Imperatorem, qui utique Antiocheno Petro quem introduxerat, & cuius faceret dotum comprobaverat, sine dubio communione permixtus communicabat Acacius. Idem Gelasius in epist. 13. ad Episcopos Dardanias, Zenonem quidem id sua auctoritate fecisse scribit: Sed Acacium id fieri paßum esse; & palam quidem à Petri Antiocheni communione abstinuisse, Imperatori tamen Petrum promoventi minime restitisse. Zenonem itaque in litteris suis scripsisse ait, istud à se factum esse ex consilio ac dispositione Acacii. At Calendio cum se per fraudem & calumniam destitutum videret, litteras scripsit ad Felicem Papam, quibus ei & destitutionem suam, & violentam Petri Fullonis post tot damnationis sententias restitucionem riunitabat. Quibus cognitis Felix Papa habitâ Synodo apud sanctum Petrum, cui interfuerunt quadraginta tres Episcopi, Petrum Fullonem Antiochenis Ecclesiæ pervaforem, & unâ cum illo Petrum Mognum Alexandrinum Episcopum, & Acacium Constantinopolitanum damnavit. Damnationis sententia primus inter Episcopos qui Concilio intererant subscripsit Candidus Tiburtinus, his verbis: Candidus Tiburtinus civitatis Episcopus, Petro Alexandrinæ Ecclesiæ pervafori, & Acacio quondam Ecclesiæ Constantinopolitanæ, nec non etiam Petro Antiocheno, ab Episcopatus & Christianorum numero olim jure & merito segregatis, omnibusque lequacibus eorum, sequens auctoritatem Sedis Apostolicae secundum nostrum & Catholice Ecclesiæ statum iusta deliberatione prolatam, anathema dicens subscripsi. Et quadraginta duo Episcopi similiter subscriperunt. Hæc est quinta Petri Fullonis damnatio, facta à Felice Papa in secunda Synodo Romana quæ habita est causa Antiochenæ Ecclesiæ, anno Christi 484. ut supra demonstratum est. Prima enim Synodus Romana, sub eodem Felice Papa collecta fuerat ob causam Alexandrinæ Ecclesiæ, & ob prævaricationem Vitalis ac Nisieni Episcoporum eodem anno, Consulatu Theoderici & Venantii.

Caput IV.

Hæc sunt quæ de Petri Fullonis damnationib^e nibus ex optimis Scriptoribus, & ex certissimis documentis collegimus. At Baronius in Annalibus Ecclesiasticis, eumque fecutus Binius in collectione Conciliorum generalium, duas præterea Synodos in quibus Petrus Fullo damnatus est, nobis obtrudunt: Constantinopolitanam scilicet ab Acacio collectam, anno Christi 483. & Romanam, habitam à Fe-

lice

līce Papa eodem anno. Epistolas etiam proferebunt multorum Episcoporum, partim occidentalis, partim orientalis Ecclesie. Quas ego falsas esse ac supposititias conabor ostendere. Hujus enim rei potissimum causa, tota hac à me suscepta est disputatio; ac primo quidem loco de epistola dicam, quarum falsitatem non difficile erit convincere. Omnes illae epistolæ à diversis Episcopis ad Petrum Fullonem scriptæ, quæ leguntur in tomis Conciliorum, & in Annalibus Baronii, ex Græco sermone in Latinum conversæ sunt. Quod quidem evidenter appetat, tum ex elocutione quæ barbara est & inconcinna, tum ex eo quod duas habentur earum interpretationes longe inter se diverse. Porro Græce illæ epistolæ falsitatem suam multis indicis produnt. Primo enim nomina ipsa Episcoporum qui ad Petrum Fullonem scribunt, haud dubie conficta sunt & commentitia. Cui enim nōrūs est Faustus Apolloniadis, Pamphilus Abydorum, Asclepiades Trallium, Anthæon Arinoes Episcopi. Cui compertus est Quintianus Episcopus Aculanus, aut Justinus Episcopus Sicilia? Neque enim additum est nōrūs urbis: sed totius Insula Episcopus appellatur. Nullus certè ex ipsis Episcopis, in Historia illorum temporum nominatus reperitur. Et Felicem quidem Romanæ urbis Episcopum atque Acacium Episcopum urbis Constantinopolitanæ per litteras corripiet atque admoneat Petrum Fullonem, ut ad meliorem frugem revertatur, haudquaque certè mirarū; id enim juris haberunt in collegam & confortem Patriarchalis dignitatis. Iste vero modicarum urbium Episcopi, nulla auctoritate prædicti, & in diversis Provinciis longè ab Antiocheni Diœcesi positi, qua ratione impulsi sunt, ut Antiochenum Patriarcham scriptam ad eum litteris admonerent. Quibus id sufficere oportebat, ut Petri Fullonis hæreticam novitatem ad suos Patriarchas deferrent. Ipsi vero per se ac suo nomine ad Petrum Fullonem scribere nequaquam debuerant; verum id munus Metropolitanis suis ac primatibus referravare. Denique omnes illæ epistole, licet à diversis Episcopis & ex Provinciis longe inter se dissimilis conscriptæ, uno tamen eodemque stylo elaborate sunt, id est, rudi ac barbaro sermone. Quo maximè argumento falsitas earum deprehenditur. Neque enim fieri potest, ut tam diversarum nationum Episcopi eodem prorsus genere sermonis utantur. Præterea cur Episcopus Aculanus, cur Pontifex Romanus Græcè scribit ad Petrum Fullonem? Neque enim solebant illis temporibus Episcopi Romani alia quam Latina lingua litteras scribere ad Episcopos Græcos, ut testantur Epistolæ Pontificum Romanorum. Quid autem dicturi sumus de epistola Flacciani Rhodopenis Episcopi ad eundem Petrum Fullonem scriptâ, quam ex codice Vaticano prius prolulit Baronius ad annum Christi 483. In quâ post exordium insuffsum penitus atque ineptum leguntur hæc verba: "Quis est igitur qui procellas excitavit hæretum, nisi tu qui sollicitasti aures Principis Innocentis, & falsis litteris cor Pontificis erexit, ut ad communio-

A nem te susciperet, dicendo: Non mihi fiat ulterius crucem apponere Trinitati, prædicando tantum Christum crucifixum. Cui enim non videatur horrere sermo impudentia? Ubi ergo ex hoc declinans remaneat non suscepimus à vobis; & ubi sunt visera Christi ad Petrum? Baronius ait hæc esse verba ex epistola Petri ad Acacium, scripta tunc cum se simulavit esse Catholicum, eo consilio ut suscepimus in communionem Acacii, sedem suam recuperaret. Verum ex Gelasii Papæ epistola ad Orientales, constat Acacium nunquam Petro Fulloni communicasse. Scribit enim Gelasius in epistola supra memorata, idque frequenter inculcat, gloriari solitum esse Acacium, quod Petro Antiocheno, id est Fulloni, nunquam communione ficiatus fuisset. Idem quoque testatur in epistola 13. ad Episcopos Dardaniz. "Quà Synodo" Calendionem idem expelli fecit Acacius nihilo minus eidem Petrum tam manifestum hæreticum, ut eidem palam nec se communicare prætenderet, sua passus est dispositione subficiunti. Sic enim locus ille scribendus est. Quo igitur modo litteras ab eo accepit Acacius aut ad eum misit, fratrem illum appellans. Sic enim legimus in epistola illa Acacii ad Petrum Fullonem. Postremo, quid ineptius est iis verbis quæ leguntur in epistola, Felicis Papæ ad eundem Fullonem, qua damnationis sententiam in eum contorquet. "Etenim sit in te hæc fixa damnatio à me, & ab his qui sub me constituti Episcopales sedes gubernare noscuntur, & Acacio Constantiopolitana Ecclesia pastore, & venerabilibus Episcopis ejus juri subiectis, tanquam & ipsis minime consentientibus, &c." Multa sunt in his verbis quæ tolerari non possunt. Primo enim hic mos non erat Pontificum Romanorum, ut Episcoporum qui unum cum ipsis in Synodo confederarent, in decretis suis ac sententiis mentionem ullam facerent. Certè hanc consuetudinem fuisse Pontificum Romanorum Felix ipse testatur in epistola secunda ad universos Presbyteros & Archimandritas Constantinopoli & per Bithyniam constitutos, his verbis: "Quoties intra Italianam propter Ecclesiasticas causas, praecipue fidei, colliguntur Domini sacerdotes, confuetudo retinetur ut Successor Præfulum Sedis Apostolicæ ex persona cunctorum totius Italiae sacerdotum, juxta sollicitudinem Ecclesiæ sibi competentem cuncta constituantur. Quid quod Acacium sibi adjungit, quasi ejus sententiam in damnando Petro Antiocheno securus esse videatur; omissa mentione Simplicii Papæ, à quo idem Petrus diu ante fuerat condemnatus, quemadmodum supra docuimus. Ceterum notandum est, in Græco textu hujus epistolæ longe aliam scripturam haberi: Sic enim legitur: οὐ γέπιπαγωμένος εἰς τὸν καθηδρικὸν ἀυτὸν τὸν ἡμέραν Σάββατον, &c. Id est: Hoc igitur tui deposito fixa sit à me, & ab iis qui mecum Apostolicam sedem gubernare noscuntur. Qua verba de Presbyteris & Episcopis Cardinalibus potius intelligenda sunt, qui quasi Coadjutores quidam erant Romani Pontificis, ut in quadam

Z episto-

epistola loquitur Petrus Cluniacensis. Dicet hic A fortassis aliquis, eas epistolas non ex Graeco in Latinum sermonem esse translatas; sed Graecas potius ex Latinis factas videri; ego vero in praesertiarum id non inquiero. Hoc tantum dico, et si epistolas illas demus ex Latino sermone in Graecum conversas esse, ne sic quidem à falsi nota & suspitione liberari. Nam que supraattulimus argumenta ad convincandam earum falsitatem, in utramque partem valent. Et hæc quidem adversus epistolas illas supra memoratas dicta sufficient. Nunc ad Synodos ipsas veniamus, Constantinopolitanam scilicet ac Romanam. Has Baronius cumque secutus Binius, aduersus Petrum Fullonem Antiochenum Episcopum collectas esse dicunt anno Christi 483. Consulatu Fausti viri clarissimi. Atqui Petrus Fullo eo anno nondum Antiochenam sedem invaserat. Nam Calendio per vim & calumniam depositus est anno sequente, qui sicut Christi 484. statimque in ejus locum Petrus est subrogatus, ut ex certissimis testimonio Felicis ac Gelasii Romanorum Pontificum superius ostendimus. Deinde quorundam Acacius Petrum Fullonem iterum daminare necesse habebat, quem Simplicii Papæ temporibus in Constantinopolitanâ Synodo jam ante damnaverat, ut supra demonstratum est ex epistola ipsius Acacii ad Simplicium Papam, & ex litteris Felicis Papæ ad universos Presbyteros & Archimandritas Constantinopolitani & per Bithyniam residentes. Quorundam item Felix necesse habebat, Petrum Fullonem sententia sua damnare, qui jam ante à Simplicio fuerat condemnatus? Quod si quis respondeat novum crimen Petri extitisse, ac proinde opus fuisse nova damnatione, nego novum ullum crimen admisum tunc esse à Petro Fullone. Clausula enim illa, qui crucifixus es pro nobis, diu ante annum Christi 483. & 484. à Petro Fullone adjecta fuerat Trifagio. Nec in tertia ejus restitucione, sed post primum enthronismum, Leone August. Im-

A perium gubernante, addita fuerat à Petro, ut docet Theodorus Lector in libro primo, & Theophanes in Chronico, & Cedrenus.

Caput V.

N^Botandum porrò est clausulam illam à Petro Fullone adjectam hymno Trifagio, in orientalibus Ecclesiis perpetuo deinceps usurpatam fuisse à Catholicis fæcilius, licet Constantinopolitanâ Ecclesia, & plerisque Occidentalium, clausulam illam rejecerint. Certè Ephremius Patriarcha Antiochenus, quem Catholicum fuisse constat, adhuc sua aetate passim in omnibus Orientis Ecclesiis clausulam illam cani solitam esse testatur in epistola ad Zenobium Scholasticum; nec ullum dissidium inter Orientales & Occidentales hujus rei causa extitisse; cum Orientales quidem hymnum illum Trifagium ad Christum referrent: Occidentales vero cum referrent ad Trinitatem. Ex quo etiam convincitur falsitas epistolarum quas supra memoravi, Felicis scilicet & Acacii. Nam si Petrus Fullo ob adjectionem illius clausula à Sede Romana & Constantinopolitanâ damnatus fuisset, nunquam profecto appendit illa Trifagii retenta esset ab Orientalibus, nec Constantinopolitanî & reliqui Occidentales communicare deinceps sustinuerint Orientalibus, qui cam clausulam retinebant. Adde quod Avitus Vienensis Episcopus, in epistola ad Gundobadum Burgundionum Regem, clausulam illam: *Qui crucifixus es propter nos, miserere nobis*, ambabus, quod ajunt, ulnis amplectitur, & hereticos censet eos qui illam rejecerint. Quod profecto nunquam ab Avito factum esset, si Petrus Fullo ob ejus clausulæ adjectionem à Felice Papæ in Romana Synodo damnatus fuisset. Vixit enim Avitus paulo post tempora Felicis Papæ, Sedi Romana addicctissimus.

DE