



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Ioannis Azorii Lorcitani, Societatis Iesv Presbyteri
Theologi, Jnstitvtiones Morales**

In Qvibvs Vnivers[a]e Qvaestiones ad Conscientiam recte aut prauè
factorum pertinentes, breuiter tractantur

Azor, Juan

Coloniae Agrippinae, 1602

17. De causis, quibus aliqui à iejunij lege eximuntur.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14077

Item. Hæc ibi. Manichæi hos duos dies iejunio deputatis perhibentur: & ideo Melchiades lege cauit, ne in his iejunium seruaremus: quod decretum per aliquot sacerdotes in Ecclesia Romana duravit. Ita ut de ipso etiā Quadragesimario iejunio, quod ante Pascha solemni ritu seruatur, non solum dies Dominicus, sed etiam feria quinta subtrahetur, ut ait Beda. Immò Auctōr libelli, qui dicitur Micrologus cap. 50. testatur, Gregorium Magnum, quia suo tempore adhuc Ecclesia Romana retinebat, quintam feriam cuiusque hebdomadae in Quadragesima, sine proprio officio reliquissime: Postea vero Gregorium II. cuius tempore Decretum Melchiadis erat iam usum sublatum, singulis quibusque quintis feriis Quadragesime, proprium officium assignasse, defunctis Euangelij ex certis quibusdam Dominicis, in quibus per annum leguntur. Rursus, ut constat ex cap. Scire debet, quod est Ambrosij, & ex cap. Post Pascha, quod est Isidori dist. 76. Traditione est Apostolorum, ne inter Pascha, & Pentecosten vlo die iejunium indicatur: quod tempus dicitur Quinquagesima, quoniam à die Paschæ usque ad diem Pentecostes, dies quinquaginta numerantur: qui omnes propter Dominicam refusationem, sicut omnes rotius anni dies Dominicæ, letitiae depurantur, non luctui & poenitentia; ac proinde in eis nec genua flectimus orantes, nec iejunia colimus; hoc enim est poenitentium atque lugentium. Inde factum est, si cur responderet Innocentius Tertius in c. Ex parte obseruat. ieuniorum, ut si Natalis Domini, vel dies festus Assumptionis ad celos virginis, aut alicuius Apostoli inciderit in secundam feriam, iejunum in sabbatum proxime præcedens transferatur, nullum in die Dominicæ serueretur.

Ostaud quæritur, An inter Pascha & Pentecosten, quarta feria, & sexta olim à iejunio effent immunes & liberae? Respondeo, liberas suisse: nam sicut omnes Dominicæ dies toto Quadragesimo tempore erant lege iejunii soluti & liberi, sic etiam toto tempore à die Paschæ ad Pentecosten feria quarta, & sexta iejunio carebant. Epiphanius Hæresi 80. Per totum, inquit, annum servatur iejunium in Sancta Catholica Ecclesia quarta, & profabato usque ad horam nonam, excepta sola Pentecosten per tuos quinquaginta dies, in quibus nec genus flectimus, nec iejunium imperatur est. Et Amalar. lib. i. de Ecclesiasticis. c. 36. Sunt, qui edunt à Pascha usque ad Pentecosten. Sic etiam Isidorus lib. i. de Ecclesiasticis. cap. 42. Rogabis an saltem à carnibus abstineretur feria quarta, & sexta, toto tempore Quinquagesimæ? Respondeo, verisimilius videri, hisce diebus Christianos non suisse usque carnibus. Nam Isidorus in c. Post Pascha dist. 76. Post Pascha, inquit, usque ad Pentecosten, Traditione Ecclesiastum, abstinentia rigorem prandij relaxauit. Sic ille, ergo toto Paschalí tempore abstinebatur à carnibus in quarta etiā & sexta feria: ac iejunium relaxabatur quidem, quia Christiani prandebant, sed carnes non edebantur: Quædam modum in tempore Quadragesimæ iejunum, diebus Dominicis iejunium soluimus, quia prandemus: sed nec carnibus utimur, nec cibos alios eo tempore prohibitos ad mensam adhibemus: Et huiusmodi iejunum dicitur semiplenum, quia imperfectum.

Nonò quæritur, An si quis iejunum illis diebus, in quibus nobis est interdictum, suscipiat, peccatum admittat? Respondeo, dubitari non posse, quin ijs diebus tutò iejunium colatur. Ait enim Isidorus in c. Post Pascha, supra citato: Si quis Monachorum, vel laicorum tempore Paschali iejunare cupit, nō est prohibēdū: quia Antonius & ceteri patres antiqui etiā ijs diebus in eremo leguntur abstinuisse. Objecies id quod eod. ca. subiicit Isidorus, eos patres tempore Paschali seruasse iejunum, sed non die Dominicæ: & illud in c. Ieiunia de cōsec. dist. 3. Die autem Dominicæ nihil aliud agendum est, nisi Deo vacandum: id etiam quod habetur in c. Ne quis de conse. dist. 3. Ne quis iejunet die Dominicæ, timoris aut persuasoris causa. Respondeo, in die Dominicæ nequam esse iejunium obseruandum, nisi magna & graui ex causa; & absque villa aliorum offensione: & ideo dicitur: Ne quis eo die iejunet causa timoris, aut persuasoris. hoc est. Ne quis persuasus, aut perterritus ab alio, iejunum suscipiat: Ne item superstitionis gratia, nec per cōtemptum Ecclesiastici præcepti; at vero si quis valerudinis tueretur, aut periculi, vel mali alicuius grauis euitandi causa iejunio eo die studeat & yaceret, ei peccato, & vitio non datur.

Caput XVII.

De causis, quibus aliqui à iejunij legge eximuntur.

Prīmò quæritur, quot & quæ sint causæ, quibus ijs qui interdictum lege iejunium non seruat excusantur? Respondeo, ex communi omnium sententiæ quam habet S. Thomas in 2. 2. q. 147. art. 4. multas esse. Nam si quæ sit rationabilis causa iejunium soluendi, iustum & legitimam ea præbet excusationem. At vero sapere contingit, ut qui legi iejunij iusta aliqua ex causa liberatur, contineat se debeat ab eis carnium, & aliorum ciborum, quos leges & iura vetuerunt. Porro causæ iusta, quibus aliqui legibus ieuniorum soluuntur, ad quinque vel sex capita reuocantur. Hæc nimis sunt: ætas, infirmitas, vel aduersa & incommoda valetudo, Labor, Pauperies, Pietatis officium, & Maiorum, vel superiorū auctoritas: quorum singula suis questionibus explicabo.

Secundò quæritur, Quænam ætas iustum habeat excusationem ieunij? Respondeo: quamvis Innocentius in Rubrica de obseruat. ieuniorum, Angelus in verbo ieunium num. 13. & 15. Supplementum in verbo ieunij, teste Sylvester, ead. verb. q. 6. & quidam alij tradiderint, pueros, aiunt, obligari legibus ieuniorum teneri: eo quod statim atque aliquis peccare potest, alij Ecclesiæ præceptis, & legibus ieuniorum teneri: id tamen ab alij confutatur: fortassis Innocentius dicere volui eos legibus ieuniorum obstringi, hoc est, eos debere à carnibus abstinere, ut inferius dicam. Quidam teste Angelo, pueros, aiunt, obligari legibus ieuniorum, anno ætatis exploto decimo sexto; Alij, exacto anno decimo octavo; Alij anno vigesimo; Alij, anno vigesimo quinto. Ceterum S. Thomas secunda secunde, q. 142. ar. 4. cuius sententia est cōmuni confusu recepta, sentit, ante vigesimum primum annum exactum, quod est tertius septen-

nium & atis expletum, neminem ieuniorum legibus adstringi: non quod ante eam & statem pueri & adolescentes non sint dolii, & peccati, ac meriti capaces; sed quod frequenter accidat, ut usq; ad eam & statem solent pueri adolescentes, & sapienter indigent cibo: hoc est, cibo modice quidem, sed frequenter sumpto. Et Ecclesia noluit eos sibi suis legibus obligare, eo quod multo indigent alimento, propter caloris vim in eis abundantem, quo faciliter cibus omnis absumentur, cum etiam quia cibus in eis non solum operatur ut nutrit, sed ut incrementum naturae debitum praestet. Sic cuius S. Thoma Paludanus, ut citat Silvester in verb. *Ieiunium q. 6.* Sic Rosella in eod. *verb. nn. 14.* Duratus 4. dicitur. Antoninus secunda pars. iii. 6. cap. 2. 6. 4. & Nauarrus in *Manuali cap. 21. nn. 16.* Ita ut pueri legibus ieuniorum obligentur in ea statate, in qua solent militiae legibus teneri. Consentaneum tamen ratione est, ut pueri ante tertium septennium completum sese ieunij exerceant, teste S. Thoma loco citato, plus minusve, pro maiori minoriue eorum statate. Immò eodem auctore, pueris quandoque ob communem Reipublicam salutem, in magna aliqua calamitate, ieunia indicuntur. Ionae tertio rex Ninive ieunium omnibus Ninivitatis indixit. *Homines, inquit, & iumenta non gesti quiquam, nec aquam bibant.* Quare, an saltem adolescentes, si Religiosi sint, Nouitij, vel Professi, ieunij Ecclesiastici lege obstringantur ante annum & statas vigesimalium primum expletum? Respondeo, non obstringi. Gabriel in 4. dicitur. *q. 5. art. 1.* Rosella in verb. *Ieiunium nn. 14.* quia eadem est ratio in illis. Notandum est, id quod dixit Innocentius, pueros quamprimum sunt rationis compotes, legibus ieuniorum teneri, sicut etiam alijs Ecclesia preceptis tenentur, locum habere in hoc, quod debent in diebus ieuniorum abstinerre a carnibus, & reliquis cibis interdictis. Unde & ipsi peccant edendo, & peccant qui ipsis tales cibos ministrant.

Tertio queritur. An Religiosi ante eam & statate profecti debeant seruare ieunium, quod ipsis Religiosis institutum, & Regula praecepit, ut ab omnibus seruetur? Exempli causa, Regula S. Francisci imperat, ut quaque sexta quaque feria cuiusque hebdomade ieunium obseruer, Quare, an eo precepto teneatur, qui ante vigesimalium primum annum, Franciscani instituti professionem emisit? Respondeo, teneri. Sic Sylvester verb. *Ieiunium q. 6.* Rosella eod. *verb. nn. 14.* Ledesma in quarto par. 2. q. 17. art. 3. Cordubensis in expunctione Regulae Franciscane cap. 3. q. 2. Nam Regula preceptum, & lex tener omnes Professos: & quemadmodum adolescentes potest sponte sua votum Deo facere de ieunio seruando, sic etiam sese Religioni obligare, ita ut eius preceptis ac legibus teneatur obstrictus: posset quoque Respublica vel Princeps ob communem omnium salutem ieunium indicere, quod seruare etiam adolescentes oportet. *Nihilominus Medina in sua Instruzione confessorum lib. 1. cap. 14. f. 10.* censet tales professos minimè obligari: quia Regula non videtur arctioris esse vinculi, quam lex Ecclesiastica. Mihi tamen haec sententia non placet, quippe quae nec ullam alium auctorem habet, nec villa firma ratione confirmatur. Quo fit, ut

nulla ratione sit dubitandum, huiusmodi pueros & adolescentes seruare debere ea ieunia, que solent Romani Pontifices publicè indicere, cum ob communem uilitatem Iubilium, quod vocant, denunciant, si priuilegijs in Iubilao concessis, potiri velint: neque enim ea ieunia imperantur simpliciter, sed auctoritate Pontificia, peccatorum remissiones, quas appellamus indulgentias, & alia multa priuilegia conceduntur, eo consilio, ut qui tali beneficio utrū velit, certa ieunia suscipiat, & seruer, & alia præfet pietatis officia. Si roges, num licet ministrare, & prædere parvulis nondum usi rationis prædiis ante septennium cibos in diebus ieuniorum prohibitos? Respondeo, cum Caietanus 2. 2. q. 147. art. 8. dicit. *ad q. 6.* *Cordubensis tractat de cibis conscientie. q. 6.* licet ministriare iuxta patriz consuetudinem receptam, nam infantes nullis ieuniorum legibus adstringuntur. Sic etiam fas est ministriare carnes in diebus ieuniorum Paganis & alijs, qui alieni sunt à religione Christiana, & nobis, non subditis; item & ijs, qui perpetuo amentes sunt, ubi fuerit consuetudo recepta, licitum est, ministriare oua tempore ieunij Quadragesimæ: Nam quanvis infantes & amentes in loco sacris interdicto sepeliri nequeant, præceptis tamen alijs Ecclesiasticis, aut vallis legibus ieuniorum, non nisi qui sunt rationis compotes tenentur obstricti omni ex parte à sepultura verò Ecclesiastica arcentur lege interdicti, eo quod locus interdicto subiectur.

Quartò queritur. An senilis & statas liberet fenes à lege ieunij? Respondeo, ex communi omnium sententia, quam referunt Caietanus 2. 2. q. 147. art. 4. Et in *Summa*, *Ieiunium*; Antoninus secunda pars, tit. 6. c. 2. f. 6. Ricardus in 4. dicitur. *q. 15. art. 3. q. 4.* Silvester in verb. *Ieiunium q. 6.* Rosella eod. *verb. nn. 15.* Nauar. in *Manuali cap. 21. nn. 16.* Tabiensis in verb. *Ieiunium nn. 18.* nihil esse de hac re lege, & iure constitutum. Quare dum fenes firmo ac valido corpore sunt, ieunium seruare debent: unde ea statas, iustam excusationem non præbet, nisi adsit etiam aliqua senilis & statatis infirmitas. Quare plerique docent, post septuagatinum & statatis annum expletum, fenes legibus ieuniorum esse solutos, quia in ea statate infirmi & imbecilli sunt: & in *velimina C. q. 15. lib. 10.* is qui septuagatinum annum excellerit, ab oneribus personalibus eximitur; ac proinde videtur etiam à legibus ieuniorum immunitis, cum ieunium sit onus non paruum, nec leue. Et certe qui eam & statatem excedit, ferè, quantum appareat, non solum imbecillo corpore, & viribus esse, sed valerudine ut solet incommoda. Et teste Angelo in verb. *Ieiunium nn. 15.* quidam sentiunt, post annū quinquagatinum quintū legibus ieuniorum fenes solutos esse. Nauar. in *Manuali cap. 21. nn. 15.* ait, iuxta communem sententiam, sexagenarios esse à ieuniorum exemptos, fortassis voluit dicere septuagenarios, quia communis opinio septuagenarios, non sexagenarios excipiunt: ut constat ex Silvestro in verb. *Ieiunium q. 4.* Rosella. *nn. 15.* Gabriele in 4. dicitur. *q. 3. art. 1.* Tabiensis *nn. 18.* quod probant ex illo Psalmi 89. Dies annorum nostrorum in ipsi septuaginta anni. Caietanus etiam in *Summa*, *verb. Ieiunium*, dicit, eos qui sunt sexaginta annorum, plerumque fenes esse, & probat, quia scriptum est: *Dies annorum nostrorum*

rum septuaginta anni. Vnde videtur, sicut & Nauar. Sexagenarios à ieunijs excipere. Probabilis est opinio, quippe quæ benigna est, & senibus faciat, quoniam senectus ipsa, infirmitas quædam sentitur, & cu Caietano Sexagenarios excusat, Armilla Ieiunium, n. 3. Medina in sua Instruzione Cōfessi lib. 1. cap. 14. §. 10. Objecies illud Basiliu de Ieuniu firm. 2. Nemo ieunium numero se subducat, in quo & generationes sunt, sexus, etas, & ordo includuntur. Nonnulli opinantur, olim apud Græcos durius, & severius fuisse ieuniunum, quam apud Latinos: ex quo Basiliu testimonio, etiam pueri & senes ieuniorum lege tenebantur. Ego tamen potius crediderim, hoc dixisse Basiliu, quia nemo à ieuniu Quadragesimo imperfecto excludebatur: omnes enim etiam senes, & pueri sibi debent à carnisbus, ouis, & alijs huiusmodi temperare, etiam si prandiant simul, & coenent.

Quintū queritur, An regroti & alij qui sunt infirma valetudine, & ij, qui dolores capitis, vel stomachi, vel oculorum vertigines patiuntur, sint ieuniorum legibus soluti? Respondeo, solutos esse, quando notabilis est eorum infirmitas: eorum enim valetudini magis expedit, vt bis, aut ter modico cibo, quam semel tantum in die vratur immido: quando verò dubitatur an infirmitatis sit, quæ iustam excusationem der, medici consilio, vel superioris indulgentia, & autoritate res est definienda: sic S. Thom. in 4. diff. 15. q. 3. art. 2. q. 4. Antoninus 2. par. tit. 6. c. 11. §. 6. Rosel. Ieiunium n. 18. Angel. cod. verb. num. 15. Silu. q. 9. Tabien. 22. Nauar. in Manuali c. 21. n. 16. Caietanus. in suo Ieiunium.

Sextū queritur, An foeminae prægnantes, aut nutrientes lactentes parvulos, sint à ieunijs liberae, & immunes? Respondeo, ex communi sententia liberas esse: siquidem necesse est, vt cibo reficiantur, non sua ipsarum tantum, sed foetus etiam nutriendi & educandi causa. Deinde sèpè in ordinato quadam desiderio nunc hoc, nunc illud cibi genus appetunt: atque id tam ardenter, vt nisi desiderio suo fatisficerint, foetus de vita periclitari videatur: Caietanus in suo Ieiunium. Angel. ibidem. num. 15. Silvester ibid. q. 9. Rosel. num. 17. Tabien. num. 21. Nauar. c. 21. num. 16. Immò, vt ait Rosel. si ad longum tempus ieuniu suscipiant, precipiendum est illis, ne id faciant.

Septimū queritur, An etiam excusentur mendicis? Respondeo, eos, qui mendicant ostiatim vitium, solitos esse legibus ieuniorum, cum non quando illi, & quantum volunt, edere queant: similiter illi, quibus alius cibus non suppetit, nisi interdictus, lege ieuniij minimè alligantur. non enim vult Ecclesia, vt quis vita vel valetudinis periculum, & discribens incurrat. S. Thomas in 4. diff. in 15. q. 3. art. 2. q. 4. ad 2. Ricar. 4. diff. 15. art. 3. q. 4. Duran. in 4. diff. in 15. q. 10. Angel. Ieiunium num. 15. Silu. ed. verb. q. 9. Rosel. n. 20. Caiet. in suo Ieiunium. Nauar. cap. 21. num. 16.

Octauo queritur, An ij qui laborat, cuiusmodi sunt agricultor, & plerique artifices, iustum etiam ieuniij excusationem habeant? Respondeo, eos habere: tales sunt fabri sive ferrarij, sive lignarij, sive clementarij, agrorum cultores, & ceteri huius generis operarij, & artifices, his enim cibus non sufficiunt semel tantum in die sumptus,

ob immodicos & nimios corporis labores. Rosel. Ieiunium 19. Angel. n. 19. Silu. q. 9. Tabien. n. 19. Et addit Rosella, Eugenium IIII. concessisse aut potius declarasse: vt opifices, qui laboriosas artes exercent, & agrorum cultores, sive diuites sint, sive pauperes, liberi sint à lege ieuniij. Et Silvester ait, se audiisse à viris doctis, id Eugenium IIII. concessisse aut declarasse, vt dixi. Et Tabien. & Nauar. cap. 21. n. 19. testantur id quosdam asserere. Item, annotat Ricardus in 4. diff. 15. art. 3. q. 4. Palud. in 4. diff. 15. q. 4. art. 2. Gab. in 4. diff. 16. q. 3. art. 1. Rosel. Angel. Silu. Tab. nō excufari à peccato eos, qui conductuc operarios ea conditione, vt ieuniunum non agant: nisi forte necesse sit, vt operarij citius opus absolvant. Addunt etiam, labore manuum iustam excusationem non dare operarij, qui opus differre in alium diem commodè possunt. Sed reuera dubia questionis est, An pecet conductor, si operarij mercedem minuit ex eo quod operarius ieuniunum seruans, minus solito laborat. Respondet Caiet. 2. 2. q. 14. 7. art. 4. vers. In eodem articulo circa operarios, non peccare: quia nō debet maiorem mercedem promittere, aut soluere, quam mereatur operarius.

Item quæstio est, an lege ieuniij teneatur operario eo die, quo diurnum laborem & operam intermittit? Questionem mouet, quod huiusmodi operarij minimè ieunijs affueti, solent nimium affictari, si ieuniunum seruare cogantur, cum labore solito supercedent. Deinde labore tali precedentis ita fessi ac defatigati sunt, vt si semel tantum in die proximi sequenti comedat, grauitate diuexentur. Respondent quidam, arbitrio boni viri esse rem decernendam, ita vt tuò aliquando ieuniunum soluant, ne inepti ad labores, & operas in posterum reddantur; aut quia ex labore præterito nimium defagiti sunt. Probabilis est opinio.

Quæres etiam, An sint legibus ieuniorum soluti sculptrores, futores, figuli, argentarij, aurifices, & id generis alij, qui cum se suis solitis operibus exercent, magnos labores sustinent? Respondeo, id etiam boni viri arbitrio relinquendum, & pro laboris paruitate, aut magnitudine iudicandum. Omnibus his etiam prodest prædicta Declaratio Eugenij IIII. futores, Argentarij, aurifices, textores, pelliones, fullones, lanarij, clementarij, piftores, qui item furnariam artem exercent, qu panes coquunt, & similes, meo iudicio excusantur: non autem fartoress, pictores, barbitonfores, aduocati, scholastici, notarij, scribæ, & alij similes, qui multo minus quam primi supradicti laborant, dum suas artes exercent. Quamuis Ledesma in 4. part. 2. q. 17. excusat fartoress, barbitonfores. Sed Abulen. in Matthæum cap. 6. q. 143. Eos non excusat, & haec opinio verior esse videtur.

Nono queritur, An Cursores, muliones, aganones, item an cæteri, qui peregrè proficiscuntur, aut toto die pedibus iter faciunt, ieuniunum seruare debeant? Respondeo, ex communi omnium sententia, quam habent S. Thomas secunda secunda, q. 147. art. 4. ad 3. Duran. quarto diff. 15. q. 10. Ricard. Palud. Gab. Antoninus, Angelus, Rosel. Silu. Tabien. locis ante citatis, videndum esse, an spōtē, an necessitate iter suscipiant: deinde an profectio,

Medina de
instruc.
Confessor.
lib. 1. c. 14.
§. 10.

vel iter in alium diem commodè differri queat, an fecusit. Item, an ieunium citra incommodum seruari possit, an non: insuper an pedibus, an equo sit iter faciendum. His enim perspectis res est definienda. Nam si iter necessitate, non voluntate sive sponte, suscipimus, & pedibus, non equo iter facimus, quod nec prorogari commode, nec fieri queat, si ieunium seruare cogamur. Si etiam iter facimus, quod quindecim, aut duodeviginti milliaria Italica compleat ordinarie minimè legibus ieuniorum tenemur. Quæstio vero est, An si qui culpa sua ita sit labore fessus, ut ei neceesse sit amplius quam semel, edere, ieunij lege teneatur? Quidam absolutè negant eum teneri, sicut non tenetur is, qui culpa sua grauem in morbum incidit; aut qui culpa sua iter facit, aut qui contra leges, & iura ludendo nimium est defatigatus, aut qui contra Superioris mandatum peregrinationem suscipit, quam, si ieunium seruet, perficere commodè, aut ab ea desistens domum redire sine difficultate non potest. Dicendum est, dubitandum non esse, quin is, de quo queritur, ieunium tutò soluat, si adeo est labore defatigatus, ut cibo indigeat, quamvis culpa sua in eum laborem deuenerit, quod si in fraudem legis se labore defatigauerit, peccatum quidem est in eo quod data est causa frangendi ex laetitudine ieuniij legem, ea tamen data, non amplius peccatur in ieunio soluendo. Rosella in verbo *Ieunium*, num. 21. Paludanus in quarto dist. 15. q. 4. ar. 2.

Caput XVIII.

Aliæ questiones de eadem re diluuntur.

Primo queritur, An pietatis, misericordia, vel charitatis officium iustum mereatur excusationem à lege ieuniij? Respondeo, si eiusmodi officium aut lege, aut præcepto Maiorum, aut ob communem salutem obeamus, legibus ieuniorum soluti sumus. Ita diuini verbi cocionatores, ac similes alij Ecclesiæ ministri, liberi sunt à ieunijs, si munus suum præstare coguntur, & simul commodè ieunium seruare nequeunt. Eadem quoque ratione excusantur Magistri, & Doctores, qui publicè alios docent. Hoc colligitur ex S. Thoma secunda secunde, q. 147. art. 4. ad tertium & traditur à Gabriele in quarto dist. 16. q. 3. art. 1. Rosel. *Ieunium* num. 21. in mod. Tabien. *Ieunium* num. 16. excipit etiam eos, qui assidue poenitentium confessiones audiunt. Sed idem Auctores annotant, hoc locum habere, quando concionatores, vel Doctores, qui Lectores dicuntur, & Confessarij suum officium facere, & ieuniū simul seruare commodè nequeunt. Si res sit dubia Superioris auctoritate, ieuniij lege soluantur.

Sed quæstio nobis est, An fas sit ieunium soluere locij vel amici gratia inuitantis nos ad prædium; aut infirmi alicuius consolandi, vel peregrini excipiendi causa? Narrant Sozomenus lib. 1. c. n. & Nicephorus lib. 8. c. 42. historiam quandam in hac verba: *Venit ad Spiridionem Episcopum ex iunere quidam, in fine iam Quadragesima, in qua ieunium tñ domestico suis continuare, certosq; die cibum gustare, & intermedij diebus ieunium persistere solebat.* Cum autem pere-

grinum illum admodum de via fessum cernere; age, inquit ad filiam, lava viri pedes, apponeque quod edas. Respondente virginem, nec panem superesse, nec farinam, quod talia propter ieunium parari non solet, præmissa oratione, accepta condonatione præcepit filie carnes porcinas, quas domi sale conditas habebat, coquere: quibus cotis, peregrinum rurâ secum ad mensam sedere fecit, & appositis carnis vesti caput; & virum horribus effi vi ipse quoque suo exemplo ederet. Recusanti, ac se esse Christianum dicente. *Hic minus, inquit, recusare debes.* Mundis enim omnia munda, diuinus ferme pronuntianus. Haec tenui historia. Prof. per quoque Aquitanus Episcopus lib. 2. de vita Contemplativa cap. vlt. *V*erum amē sic absinere, vel ieunare debemus, vt non nos ieunandi, & abstinenti necessitatibus subdamus, ne iam non deuoti, sed iniuri rem voluntariam faciamus. Si enim quoslibet aduenientes, ieunio intermissione refici, non solus ieunium, sed implocharitatem officium. Ceterum si propter abstinentiam plurimæ fratres, quos novi meæ remissione delectari, contristos abstinentia in ea, non est virtus dicenda, sed virtus: quoniam ipsa abstinentia, & ieunij continuatio, nisi fuerit quando res exigit, prætermis, & me inflat, & fratrem meum, cui charitas inbet infernare, concusat. Addamus hi Iohannem Gersonem in tomo 4. ierm. 1. Dominica 1. *Quadragesima*, qui de fratre quodam refert, cù ieunaret, accelerasse ad domum quandam, cuius dominus cenabat, quem rogauit dominus, ob amorem Dei, inquit Geron (vt illius verbis vtr) & charitatem, vt vellet canare: *Fecit ille, & comedit optimè, plusquam hosti volueret, & remansit hosti parua pars: In discessu dixit hosti ppi frater, qui excusabat eum, dicens charitatem comedens. Reledas alias, inquit hostes, sed noli ducere tecum coartas, quia est gula nimis.* Hæc Geron. Quibus exemplis constare potest, ieunium aliquando sine fraude prætermisum, omni culpa vacare, eo quod bona fide, amici, vel peregrini causa soluantur. Spiridion ille Episcopus sanctus nihil habebat, quo peregrinum de via lassum reficeret, nisi carnes porcinas, comedit ipse, ratus, peregrinum ad se diuenterent, & corporis refectione indigentem, non alter cibum sumpturum, nisi ipse sumulederet. Prosper vero videtur locutus de ieunio voluntate, nō legis necessitate sulcepitus: de quibus etiam fortassis Geron agebat. Quærer solvit, An vxores excusentur, si iussu mariti ieunium soluant, item seru, si ieunium non seruēt, vt domino suo pareat: Ad hæc inferioris respōdeo in hoc capite, *questione 7.*

Secundo queritur, An quis superioris auctoritate possit lege ieuniij solui? Respondeo, sicut vota, possunt auctoritate superiorum redimi pecunia, vel in aliud pietatis officium mutari, vel ex toto, aut ex parte relaxari; si etiam ieunia, Ecclesiæ legibus indicata, quæres cuiusnam superioris auctoritate, solui lege ieuniij quis possit? Respondeo, ex Innocentio, Hostiensi, Ioanne Andrea, & Abbe in capite 1. & c. *Confessione de Officiis. Ieunior.* quando iusta causa non subest, nullius superioris, nisi Romani pontificis auctoritate, posse ieunium ab Ecclesia indicatum relaxari, quoniam in ea qua sunt iuris Canonici communis nullus alius præterquam Romanus Pontifex, protestat habeat, quædo causa legitima non subest, eximendi aliquem à lege. Quando autem iusta causa est id faciēti, tutò aliquos ieuniij lege Episcopus soluit. Dices, Episcopū nō habere potestatē in ius commune