

Universitätsbibliothek Paderborn

Marii Mercatoris S. Augustino Æqualis Opera Quæcumque Extant

[Complectens Ea Quæ Ad Hæresim Nestorianam Spectant]

Marius <Mercator>

Parisiis, 1673

IX. Synodus, Quae Schismatica Ephesina, Sub Joanne Antiocheno quinque post catholicam diebus inchoata.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14215

IX. SYNODUS,

QUÆ SCHISMATICA EPHESINA,

SUB JOANNE ANTIUCHENO

quinque post catholicam diebus inchoata.

Ubi acta hu
ius synodi ha
bentur.



N tertio tomo postremo colle
ctionis conciliorum, acta synodi
schismatica actis ecumenice ita
conjuguntur, ut prima pars post
Actionem primam, secunda post
textam postea sit. Ila narratio
nem getitorum in depositione Cyrilli & Mem
nonis continet; ita confessionem fidei, & ho
milia Theodoreti ac Joannis; vtraque varias,
five relationes ad Imperatorem; five epistolas
ad diversos, quibus multa historiz illustranda
vulna comprehenduntur.

**Quod die An
tiochenus
eum suis E
phefum adve
nit.**
Tarditatis ex
cusatio.
2. part. conc.
Eph. ad. i. in
relat. Ioann.
ad Imperat.

**Ejusdem ac
cusatio.**
3. part. conc.
Eph. c. 13.

Vera causa.
Lib. 7. e. 5.

Nestorio: & procurabat occasionem calumniae
synodo facienda, quasi judicium precipiasset:
& habebat, vnde in speciem afflictum amicum
solaretur, veluti ipsius causa nihil non molire
tur: & ipsos etiam comites Nestorio faventes
suz cupiditatem servire per ignorantiam cogebat.
Atque hæc videatur affectata tarditatis vera cau
sa, quantum conjectura aliqui licet.

Advenienti istum est obviata extra civitatis
potitas, non tantum a clericis Episcopisque plu
ribus, sed ab ipso quoque Cyriello synodi pra
ecepit. Hunc amic complexus Joannes, reliquos cis
contempsit, atque etiam male habeti a comiti
bus permisit, non ignarus a synodo missos, qui
de Nestorii rebus referrent. simulque depositi
congressum vitare admonerent.

Quid egerit hac ipsa die, seu vespera portius, Quid a Joa
niso in holopatio, adhuc pulverulentus de via, ne
in actis continetur.

Quinque ego singulariter discutienda putavi. Q. am perso
Primum, quam per sonum in conciliabulo gesse
Theodoretus, an Episcopi dumtaxat viuis in hac synodo
e multis; an ponus actoris cupido, & quasi Theodoretus
directoris, cuius natus & impulsione Joannes
ageret, exterque minus illustres, five doctrina,
five viu retum Episcopi.

In hanc me secundam sententiam adduxit
primum propensa in Theodoretum Joannis vo
luntas, ingenique admiratio, atque predicatio
tanta, vt ei nihil æquaret. Deinde quod Theo
doretus ipse de rebus tunc gestis perinde loqua
tur, ac sole de suis: tandem, quod conciliabuli
acta non obscure prodant audaces illos &
præfidentes Theodoreti spiritus, animi ægitu
dinem in Cyrilum, propter contemptas ana
thematis insonorum reprehensiones, orationis mo
dum, stylum dictio[nis], & singulares qua
dam voces, ac solitas in Cyrilum de societate
cum Apollinari alisque ejusmodi hæreticis ob
jectiones.

Secundum, an Ibas notissimus ille Edesseno
rum Episcopus synodo Joannis interfuerit. Af
firmitas Christianus Lupus, propter hæc famolæ
fuerit. Ad Marin Persam epistola verba: Post dies
autem dies damnationis hujus, venimus in Eph
esum. & cognoscemus nobis, cum didicimus,
quod in depositione Nestorii, que ab iis facta est,
duodecim capitula conscripta a Cyriello, contra
confusa fidei vera, proposuerunt & confirmave
runt, & eis confenserunt, vixote vera fidei con
sonantibus: omnes Orientis Episcopi ipsum Cyrilum
dejecerunt, & contra alios Episcopos, qui
confenserunt capitulis, excommunicationem decre
verunt. Quibus allatis pro se laudat Facundus
Hermianensem, qui tamen expressis verbis con
trarium asserit: Ibas autem non interfuit Eph. Lib. 7. e. 3.
sino concilio, in quo Nestorius est damnatus.

Invicta duo argumenta pro Facundo pugnant. Demonstrati

Y

DISSERTATIO II. DE SYNODIS

prima, quod non interficitur velut Episcopus.

Alterum, recensentur in actis concilii Ephesini non semel, sed iterum atque iterum nomina Episcoporum orientalium synodi schismatis: appellantur enim de nomine, actione i. quadragesima tres, qui subscrivit sententia a Joanne Antiocheno latet. Iterum numerantur actione s. cum Patres de Orienti. Ibas ad Imperatorem referunt: in alia rufum relatione, quo responso ad sacram per Palladium allata; tandem in synodica praefixa canonibus, nec tamen ipsam villa mentio sit iba.

Demonstratio altera.

In aff. s. syn. coll. s.

In Brev. c. 10.

An epistola famosa Ibae supposita.

Solutio quæstionis.

An plures fuerint confessus.

Altorum, Ephesiam Ecclesiam rexit tempore concilii Nonnus praecessor Rabbula, & Rabbula ante Ibas sedet; Rabbula tamen vivebat adhuc ann. 435, quo tempore scriptus est Diodoro Tarsensi & Theodoro Mopsuesteno ad Episcopos Armenie, & ad sanctam Cyrrilum, a quo & literas accepit. Ibas igitur non fuit episcopus tempore concilii Ephesini, sed clericus tantum, & quidem non optime erga sumum Episcopum aff. cts. Unde Liberatus: *Vbi hoc agnoverunt Acacius Melitenensis, & Rabbula Edessene virari Episcopus? (de quo Ibas successor eius in epistola sua dicit: Hunc presumptum, qui omnia præsumit, aperte in Ecclesia sua anabemazare, scilicet de Theodoro Mopsuesteno superius loquens) scriperunt Armenia Episcopis, ne Thō oīdori Mopsuesteni libros suscipere, tanquam heretici & autoris dogmatis Nestoriani.*

Sunt, qui Christiani Lupi argumentum ab epistola petuum elevent, rejectione ipsiusmet epistole, quasi supposititia sit, sumunque illa virtutum prodar, vel ex eo maxime, quod pugnatio cum actis concilii Ephesini continet, ut de adventu Joannis Ephesum post biduum a depositione Nestorii, &c. Haec opinio licet placuisse nonnullis, etiam ante Facundi zatem, jamdudum evanuit, velut leve quoddam commen- tum.

Sicut igitur fateri, primo, genuinam esse epistolam illam toti juriatorum parentem. Deinde Ibas Ephesi fuisse tempore synodi Ephesina, ne mendaci epistola arguantur. Tertio, ea venisse in comitatu Joannis Antiocheni, aut potius in consilio Theodoreti, cum quo necessitudine studiorumque societate conjunctus erat. Quartto, ea tempestate nondum Edessene Ecclesia presuisset, ideoque nec inter Episcopos subscrivisse. Quinto, ex industria peccatis de biduo adventus Joannis, ut Joanni apud Imperatorem idem fere mentienti assentiret. Postremo deinde, reliquam Nestorii historiam breviter perfrinxisse, ne cogereret ea dicere, quæ tacita cuperet, Marius Perse scriptus, antequam Episcopus ficeret, id est, ante ann. 439. Hoc omnia non operose probari possunt, partim ex verbis ipsiusmet epistole, quibus Nestorii damnatione Ibas loquitur, velut ab aliis facta; partim ex ipso Facundo Liberatoce de Iba, quem venerabilem vocant, velut de presbytero, ad summum loquentibus.

Tertium, an plures fuerint hujus synodi confessus. Tamerisi habentur vniuersitatem tantum acta, plurestamen extitisse oportuit, cum tribus membris continuis Ephesi Orientales subtiliterint, nec tamen otiosi; sed multa praeficerint, que ad conventum Episcoporum spectent: nam communiter primo responsum est vtrique Imperatoris sacre, ci nempe que per Palladium allata est, & illi que per Joannem comitem factarum largitionum. Deinde septem Episcopi ad comitatum missi sunt, ipsisque data mandata. Addo

quod confessa sit fidei professio & postulatio ad Imperatorem: denique accepte a suis legatis, dataque vicissim ad ipsos literæ, quæ sine confessu conciliari peragi non possunt.

Sed occasione legatorum schismatis synodi observandum est, vnum ex ipsis fuisse Joannem Antiochenum, idque eo consilio, ut si convenirent vtriusque partis legati, quod futurum sperabatur. Antiochenus merito fuit sedis praefest, vrbisque regis Episcopum ordinaret, si quis Nestorius, cuius res deplorata videbantur, sufficiendus foret. Nullam enim occasionem prætermittabant Orientales, ipseque Orientaliū Antistes arrogandi sibi de Cyrillo Nestorioque judicii, aliusque Ecclesiis, saltem semel, dominandi. Urebat enim dolor Episcopi novae Romæ, per Constantinopolitanum concilium prælati Antiocheno.

Quartum, quid de Cælestianis sit actum haec in synodo? Mirum enim quam diversa a diversis conjectentur, propter Gregorii magni nonnullas epistolas, quibus narrat, quid negotii habuerit cum Joanne Jejunatore Constantinopolis episcopo, occasione quorundam monachorum haeresis accusatorum. Verum cum popularis super ea re opinio convulsa sit a nobis, non vno in loco, & præsertim in notis ad secundum epistolam Nestorii; nihil aliud, in presenti disceptandum puto, quam quid causa fuerit, cur Orientalibus invidia societatis cum Cælestianis facta sit a catholicis; & idem vitium catholicis vix illi ab Orientalibus afflictum sit.

Id vero in causa fuisse reor, quod ea tempestate nullum nomen plus haberet invidie, propterea quod Cælestianos recens tota Ecclesia, totumque imperium ita damnaverat, ut nullus in istum usque diem hereticos. Nam omnes majorum sedium Antistites, datis ad totam Ecclesiam literis denuntiatoris hocce genus haereticorum proscriperat: ita Theodosius Antiochenus cum Pavlio Hierosolymitanus ann. 416, ita Zosimus summus pontifex ann. 418, ita Atricus Constantopolitanus ann. 423, ita Cyrius Alexandrinus ann. 430, ita ruris apostolica sedes sub Celestino semel, & iterum. Jam vero in Occidente Honorius, in Oriente Theodosius, sanctonibus ad praefatos Praetorio missis, hos ipsos homines inficiuti fuerant.

Quintum & postremum, quia causa fuerit, De synodo cur Orientales Episcopi ab aliis discellerint: an Orientalium, an haeretica furent, aut sub Cælestino semel, & iterum. Jam vero in Occidente Cyrius catolico ipsi contentientes male animo affecti essent; id est, utrum Orientalium synodus haeretica vere fuerit, an tantum schismatica.

Patres certe Ephesini ante pacem Ecclesiarum. Patres Ephesi Joannem Orientalium ducem suspectum habuerunt nomine confessionis cum Nestorio: Erat habuerunt. hoc nostra de Joanne episcopo religiosissimo suscipi. 2. part. cenc. Ephe. inter sante synodo declaravit: sive hoc inde evenerit, quod amicitiæ gratificaretur; sive inde, quod in dogmatis errore cum eo communicaret.

Cyrius cunctos haeresis dannavit: Alii ex Haereticam illis sancta virginis Deipara appellationem conce- Cyrus cre- dunt, ut etiam fatentur illam hominis matrem: didit. alii vero propositus negant, adductaque paratores se esse, ut manus suas amputandas prebant, quam ibidem. vii bujusmodi voci subscrivant, Vbiique autem tur- piter se gerunt, haereticos se declarantes.

Cur unus e legislati synodi schismatis fuit Joa-

Quid de Cæ- lestianis a. dum in ha- do.

Etiā ante
synodam.

Nec id tempore solum synodi, cum animi commoventur; sed etiam ante, cum nondum res ageretur tanta xemularione; imo & postea, cum mens virilique partis se manifestus verbi, ut via venit, patet. Nam ante synodum Cyrilus, cum sua capita defendaret, & obsecrarent Andreæ nomine. Orientalis respondebat, tria vicissim obicit, quæ certa omnino Nestorianismi tradidere. Primum, quod Orientales rejecerent, anath. 1. & 10. Alterum, quod figurato sensu interpretarentur dictum Joannis: *Vt bunt caro factum est; perinde ac istud Pauli;* Factum pro nobis maledictum, anath. 1. Poltemum, quod duas Verbi nativitatis fateri abundarent, anath. 10. Pugnans cum Theodoretto, proficenti se Orientalium fidem exponere, alia lex objicit non minus impia; nempe quod Incarnationem mera *exuvia & astylos genos* definirent, anath. 11. non 12. & 13. rejecerent, anath. 2. duos re ipsa agnoscere in Christo filios, anath. 4. & 9. Christum dicere hominem *deus est;* anath. 5. negare Deum esse, siue qui apostolus & pontifex confessionis nostre est, anath. 10. siue qui passus in carne, anath. 12.

Et pariter post
synodum.

Post synodum, cum de pace ageretur, posuavit ab Orientalibus Cyrilus, damni dogmata Nestorii, fidemque scripto exponi, quod ab illis tantum exigi solet, qui vel errorem ejulant, vel faltem erroris suspicione gravissima laborant: expositum ille quidem fidem accepit, sed, ut postea sincere apud amicos falso est, siue uero & amore pacis, dubia in meliorem partem interpretatus.

Videntur ipsi
Orientales se
reos facti.

Quidquid Orientales scipio videntur con-
vincisse hæresi tunc quidem defensæ, cum synodus habeatur; retente vero, cum fidem exponerent, & iterum propalata, post pacem. Nam inter exponendam fidem: Dicimus, inquietant, bre-
viter, siue ab initio ex divinis literis sanctorum Pauprum traditione hausimus, fidei in Nicæa & fætis Paribus expositi nihil prorsus ad-
ficiunt. Illa enim, ut antea diximus, ad omnem pietatis cognitionem, omnisque hæretica prava do-
ctrina depulsa non ab est. Quo enim spectant illæ voces, ab initio, &c., ut antea diximus? Non alio certe, cum relativum nihil ha-
beat tota epistola, quam ad hæc mandati legis dati verba: *Dum illud certum sit, nempe capita,* una cum anathematis, que a Cyrillo Alexan-
drino ad fidem Pauprum, qui Nicæa convenierant, adiecta sunt, tangunt hæretica, & a catholica & apostolica Ecclesia aliena, esse modis omnibus re-
ficienda. Quibus verbis indicant satis, se eamdem ipsam fidem tunc sequi, quam olim in synodo; quæ nimirum capitibus est effusa, nec quibusdam solum, sed singulis, ut ne vi- quidem vellent assentiri, etiæ membratum dis-
cerpendi forent. Atqui nemo caput tertium ha-

refis accusaverit, nisi hæreticus; quis enim, nisi Nestorianus, asserat naturas in Christo sola uione morali conjungi?

Adde quod in sua fidei expositione, non ipsa damnant degredi Nestorii, sed *cavat non* & *excludit* *nestorianum;* quasi verbo quidem anti-
christus ille peccasset, quod olim Joannes ad ipsum scriperat; sed re ipsa sequeretur catholi-
cam, quam putabant, fidem, tametsi Occidentali-
bus, summoque Ecclesiæ capit, & maximæ Orientis parti contraria esset.

Quidquid fidei expositionem dederunt, qua Imo & in ex-
nihil fallacius quamobrem Theodoretus, dissi-
positione si-
mulandi praæ agritudine animi impatiens, fin-
dei.
cere falso est, quod res erat, dolique mali suos
arguit, ut qui damnarent in Nestorio, quod
te ipsi crederent.

Jam vero, vt diuturni secreti impotens com-
muni animus non est capax, iterum, post pacem initam.
pacem initam, sua præstina sensa paulatim pro-
diderunt, sparsis in vulgo Diiodori Theodori-
que libris, quasi oporteret vel in Nestorio Ori-
entis magistris damnari, aut in ipsi Nestorium ab-
solvi; vt Cyrtillum ferè penitus approbarat
fidei ad se missæ, siuunque factum, partim ex-
culaverit apud amicos id improbantes, partim ex-
folatus sit in sinu, *inversus* conscientia, & pacis studio. Verum hæc prolixius in austorio Theodo-
reti, cum ipsius in perturbanda pace artes de-
tegentur. Nunc describenda breviter Cyrtilli
quædam, unde fides dictis fiat. Sic ergo: *Perlegi*
vero epistolam tua *fanciliatis*, scriptam ad reli-
gioſissimum & reverendissimum episcopum An-
tiochiae Joannem, plurime plenam confidencia sim-
ul & amoris Dei. Scripti autem & ego tales
epistolæ ad ipsum: sed, ut videntur, pejora vin-
cent. Confingentes enim que Nestorii sunt odise,
alio iterum ea introducunt modo, que Theodori
sunt, admirantes, & certe aqualem, magis vero
multo pejor moribus impietatis habentia. Ne
enim Theodorus Nestorii fuit discipulus, sed iste
illius; & velut ex uno loquuntur ore, & enun-
male doctrina ex suo corde evomunt venenum.
Scripterunt ergo ad me Orientales, quod non oportet,
que Theodori sunt, accusari, ne sic sunt dicunt.
& beati Athanasii & Theophili & Basilii & Gre-
gorii dicta accepissentur. Quia enim locutus est Theo-
dorus, eadem & illi. Ego vero scribentes ista nou-
sustini, sed fiducialiter dixi, quod Theodorus
quidem blasphemanti habuit lingua, & calamum
ministrantem ei: illi autem fuerunt totius ortho-
doxie dolores, & splenduerunt in ea. Periusta-
run vero ita Orientalibus, ut exclamations fie-
rent in Ecclesiæ populis, crescat fides Theodori;
sic credimus, sicut Theodorus, cum cum aliquando laudassent in sua Ecclesia, ausum aliquid sub-
loqui breve. Sed sicut docto r vult, sic sapit grec.

Vide in eamdem sententiam epistolam ad
Lamponem & ad Gennadium.

Etiā in ipsa
Nestorii dam-
natione.

Observatio de
Cyrillo.

Epiſt. ad Aca-
d. Melitens.