



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Ioannis Azorii Lorcitani, Societatis Iesv Presbyteri
Theologi, Jnstitvtiones Morales**

In Qvibvs Vnivers[a]e Qvaestiones ad Conscientiam recte aut prauè
factorum pertinentes, breuiter tractantur

Azor, Juan

Coloniae Agrippinae, 1602

13. De Voto. Quid sit votum, & quidna[m] ad eius substantiam, & naturam
requiratur.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14077

Deos, sed tantum, ut iuret. Vnde petimus id, quo
benē, si velit, ut debet, ut potest, ut docet Couar.
loco prædicto.

Cap. XII.

DE VOTO.

*Quid sit votum, & quidnam ad eius sub-
stantiam, & naturam requiratur.*

DE voto tractant Theologi in 4.d. 38. nempe
S.Th. Bonav. Ricar. Palud. Suppl. G. &
Mai. ibidem. Canon. 17. q. 1. 2. 3. & 4. &
de voto, & votis redempti. Summiss. in verbo votum. Al-
tis. in Sum. lib. 3. tract. 23. S.Th. 2. q. 88. Sotus lib.
de Inst. & 4.d. 38. q. 2. Astenis lib. 1. tit. 20. Anton. p. 2.
tit. 11.

Primum queritur, quid sit votum, & quonodo
a promissione distinguitur? Resp. votum diei, &
eis, quod Deo fit, unde est propriæ aclus religio-
nis, quæ Dei iustum, ac debitum cultum tribuit:
quoniam ei vota nuncupamus, ut bonorum om-
nium largitor, vel pro beneficijs acceptis, vel
pro imperrandis. Promissio vero dicitur, qua ali-
quid homini pollicemur. Quo sit, ut votum sit
promissio, & sponsio Deo facta: pollicitatio,
qua fidem nostram homini damus, generali
nomi fortia, promissio nuncupatur: nam aliquā
do formæ generis nomen tribuitur. Hinc est, ut
test. S.Th. 2. 2. q. 88. 4. 1. promissio fieri, aut confi-
stare nequeat ab eo verbis, vel signis, aut nutibus
verborum locum tenentibus: ut votum Deo fieri
potest sine ullis verbis, aut signis externis. Pro-
missio itidem, ut docet idem S.Th. 2. 2. q. 88. 4. 5. ad
3. potest esse voti materia, nam si promiseris pau-
peri aliquam pecuniam, potes insuper vouere
Deo, tecum pecuniam pauperi largiturum.

Secundo queritur, quæ, & quot ad voti substan-
tiæ, & naturam sint necessaria? Respondent S.
Th. 2. 2. q. 88. 4. 1. Cai. ib. Sot. 1. 7. de Inst. q. 1. a. 2. Nauar.
in M. c. 12. n. 24. Anton. p. 2. tit. 11. c. 2. primum opus
esse, ut votum ex animi deliberatione fiat: Deinde,
ut is, qui votum facit, in animo habeat & con-
scitiam promittere, vel se Deo promittendo obli-
gate. Tertio, ut non solum statuat, atq; decernat
promittere, sed reuera promittat. Quarto, ut res
voto missa, & dicata Deo, bona sit, hoc est,
qua fieri iure possit. Postremò, ut id, quod vroue-
tur, non solum bonum, sed melius etiam sit atq;
præstantius, ut inferius explicabo. Votum igitur
necessè est, ut sit promissio scienter, & sponte fa-
cta. Appellatione deliberationis autores intelli-
gent notitiam, & iudicium rationis nomine Pro-
positi accipiunt voluntarium animi actum, ut
votum sit promissio Deo facta ex iudicio ratio-
nis, & proposito voluntatis.

Tertio queritur, quam, & quantum animi de-
liberationem votum requirat, ac poscat? Resp.
ex communis omnium sententia quæ habent S.
Th. Cai. Sot. loc. cit. Ricar. 4.d. 38. 1. q. 2. & Nauar. c.
12. n. 24. Anton. p. 2. tit. 11. c. 2. eam postulare, quæ
plenum rationis iudicium continet. Ea autem ta-
lis est, qualis, vel ad meritum, vel ad letale pec-
catu sufficit, ut optimè Caiet. explicuit. Nec plena
deliberatio in præsentia accipitur ea, qua pre-
videatur tota missio rei difficultas, ut inferius
exponam: sed dicitur plena, quia is, qui votet, ieiens,

ac volens, spondet, ac pollicetur, ita ut planè vi-
deat, & animaduertat, ac velit se vouere. An ve-
rò votum ira, moerore, dolore, aut aliqua alia su-
bitanea animi perturbatione suscepsum sit ratu
& firmum, statim dicemus.

Quartu queritur, An ad votum præter animi
deliberationem, voluntatis quoq; propositu fit ne-
cessarium? Resp. ex cō omnium sententia, ut cō-
stat ex S.Th. Cai. Sot. Nau. Ant. loc. cit. id opus esse.
Propositu autem est voluntas promittendi aliquid
Deo. Vnde Canonici iuris quidam interpretes, vi-
delicet Ab. senior in c. Literaturâ, de vot. & vot. red. ut
refert ibi Ab. iunior: dixerunt votū primò incho-
ari, deinde confirmari, post consummari, & perfici.
Inchoatur, inquit, per deliberationem, cum
quis primum decernit polliceri Deo: Confirma-
tur per propositum, quo quis in animo habet, &
statuit vouere, siue promittere: Consummatur p
romissionem, qua quis suam Deo fidem obstrin-
git, sese Deo obligat. An vero is, qui votet non ha-
bens in animo efficere quod promittit, aut no-
lens se Deo obligare, voti vinculo teneatur, post
ea dicetur: QVAERERE, quid significetur, nomine
Propositi, & quo à deliberatione distinguitur?
Cai. Deliberatione accipit actum siue iudicium
rationis, quo quis scienter deliberat facere, quod
promittit. Propositum intelligit actum voluntati,
qua sponte statim us id facere, & exequi, quod
promittimus, ita ut votū sit promissio Deo facta
ex deliberatione, siue iudicio rationis, & propo-
sito voluntatis, quum indicamus nos facturos, q
promittimus & decerimus id nos facere. Catē-
rum, Responeo significari ea voce voluntatis a-
ctum, quo vount certo & firmo animo apud se
statuit promittere, siue vouere. Vnde à delibera-
tione differt, quoniam qui votet, primum decer-
nit vouere, deinde vult vouere, vel promittere.

Quintu queritur, An votum solo animi pro-
posito perfici queat? Canonici iuris Doctores ve-
teres, Hugo, Bernardus, Gofredus, Laurentius, Alanus, Tancredus, & cum eis Innocentius, Hostie-
sis, & Glossa, ut refert Abb. In c. Literaturâ, de vot. &
votired. docuerunt, ad votum duo cantum suffice-
re, deliberationem, & propositum. Hanc senten-
tiam inter Theologos sequuntur S. alu. 4.d. 38.
q. 1. a. 1. §. sed quia, Anto. p. 2. tit. 11. c. 2. idq; probat cō-
nati sunt ex c. Cofulti, de Regul. vbi p̄t̄itex ait: Si is, qui
convertis, proposuerit abfoliē vitam mutare, ut sub habi-
tu regulari omnipotenti Deo de cetero famuletur, decet, ut
regulariter vivat, ad laxiorem saltem vitam perfruire. Hec
ibi: Item, in c. Beneficium, De Regulari, in 6. statuitur, ut
Nouitij beneficium nulli conferatur, nisi eius ac
cedat assensus, aut confitetur eum vita rationem ab
solutè mutare voluisse, aut professionem expre-
sè, vel tacitè fecerit. Et in c. Qui bona, 17. q. 1. dicitur:
Qui bona agunt, si meliora agere deliberent, post deliberata
non faciant, licet in boni prioribus perseverent, in consuetu-
tamen Dei cedentur ex deliberatione. Itē: in c. Statutum,
De Regul. habetur. Nouitios possit liberè ad facu-
lum redire, nisi evidenter appareat eos absolute
voluisse vitam mutare, & in Religione perpetuò
Domino deseruire. Idem colligitur ex c. Non soli,
De Regulari, in 6. & ex c. consulfuit, qui cler. vel voun. præ-
fertum adiuncta Glossa, in verbo habitum: & Luc. 9.
ait Dominus: Nemo militans manum suam ad ararum
& reficiens retro, apud eum est regno. Gencl. etiam 19. vxor

Loth liberata ab incendio, & respiciens retro, cōuerfa est in statuam salis. Item, in Regula Iuris, quod semel, in 6. dicitur: *quod semel placuit, amplius displicere non posse.* At verò S. Tho. 2.2. q. 88. art. 1. per ipsius tradit votum tria requirere, Deliberationem, Propositum, & Promissionem; & votū promissione perfici, non proposito. Sic etiam Bona uent. 4. d. 38. a. 1. q. 1. Ricar. 4. d. 38. a. 3. q. 3. atq; hęc est cōmuni Theologorū sententia: cui etiam aperte subscribunt inter Pontificij iuris interpres Archi, in sa. *qui bona* 17. q. 1. Abbas in cap. *Literaturam, De vot.* & *vot.* Silueſt. *votum* 1. q. 2. Angel. *votum* 1. q. 7. Nau. in *Man. 12. n. 26. vers. Sexto* inferunt, licet quidā afferant in hoc, Pontificij iuris interpres à Theologis diffidere, quod illorum opinio sit votum proposito perfici, Theologorum verò promissione, non proposito. Quae sententia (Theologorum inquam) reuera ex vitro; iure Canonico, & Ciuii colligitur. Nam in *c. Literaturam de vot.* & *vot. redemp.* cūm rogaretur Pontifex de quodam, qui mortis pauro perterritus, hęc verba protulerat: Non diu hic morabor, proponens in animo, vt ibi dicitur, quod Religionis habitum effet aliquādo suscepturnus: & elpondit, si pl. non est in *voto proceſſum, transgressor iudicari non poterit, si non impleat, quod dixit.* Hęc ibi. Et ff. *De pollicitate.* l. Si quis rem, & l. P. affit, aperte dicitur, Pollicitationem esse promissionem offerentis, & pollicitatione quempiam ei, cui pollicetur, obligari. Sed vouere, est aliquid Deo polliceri, ergo votum est pollicitatio quēdam & sponſio. Quare, vt rectè ait Abbas in *c. Literaturam, De vot.* & *vot. redemp.* opinio S. Tho. in hac parte multas Theoreticas Canonistarum euertit: & oportet, vt cūm iura testantur, proposito quempiam obligari, intelligent propositum promissione firmatum: Panormitanum sequuntur etiam Silueſter, Angelus, Nauarrus, locū dīctū. Objicis, si quis ex proposito docernat aliquid facere, & postea id non faciat, reus est violati propositi item mendax est, ergo solo voluntatis proposito se obligavit. Respondeo his verbis, Faciā hoc, non significatur in præsenti negotio, hoc ita erit, sicuti prædicto; sed in animo habeo hoc facere. Vnde nullum mendacium admittit is, qui dicit, Faciam, si in animo eius sit facere; deinde verò, si mutata voluntate non faciat, non ideo mendax fuit, cūm dixit se facturum. Nec itē promissionis, aut voti violator est, quoniam nulla se alteri promissione obstrinxit, vt manifestè liquet ex communi yſu loquentiū: nam sape dicere solemus, Hoc tui gracia faciam, sed fidem non obligo, non promitto. Scendum tamen est, apud homines verbum, faciam, præsertim in contractib. vim promissionis, & obligationis interdum habere: ita vt non solum significet, Est mihi animus facere, sed etiam, Promitto me facturum. Ad iura verò supra opposita respondeo, præter id, quod dixit Abbas, fortassis ea voluisse, vt votum habeatur iuris fictione; non re ipsa, solo animi proposito sine villa promissione factum, & tunc ea iura locum habebunt in dubio, non cūm constat, promissione penitus defuisse.

Sexto queritur, An sola Promissio ad votum sufficiat? Ioan. And. vt testatur Abbas in *cap. Literaturam de vot.* ait sola promissione rationem voti constitui: quam sententiam Abbas ipse confu-

tat. Si enim quis Deo policeatur sine villa animi deliberatione atque proposito, votum non facit, quia nihil Deo vovere constituit. Sed immēritò refutauit: nam quum Ioan. Andr. docet in sola promissione votum constitere, non excludit rationis iudicium, sive deliberationem & propositum voluntatis, quae duo promissionem, natura ordine, antecedunt, sed excludit alia, quae solent promissionem comitari, vel consequi: qualia sunt oris pronunciatio, testes, Sygrapha, Chirographum, sive testimonium literis confignatum, & alia similia.

Septimò queritur, An præter hęc tria, Deliberationem, Propositum, & promissionem ad voti substantiam requiratur oris pronunciatio, testimoniū præsentia, scriptum testimonium, vel solemnis aliqua iuris formula? Respondeo, non requiri: quia votum Deo fit, non homini: Deus autem intuetur animum vountis, & acceptum, ac ratum habet voluntatis consenſum. Apud homines itaque, vt vnum fidem suam alteri addstringat, necesse est, vt eius consenſus verbis, aut nutibus exprimatur, vt Deo tamen nos ipsi voti religione obligemus, satis est, si animo scienter, & elpondei quippiam promittamus.

Octauo queritur, cuius facultatis actus sit votum, Rationis, an Voluntatis? Dux sunt opinio prima docet esse actum rationis, sic opinatur S. Tho. 2.2. q. 88. art. 1. Caiet, ibi. Sot. lib. 1. de Inf. q. 1. 2. & alij S. Thomas discipuli, quia imperat, inquietunt, orare, petere, & vovere, sunt Prudentia actus, cuius est vnum ad alterum referre, & dirigere. Nam qui imperat, præscribit, & denunciat inferiori, quid sit ex obligatione facturus. Qui orat, petit a Superiori, quod optat, vt ipse Superior efficiat, & petendo denūtias ei, qd vel, vt ipse superior faciat, qui p̄mittit, declarat, & denunciat superiori, vel pari, quid sit ex obligatione ipse facturus in honorem, cultum, vel commodum ipsius, cui promittit. Secunda sententia ait esse actum Voluntatis, cuius est se alteri obligare. Prima opinio putat votum esse actum rationis, quo quis denunciatur, & exprimit obligationem, qua ad aliquid faciendum se obligat, ita ut votum, sit certa Rationis denunciatio cum obligatione voluntatis coniuncta: vel obligationem afferat.

Secunda opinio censer, Votum esse voluntatis actum, quo Voluntas se Deo subiicit, & obligat ex Rationis deliberatione, & denunciatione, ita ut Voti substantia, sit voluntatis actus ex Ratione tanquam ex antecedente causa progenitus. Conuenit inter omnes, in Voto actum virtutique facultatis contineri. Sed lis est, an Votum sit Rationis denunciatio obligationem pariens, vel afferens, an verò potius voluntatis actus ex Ratione, vt causa profectus, sed parum referit hanc aut illam opinionem sequamur: est enim hęc nō actionis, sed speculationis questione. Compertum est omnibus, in Voto esse deliberationem, & iudicium rationis, & propositum voluntatis, & obligationem, quae ex voluntate surgit, ac profuit, & exp̄ressionē sive denūciationē obligationis, quae per rationē interius sit. S. Th. opinatur votū esse actum rationis, quo quis sive voluntatis obligationem exprimit, & denunciatur interius Deo, cui vovet.

Nonò queritur, An qui Deo aliquid promittit, cum in animo eius non sit se Voto obligare, Voci vinculo adstringatur? Respondeo, eum, qui vovet, multis modis posse vovere. Primo promittendo, cū tamen animus eius sit nihil promittere; & omnes consentiunt, hunc hominem voventem nullo Voto vinculo rescripsi: quoniam facta est, & simulata tota promissio. Secundo potest quis promittere Deo, habens quidem in animo promittere; & obligare se Deo, cū tamē animus eius nō sit prestare promissum: Et inter omnes etiam constat hunc hominem sic promittentem Voto obstrictum teneri: siquidem verē promisit, & sese Deo obligauit. Tertio, potest quis vovere, habens quidem in animo vovere, sed nō se Deo promissione obligare. Et de hoc rata est quæstio; an Voti vinculo deuinctus sit? Duae sunt opiniones. Sot. lib. 7. de Iust. q. 1. art. 2. & quidam alii iuniores sentiunt huiusmodi hominem Voto obligari; quoniam obligatio tanquam effectus quidam necessariò ex ipsa promissione surgit, ac profuit: nec potest quis Deo promittendo obligationem impeditre, & prohibere ne ex promissione manet. Alij vero multi, videlicet Glosso, in Literaturam cit. Silu. Turanensis 4. q. 19. Angel. 4. q. 7. Nauar. in Man. cap. 12. n. 27. & Bonau. 4. d. 38. art. 1. q. 1. & 3. d. 39. q. 3. Ricar. 4. d. 38. art. 3. q. 3. & 3. d. 39. q. 2. q. 1. videntur docere nullum esse huiusmodi Votū, quod probant; quia leges, Canones, & iura planè decernunt neminē se alteri obligare nisi voluntē, ut colligitur ex l. obligationum, f. de actionibus, & obligationibus. Deinde, Votum est veluti quædā priuata lex, quam sibi quisq; fert, & quæ se alteri obligat; at lex neminē tenet; ac ligat, nisi Princeps qui eam tulit, velit, ut ea teneatur.

In hac quæstione primo mihi videtur dicendum: Si quis vovit Deo sciens, ac volēs, cū nihil ramen cogitet, le obliget, necne, voti nexus, & vinculo tenetur: & hac ratione existimo opinionē Sot. esse verissimā, quoniam ex ipso Voto obligatio nascitur, ac fluit. Deinde, qui vovet, nolit se voto obligare, est probabile quod auctores ceteri trahiderunt, eū voto non adstringi: quia cum simul vovet, nolēs se tamē Voto obligare, eo ipso, videtur voluntate mutare, & à vovēdo recedere: ita ut perinde sit, ac si vovere nolit: hoc enim est, quod alij auctores videntur vovisse, & hoc eorū rationes, & argumenta conficiunt; omnis enim promissio ex animo, & voluntate promittentis vim habet, sicut omnis cōtractus ex voluntate cōtrahentiū, & lex ex mente, & voluntate Principis: ad rationem voti videtur pertinere, ut si voves, habeas voluntatem te voto obligandi.

Decimus queritur, an Votū soli Deo fieri? Quæstionē mouet quoniam in Religionū institutis cū Religiōsī regulā solemnī ritu profertur; Votū Deo nūcupant in hūc modū: Deo, & B. Augusto, vel B. Franciso, vel B. Dominico, vel B. Benedicō, & tibi Priori, vel præposito Prouinciali, vel Generali, & ramen Votum, actus est religionis, quæ Deo cultū, & honorē debitu tribuit. Hanc questionē supra dissoluimus, vbi diximus: Votū Deo fieri, in presentia tantum sanctorum, qui vrestes, aduocati, & patroci adhibentur, ut quæ promittimus, facilius, commodiusq; præstemus.

Item vovemus sanctis cæli habitatorib. & Religionū Praefectis tanquam locum Dei tenentibus, Dei vicē gerentibus: Sed Deo votū fit in honorem, & cultū eius, quoniam ei vota facimus tanquam Votorū, & omnium bonarū cogitationū fatori, largitori, & auctori. Vota enim nuncupamus Deo, vel vt ab eo boni aliquid impetreremus, vel vt pro summis in nos beneficis debitas gratias ei, & agamus, & habeamus. S. Tho. 2. 29. 88. a. 5. ad 3. votum, inquit, quo quis vovet aliquid Sanctis, vel Prelatis intelligendum est, in hunc modum, vt ipsa promissio facta Sanctis, vel Prelatis cadat sub voto materialiter: in quantum scilicet homo vovet Deo se impletur, quod Sanctis, vel Prelatis promittit. Sic ille. Votum igitur Deo fit, Sanctis verò cælis incolis, aut Religionum Praefectis fit tanquam Dei ministris, ipsius locum tenentibus: Deo fit iure; & nomine ipsius, hominibus verò fit nomine Dei.

Cap. XIV.

Dere, & materia Voto subiecta,

Ciendum est, omnes conuenire, rem necessariā, aut quæ nullo modo fieri potest, nō posse in Voto cadere. Neque enim vovere Deo potest te moriturū, aut te sydera, aut arenam maris numeraturū, aut cælū ipsum manu tacturū: nā siue rem necessariam, siue impossibilem voveas, votum est stultū, & insanū. Præterea vovere, quis nequit id, quod absque lethali peccato fieri non potest. Si enim voveas rem, quam citra grauem culpam facere nequis, Votū est iniquum, & impium: Ut si spondreas Deo te homicidiū, furtum, vel adulteriū, aut aliud maleficū commissurū. Res item, quæ citra veniale delictū admitti nequit, Voti materia esse non potest: nec item res, quæ supter natura media est, & indifferens. Si enim quis voveat se iocosum officiosumq; mendacium, vel iocosum verbum dicturū, Votū est iniquum. Stultū vero est, si quis voveat se sabbato, aut certo alio die vngues præcisurum, aut festucam, vel paleam ē terra levaturum: aut purgatum aures extremo, & minimo digito.

His positis primo queritur, an res alioqui vi præcepti debita, voveri queat? S. Tho. ac ceteri Theologi, item Canonici iuris interpretes, & Summisti docent, in votū cadere non posse, quæ alioqui præcepta sunt. Neque enim vovere quis potest, se mutuum, depositum, commodatum suo domino redditurum: nec item se Deo pro peccatis satisfacturū, aut erogaturū eleemosynā homini, ad extreū inopiam redacto. Præterea is vovet, qui se Deo obligat: Sed qui alioqui est legibus adstricatus, minimè se deuinct, & obligat, hoc videtur colligi ex S. Tho. 2. 2. q. 88. art. 2. & 4. d. 38. q. 1. art. 1. Anto. par. 2. tit. 11. c. 2. Paluda. 4. d. 38. q. 2. art. 1. in divisione voti. 5. Mai. 4. d. 38. q. 1. Silu. votum. 1. q. 5. Cai. 22. q. 88. Nau. in Man. c. 12. n. 25. Dur. 4. d. 38. q. 1. n. 6. Sot. lib. 7. de iust. q. 1. a. 3. Tab. votū 1. §. 2. nō tardū. Ric. 4. d. 38. a. 3. q. 3. Bonau. 4. d. 38. a. 1. q. 4.

Ceterū ex altera parte, eorum, quæ huic sententia videntur obstarere, Primū, est quia sape Vota Deo nūcupata renouamus, & potest quis Votum semel Deo factum millies confirmare. Alterū est, quia nihil impedit, quo minus quis se denuo Voti religione obstringat, ut id faciat,