

## Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Ioannis Azorii Lorcitani, Societatis Iesv Presbyteri  
Theologi, Jnstitvtiones Morales**

In Qvbvs Vnivers[a]e Qvaestiones ad Conscientiam recte aut prauè  
factorum pertinentes, breuiter tractantur

**Azor, Juan**

**Coloniae Agrippinae, 1612**

25 Quidnam vsusfructus contineat, & quot modis constituatur.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-14014**

tur, constituitur vflustratus improprio, non proprio. Et ideo dixit Cicero in Topicis: [ Itaque quorum rerum vflus separari ab earum corporibus non potest, etiam vflus constitutus non potest.]

Differ ergo vflustratus improprio: quod improprium dominum rei trahit in vfluctuarium eallege, & conditione, ut finito tempore vflustratus, restituat premium: at in vflustratu proprio dominum rei remaneat pecunia dominum; & ideo vfluctuarius restituere debet item lapso tempore vflustratus. Hinc igitur est, ut l. 1. ff. de Vflustratu carum, quia vflus consumuntur, constitutum sit, vi omnium rerum, quas qui in pacimonti habet, possit vflustratum legare. Et in l. 2. ff. eod. Tit. dicitur: [ Sed de pecunia recte caesi oportet, a quibus eius pecunia vflustratus iugatus est. Quo Senatus consilio non id effectum est, ut pecunia vflustratus proprius efficeretque eniā naturalis ratio auctoritate Senatus mutari posset; sed remedio introducto exopt quasi vflustratus haberet. ] Sic ibi.

Quare: Si quis heredem infinitum, & uxorem suam vfluctuarium relinquat omnium bonorum iuorum, uxori recipieret vnum, oīcum, frumentum, & alias res quae consumuntur, prelio, ultimata, perfracta, cautione heredi de restituendo carum rerum precio, post mortem recipieret quaque pecuniam omninem mariti, & fonsabat heredi, id est, iugum promittere redditum ei post obitum tantundem, quantum accepit.

### Quidnam Vflustratus continet, & quot modis constituantur.

#### CAP. XXVI.

V SVSERVCTVS generat duobus modis constitutus, videlicet aut lege, aut voluntate domini, ministrum pacto, conventione, testamento, legato, donatione: & ideo ille dicitur vflustratus legalis, hic vero conuentionalis.

Promō queritur, legalis vflustratus cui conveniat? Convenit patrifamilias in bonis aduentuī filii sui, quem habet in potestate: ut constat ex l. 2. etiamque. & l. Clem. oportet. C. De bonis qua liberis. De qua re alio in loco dicimus.

Secundo queritur, Quo modo constituitur vflustratus conuentionalis? Respondeo, constitut pactionibus, stipulationibus, contractibus: ac proinde testamento, legato, venditione, permutatione, & donatione, & patet ex l. Omnum, & l. Vflustratis pluribus. ff. De vflustratu. Quare si testator legauerit alicui vflumfructum certa rei, tunc dominium transiit ad heredem, vflumfructus ad legatarium. Si vero testator legauerit alicui dominum rei, sive proprietatem, deductio vflumfructus, ad heredem pertinet vflustratus, & dominium ad legatarium. L. Si pure. ff. De vfl. & vflustratu legitatis. Quod si vni legat dominium, sicut vflumfructum, sum duo legata, & ad vnum legatarium spectat dominium rei sive proprietatis, ad alterum vero vflustratus.

Tertio queritur, Quid vflustratus vocabulo continetur? Fructus, a ferendo dictus est, ut scribit Varro lib. 4. de lingua Latina, & ideo, inquit ille, omnes res quas ter fundus, & quae in fundo feruntur, comprehenduntur. Quam descriptionem approbans Celsus in l. Item si fundis, ff. 12. Vflustratu, vflumfructum esse dicit, quicquid in fundo nascitur, & quiquid inde percipi potest. A deo. ut si lapidicibus teste Paulo in l. Arboris, ff. eod. Titul. crepidine, aur, argento fodine, vel cuiuslibet alterius materia, inueniatur, in fructu habeantur. At in vflustratu non continetur id, quod in fundo non resurget, sicut scribit Papamanus in l. Diversis, 3. Si fundum, &c. 3. Si vir in fundo. ff. solito matrimonio. Quare lapidis non resurget, non intelligitur in vflustratu. Legato igitur vflustratu, non veniunt lapides, & cetera, quae non resurgetur. Arboris vera excludit, ut silicee, nopalii, & id gressus, ita, in vflustratu ve-

nient. In l. ex Silua, ff. de Vflustratu. Ex illa, inquit Pomponius, cedus, pīdamenta, & ramos ex arbore vfluctuarium sumptuum, ex non cedus, ut vineam sumptuum, dum ne fundum deteriorem faciat. [Et in lege sequenti Paulus ait: Sed in grandes arbores clement, non potest credere. ] Vlpianus in l. Arboribus, ff. eod. Titul. habet sic, [Arboribus cuiuslibet videatur, ut vel ventorum deieci] s. Mique ad vsum lauri, & vīlae, post vflustratum serice. Labes amēe materia cum pro ligno vīlarum, si habeat unde ligno vitatur. Quam sententiam puto veram: alioqui si totus ager iudee calum passus sit, omnes arbores auferet fructuaria; materiam tamen ipsam succidere quantum ad vīla et rectionem, potest posse. Quidammodū inquit, caleam coquere, vel arenam fodere, si uide quid adūcere necessarium iūtare. Et l. Arboris ff. eadem Tit. ex Paulo habetur: Arbores vi tempestatis, non culpa fructuari eueris, ab eo subficiat non placet, quidquid in fundo nascitur, vel quidquid inde percipitur, ad fructuarium pertinet. Ad pensiones quoque nam ante locatorum agrotum, si ple quoque specialiter comprehensae sint, sed ad exemplum venditionis nisi fuerint specialiter exceptae, potest vfluctuarium condicione compellere, casus artidius, vel pali compendium, si eo fundo vestigil esse consuetum, ad fructuaria pertinet. Celsus in l. Item si fundis, ff. Eod. Titul. [Si apes, inquit, in eo fundo sunt, carum vflustratus ad fructuarium pertinet. Sed esti lapidicinas habebat, & lapides cedere velint, vel cratitudinas habent, vel arenas, omnibus his vflum Sabinius, ait, qualibet bonum patrem familias: quam sententiam puto veram. Sed esti mentia post vflumfructum legatum futura, cum totus agri relinquatur vflustratus, non partium continetur legato. ] Et deinde sublongi idem l. fundi consultus: [Et placuit, alii uonis quoque vflumfructum ad fructuarium pertinet. Sed si influa mixta fundam in fluminata sit, ad fructuarium non pertinet. Tegulis quoque scribit, licet proprietati accedit, esse enim vīla propria fundum. Quae sententia non est sine ratione. Nam vīla latitatem incrementum, & vflustratus augetur, ubi autem apparet separatum, fructuario non accedit. ] Et paulo inferius ait: [Nam & Tebatius scribit, Sylva eaduam & arundinetū posse fructuarium cedere, licet pater familias cedebat: & vendere, licet pater familias non solebat vendere. ]

Quarto queritur, An venationes, accupia, & pīficationes in fructu habentur: Celsus in l. prædicta, ff. fundis, licet: [Accupiorum quoque, & venationum redditum, Callius ait, ad fructuarium pertinere, ergo & pīficationem. Seminum quoque fructum puto ad fructuarium pertinere: ita tamen, ut & vendere ei, & seminare licet. Debet tamen, conferendi agri causa seminariam paratum semper renouare, quasi instrumentum agri, ut finito vflustratu domino relinetur. Instrumentum autem vflumfructum habere debet vendendi tamen facultatem non habet. ] Julianus in l. Venationem, ff. De vīla & fructibus ait: [ Venationem fructuū fundi, Labeo negavit eis, nisi fructus fundi ex venatione consistat. ] Ergo accupias, venationes, pīficationes, sunt fructus fundi, quando fructus fundi ex his consistat. Secus non item.

Quinto queritur, Quid in animalibus habeatur in fructu: Celsus in l. prædicta, ff. Vflumfructus. In pecudum fructu etiam fetus est, licet lac, & pius, & lana: itaque agni, & hodi, & vituli statim pīcato ure sunt bona tūde pīfectoris, & fructuarij. ] Et Vlpianus in l. Vflumfructu, ff. De vflustratu, eccl. hic: Fetus tamen pecorum Sabinius, & Callius opinariunt ad fructuarium pertinere.

Sexto queritur, In fructu quid fructus nomine continetur? In l. In hominis, ff. De operis feruū ex Cato dicitur: [ In hominis vflustrata opera sunt, & ob operas mercede. ] Et in l. fructus, eodem Titul. fructus hominis in operis consistit: & retro, in fructu hominis operis sunt, & ut in ceteris rebus fructus, deductis necessariis impietatis intelligitur, ita & in operis iurorum.

Septimo queritur, An partus ancile in fructu sit? Tercio

*De Cicero lib. 1. de Finibus bonorum, vetus quæstio fuit, An partus ancillæ in fructu censentur. Verba eius sunt: [An partus ancillæ in fructu sic habendus, differentia inter Principes ciuitatis, Publ. Scruolam, Martum, Manicum; ab hisque M. Brutus dissentient quod & acutum genus est, & ad vias ciuium non inutile.] Sic Cicer. Vnde Vopianus in l. Veter. ff. de vñsfructu: [Vetus, inquit, quæstio est. An partus ancillæ ad fructuationem pertinet. Sed huius sententia obi- nunt fructuarium in eo locum non habere: nec enim in fructu hominis homo esse potest: hac ratione nec vñsfructum in eo fructuarium habet.] Sic ille. Manilius & Scruola ancillæ partum in fructu habeti voluerunt, et quod sic in ciuiis animantibus formis in fructu numeratur, ita ancillæ partus. Hanc sententiam fecerit esse videatur postea Paulus in l. Paulus. ff. De vñsfr. & in l. Paulus. ff. Ad legem Fa- diciam. Sed Papianus partum ancillæ noluit in fructu ha- bendum esse. l. Deducta. §. Hac habeatur sententiam. ff. ad Senatus consulium Trebell. Sic etiam Vopianus in l. Mulier. §. Sed eum. ff. Eod. Tital. & in l. Veter. fuit. ff. De vñsfructu. Idem quoque fecerit Caius in l. pecuniarum. ff. De vñsfr. Ratio ho- rum iuri eadem, que M. Brutus: quia absurdum videtur ho- minem in fructu habeti: cum omnes fructus rerum natura gratia hominum procreantur. Et hanc sententiam Iustinianus Imperator probavit: ut patet *Instit. de Rerum diuis.* §. In pecuniarum. Et certe ratio horum iuriconsulitorum est optimaria: quia si quidquid natura procreat, tanquam fructum cau- sa hominis est, id est, ad viam hominum, non est quod partus ancillæ in fructu hominis habeatur. Absurdum est ut homo in hominis fructu cencatur.*

*Quot, & quibus modis vñsfructus amittatur, vel finitur.*

### CAP. XXVII.

**V**SYSERVETVS amittitur sex, aut septem modis. Pri- mo, obiit vñsfructuaris. l. Corripione. C. de vñsfr. Et *Instit. de Vñsfructu.* §. Finitur. & l. Sicut. & Morte. ff. De vñsfructu. & cap. vlt. de Pignorib. Vnde si plures fin- fructuaris, & vñs corum decebat, non reuertitur vñsfructus ad dominum, sed accrescit alienus fructuaris, ut pa- ter ex toto testo Digestorum, de Vñsfructu accrescendo. Quare si unius vñsfructuaris moriantur, tunc vñsfructus extinguitur, seu finitur ac deficit, ut proinde redit ad dominum. *Instit. de Vñsfructu.* §. 1. Hinc est, ut Juriscon- fulti dicant, vñsfructuum consolidati proprietate, sive comuni rei, quidocunque redit ad proprietarium, sive domum. Et sciendum est, quando vñsfructus aliqui legatus est ea conditione, ut restituat alteri, non perire morte legatari, sed fideicommissari. l. Si legatum. ff. Qui- bus modis vñsfructus amittat. & l. sequit. ff. De vñsfr. & vñsfructu legat. Secundò, vñsfructus amittitur seu finitur per maximam, & medianam capitum diminutionem. *Instit. de Vñsfructu.* §. Finitur. l. corruptionem. ver. sed neque per o- num. C. de vñsfr. Quid autem dicendum de vñsfructu relieto filio fami- lias vel serui, & proinde acquistito patri vel domino. An capitum diminutione maxima, vel media, vel morte, vel emancipatione filii, vel alienatione, aut manumissione serui, vñsfructus acquisitus patri, vel dominio finitur, ita ut cum pater, vel dominus amittat. Respondeo penes patrem vel dominum manere. l. Ultim. C. de vñsfr. Et hoc intelligitur quando vñsfructus relictus est in familiis, vel ser- uo gratia patris, vel domini. Secundò, si relictus sit causa ipsius filii, & serui. *Glossa in ea lege.*

Quid, quando cuba res est, an gratia filii, aut serui, an potius causa patris, vel domini legatus fuerit? Respondeo tunc locum habere legem prædictam imperatoriam. Sic *Glossa in ea lege.* Quid si pater capite minatur, vel moriatur, tuncne vñsfructus penes filium remanebit? Respon- deo, manebit, ut dicitur in ead. l. vlt. An vero idem ainsit, si dominus capite fuerit minatus, vel deceaserit, nun-

quid, vñsfructus erit penes seruum? Respondeo, minime, ut ait *Glossa in ea lege.*, quia nullo temporis momento ser- uus quidquam habet, sed dominio acquirit; ut ille us fami- lias habet non ut hæres, sed ut vñsfructarius, cui teletus est vñsfructus. Sic fecit *Glossa.* Porro diminutio capitum maxima est, cum quis ciuitatem simul & libertatem amittit, ciuitatem simili est, qui ob certa delicia efficiuntur ser- ui penes, vel in seruatum pristinam rediguntur. Media est, cum quis ciuitatem quidem amittit, sed libertatem non item, quales sunt, quibus aqua, & igni interficiuntur, vel qui deportantur ad insulam. Minima est, cum ciuitas, & libertas retinentur quidem, sed status mutatur, ita ut qui sui iuri erat, factus sit iuri alieni, videlicet per ado- priationem, vel arrogationem. *Instit. de capitio diminut. Primæ* duæ capitum diminutiones sunt genera mortis ciuitis. l. Si ciuitatem. ff. Proscicio. Tertia non item, quia omnia iura transeunt ad patrem, cum potestati se tradit is, qui arro- garunt. *Instit. de adoption.* & sed hodie, & *Auctor. In- grissi. C. de Sacrosan. Eccles. & Auctor. Qua ingredientib. C. de sefamen.*

Dubius questionis est, an vñsfructus finitur, si fructua- riis in religionem ingressus professionem emittit. Ratio dubitandi est, quia in mundo moritur e. Placuit. 2. 16. quest. 1. De hac questione *Glossa in e. Si qua vñsfructu 19. Questione vlt. Panormitanus & Decius in e. In presentia. de Probab.* In hac te *Glossa in Auctor. Ingrissi. C. de Sacrosan. Eccles.* ciuitet non finit, donec pte fructuarium monatur: & interim emolumentum, & comodum vñsfructus ad Monasteria pertinere, dummodo sit ex numero corum, qui in bonis Monachi succedunt. Alioqui professione Religiosi emissa, extinguuntur vñsfructus, & reddit ad proprietarium. Sic etiam Panormitanus in e. vlt. de Pignorib. num. 2. & Decius in e. In presentia. de Probab. num. 16. & ambo dicunt hanc opinionem esse communem.

Quid vero, si pater, qui habet vñsfructum in bonis si- lij aduentus, Religionem profiteatur? vñsfructus ne re- dibit ad filium, an vero transibit ad Monasterium bonorum capax, donec pater vita deceaserit. De hac Que- stione Couarruas de Testamen. cap. 2. num. 8. & ego etiam Par. 1. lib. 52. cap. 8. quest. 2. Tres sunt opiniones, una etiam sententia, dimidiam partem ad Monasterium transire quemadmodum cum filius emanetur, acquiriri dimidia partem vñsfructus, altera dimidia penes patrem remanente, ne oneretur obligatione aliendi Monachum, & altera dimidiad am filium redire. Bartolus in Auctor. Idem est. C. de bonis, que liber. & Panormitanus in cap. Cum finit. num. 6. de Regul. & cap. In presentia. de Probab. num. 37. Sylvestris in verb. REL/GLO 6. num. 1. Angelus in verb. (Re- ligiosus.) num. 51.

Altera sententia est, totum vñsfructum finit, & ad si- lium reuertit, quia si factus est fili iuri, & exiliatio est ei pa- tria potest, patre, qui si factus est fili iuri patre Religionem proficiebat, proinde eo ipso vñsfructum acquirit. Silianus. Salicet. Iason, Cynus, Albericus, & Hippolytus apud Co- uarruam loco citato: & Silianus dicit bonorum sic est de finitu in consultatione multorum Doctorum. Salicetus vero est communem sententiam, & eam fecerit est Co- uarruam motus ratione prædicta. At eam vero eiusmodi ratio nisi non videtur admodum firma: quia filius cum emancipatur, sit fili iuri, & tamen non totum vñsfructum suorum bonorum ad gentes orum recuperat, sed tantum dimidium, remanente reliquo penes partem. l. Cum s- portet. C. de bonis quis liber.

Tertia sententia est, totum vñsfructum ad Monasterium transire. *Glossa in Auctor. Ingrissi. C. de Sacrosan.* Ec- cleſi. & in Auctor. Ingrissi. C. de bonis quis liber. & in sententiam sequuntur Baius, Cornelius, Decius, Guido Iapa, Berous, Iason, Lapis, quos citat Couarru. eo in loco, quem superare restulimus. Et ut ait Decius cap. In presentia. de Probab. num. 256. & seq. & Nauar. de Regul. Com- mens. 2. num. 38. est senior, & cum ipsa ratione videtur congruere, quia iure communis bona profiteantur Reli-

giosi.