

Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Ioannis Azorii Lorcitani, Societatis Iesv Presbyteri
Theologi, Jnstitvtiones Morales**

In Qvibvs Vnivers[a]e Qvaestiones ad Conscientiam recte aut prauè
factorum pertinentes, breuiter tractantur

Azor, Juan

Coloniae Agrippinae, 1612

11 De furto, & rerum, quae auferu[n]tur, restituzione.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14014

Si quis honor inquietus est pecunia compensabilis. Alii vero aiunt, nunquam honorem pecunias posse compensari; quoniam honor longe superior, & pretiosior est pecuniae. Et hoc intelligitur de honore, vt honor est: nam quantum ad damnum, quod ex iactura honoris emergunt, conuenit inter omnes ea posse pecunias compensari, sicut damna, quod ex homicidio, vel infamia consequuntur.

De Furtu, & de rerum, quae furto auferuntur, restitu-
tione:

CAPUT XI.

HOc loco agendum nobis est de *Furto*, & *Rapina*, & de *Restitu-*
tione. De *Furto* existat *titulus secundus* in libro 42. *Digeflorum*, & *Institut. de Obligationibus*, quae ex *Furto* nascuntur. §. *Furto*. & *sequentibus*. De *Furto* agit *Santius Thomas* in 2. 2. *questione 66*, & *Caetanus ibidem*. *Sotus* libro 1. *de Injustitia*, *questione 3. articulo 1*. *Gabriel* in 4. *distinctio 15*, *questione 5*. *Maior* *codem* *libr. & distinctio. quatt.* 24. 25. 26. *Caetanii in Reg. Peccatum. part. 2. q. 1*. *Summis Angelis*, *Silvester*, *Roelofs*, *Tibiana*, *Armillia*, *Caetanus* in *verb. Furto*.

Furtum à Iurisperito communiter definitur hoc modo: [est contrectatio rei, al. ea faciendo in iure domino luci faciendo gratia, vel ijs suis rei, vel etiam viis eius, vel possessoris.] *ff. de Furto. l. 1. & Instit. de Obliga. que nascuntur ex del. §. Furto.*

Dicitur primò (*Contrectatio*) quoniam sola cogitatio, aut voluntas furti faciendo, non facit furtum. Vnde si quis furti faciendo causa domum alienius, vel cubiculum fuerit ingressus, si nihil contra clavent, furtus non est. Dicitur autem contrectare, qui rem mobilem de loco in aliud locum mouet. *I. Possideri. §. Sistem apud te. ff. de Possessione.* Vnde *Iurisperitus*, & *Summissus* aiunt, in hac definitione per rem intelligit mobilem, & corporalem; quia in rebus immobiliis furtum non committitur, quia contrectari, id est, de uno loco in aliud moueri nequeunt. Nec item in rebus incorporealibus furtum committitur, quales sunt actiones, feruntur, iura, census, & redditus. *ff. de Furto. l. Verum, prima.* quia inter corporalia censeri nequeunt.

Dicitur (*Rei alienæ*) quia in propria te furtum non committitur, nisi in ea alius haberet ius aliquod, nemirum viam, vel viam fructum, vel possessionem, vel custodianum, vel ius pignoris. Item in re pro derelicta habita furtum non committitur: quia furtum fieri non potest, nisi sit cui fiat. Est tamen aquerendum, per accidens in re propria posse furtum committi quantum ad Deum, & conscientiam; velut si quis te sua iuratur, credens esse alienam, tunc enim agit contra conscientiam.

Dicitur (*Fraudulosa*) quia, vt furtum sit, debet fieri animo furandi: nam si bona fide deceptus, quis te aliena iuratur, putans eam rem esse suam, furtum non committit. Item si per iocum te iuratur aliena, non est furtum.

Dicitur (*In iure domino*) quia si bona fide credit dominum permisurum, non est furtum. *ff. de Furto. l. seies.* quia, & in dubio presumitur dominus iuritus. *ff. de Furto. l. Qui vatis. §. Verare.* Dicitur autem dominus iuritus, etiam si videat rem suam auferri, & non contradicat ex metu, vel iracundia. *ff. de Furto. l. penultima.* alias enim, si possit contradicere, & non contradicat, dicitur consentire.

Dicitur (*Lucti faciendo gratia*) quia iniuria causa si coniectem rem alienam, in Iure tanquam reus ini-

rie, non furti teneor. *ff. de Furto. l. Qui iniuria.* Item si fructus immatuos decerpant, in Iure tanquam damni reus, non furti teneor. Idem etiam est, si quis rem alienam in flumen projiciat, aut igni exurat, aut pecus ablatum occidat: in his enim, & similibus, tanquam reus damni obligatur, non tanquam reus furti. Item si quis alienam rapuerit ancillam, non causa luci, sed gratia libidinis, in Iure non obligatur, vt reus furti, sed vt iniuria reus. *ff. de Furto. lege Verum, secunda.*

Vltimò dicitur (*Vel ipsius rei, vel vsus, vel possessoris*) quia re verâ furtum committitur in Iure, si creditor utatur pignore, vel depositarius re depositâ, vel si commodatarius utatur alter re, quam sibi sit concessa. Item si debitor rem pignori datum subtrahat creator, nam subtrahit eius possessionem. Item si colonus, qui fundum conductus, eo vendito, dominum possessione fraudet. In his enim, & aliis similibus aliquid luci caput.

Aduerendum est, prædictam Furti definitionem à Iurisperito traditam, reprehendi à Caetano, Soto, & Couartua *locis supra citatis.*

Primo, quod furtum non constitut in solo, & simplici contrectate, sed in acceptione.

Secundò, eo quod res immobiles, & incorporales etiam sub furtum caduntur aliquando vi, vel dole viupantur, occupantur, & reuertentur.

Tertiò, eo quod non semper furtum doloso sit, sed fatus est, vt fiat contra voluntatem domini.

Sed re verâ hæc omnia facile diluvantur, nec ob ista definitione Furti à Iurisperito tradita, est recitenda. Nam res immobiles, & incorporales potius dicuntur vi viupantes, vel reuertentes, quam furtu subtrahuntur. Item contrectationem rei Iurisperitus non appellat simplicem rei tactum, sed acceptiōē, vt diximus, qua res ex uno loco in aliud mouetur. Item, qui rem alienam accipit, vt eam perdat, in Iure dicitur iniuria, & damni reus, & non furti, & ita re verâ est. Item, violentam contrectationem intelligit Iurisperitus solum eam, quæ fit animo furandi: nam contrectato rei potest fieri multis aliis modis, neque est furtum, nisi fiat ex animo, & voluntate furandi.

Furtum à *Sанcto Thoma*, *Soto*, & *Caetano* definitur, vt sit occulta acceptio rei alienæ in iure domino. Vbi per (rem) intelligitur, tam res ipsa, quam vius eius, vel viufructus, vel possellio, vel quodcumque aliud ius in re. per (dominum rei) intelligitur, tam qui habet dominium, & proprietatem rei, quam qui habet viam, vel possessionem ciuilis, vel aliud ius in re.

Dicitur (*Occulta*) vt furtum distinguatur à rapina, quia fit scientie domino, vel iniuria. Objicies: Quod occulta fiat, non constitut rationem peccati, ergo non est furtum ideo, quod fiat occulta, & in scio domino rei, que surripit. Respondeo, & recte quidem *Sanctus Thomas loco citato*: Quando peccatum fit occulte propter metum, vel verecundiam, tunc solum est circumstantia, vel modus peccati, ut furtum hoc modo non dicitur occultum. Quando vero occulum, est causa peccati, nimis quando peccatum ideo fit occulte, vt fiat ignorante eo, contra quem fit, & pionde ipso non volente, tunc occultum potest configurare rationem peccati. & hoc modo occultum ponitur in definitione furti. Nam ideo furtum habet rationem iniurie, quia res accipitur ignorantie domino, & pionde non volente. In iustum autem, vel iniuriam patitur quis, quones aliquid patitur non volens: & qui ignorans aliquid patitur, eo ipso patitur non volens.

Secun-

Secundò objicies, Qui rem suam sapud alium existentem proprià auctoritate accipit, in Iure furtum dicitur committere: quomodo ergo in definitione Furti dicitur, quod sit acceptio rei alienae? De hoc infra dicimus.

Tertiò objicies, Qui retinet alienum, etiam si ipse furto eam rem non surripuerit, dicitur furari, & tamen retentione alieni non est acceptio. Respondeamus, nomine acceptions intelligi, etiam retentionem rei alienae in uno domino, cum sit acceptio continuata.

De variis Furti generibus.

CAPUT XII.

FVRTVM diuidi solet ex parte rei, quæ surripitur: nam si est res sacra, dicitur sacrilegium. Cum quis verò acceptit bona Reipublicæ, dicitur Peculatus. Cum quis dispergo gregè surripatur pecora, dicitur Abigeus. Cum quis surripitur hominem liberum, ut eum vendat, dicitur Plagiarius: nam si quis surripitur seruum, vel ancillam, in Iure dicitur propriæ fur; quia seruus, vel ancilla est quædam possessio dominii: sicut si quis surripetur quædunque aliud animal. Si quis tamen accipiat filium, vel uxorem aliquius, non dicitur furtum, sed potius captiuitas.

Notandum est de sacrilegio, in Iure Canonico, illud tripliciter dici. Primo, quando res sacra ex loco facto surripitur. Secundo, quando res sacra ex loco non facta. Tertio, quando res non sacra ex loco facta. cap. Quicquid. 17. quæst. 4. & Glossa in cap. Sacrilegium, eadem Causa, & questione, quia res licet non sit sacra, si ex loco facto accipiat, peccatur tamēt contra immunitatem, & sanctitatem loco debitam. Quando verò res sit sacra, videlicet accipiat, peccatur contra immunitatem, & sanctitatem debitam ipsi tei. At verò in iure Civili non habetur tanquam sacrilegium, nisi quando res facta ex loco facta auferatur. L. Si quis in hoc Cod. De Episopis. Et Clerici.

Iteum Furtum diuiditur à Iurisperitis in manifestum, & non manifestum. Manifestum dicitur: quando fur deprehenditur cum re furtiva, antequam deueniat ad locum destinatum, hoc est, ad locum, in quo destinavit eo die manente cum furto, siue deprehendatur ab eo, cuius est res furtiva, vel ab aliis, siue in loco publico, siue in priuato deprehendatur. Non manifestum fur dicitur, qui non deprehenditur cum furtiva re, vel si deprehendit postquam periret eam in locum quo destinavit. Hæc omnia colliguntur ex I. Furorum. L. Fur. L. Quod deftinatur. L. Sive igitur. ff. De furio. De aliis duobus modis datur actio defurto.

Primo queritur, Quo modo furtum à rapina distinguatur? Respondeatur, distingui species: nam furtum, & rapina sunt duas iniustias distinctæ. Quoniam rapina fit sciente domino, & inuito, & ita continet iniustitiam per vim illatam: at furtum dicitur esse contra voluntatem domini; quia austertus eius res ipso ignorantie, & ita non est iniustitia per vim illata, sed est iniustitia contra voluntatem domini.

Secundò queritur, An definitio furti capite praecedenti tradita, conueniat communiter furtu, & rapina? In hac re Glossa in cap. Paenali. 24. quæstione 5. ait furtum esse genus ad rapinam: nam furtus nomine intelligitur omnis illicita rei alienæ usuratio. Medina quæstione 4. de Restitu. ait, furtum prout est definitum a Jurisperito, genus esse ad rapinam; quia in definitiōne illa comprehenditur omnis iniustia rei alienæ acceptio. Sic etiam ait Silvester verb. Furorum. num. 2. & Gabriel in 4. distin. 25. quæst. 3. art. 1.

Sed dicendum est, Furtum aliquando sumi latè, & tunc omnis iniustia rei alienæ acceptio dicitur furtum: & hoc modo comprehendit acceptiōnem rei alienæ per

vim, quæ dicitur rapina; & acceptiōnem rei alienæ occultam, quæ dicitur propriæ furtum: & acceptiōnem rei alienæ fraude, vel alio modo commissam in contractibus, nimirum emptione, locatione, & aliis huiusmodi, & in usurpa, & simonia; & sic accipitur in Septimo Decalogi Precepto, cum dicitur: [Non suraberis:] nam à parte intellegitur totum; id est, Prohibetur omnis illicita rei alienæ acceptio: sed secundo modo accipitur furtum propriæ, & strictè, prout est acceptio rei alienæ occulta inuito domino: & non modo distinguuntur rapina, & ab illicita acceptiōne ex usurpa, vel simonia, vel aliis contractibus. Unde intelligitur id, quod dicitur in lege Si vendidero. ff. de Furtis. Et Instit. De vi bonorum raptorum, in principio. In quibus locis significatur, rapinam esse speciem fur, & raporem esse furem, & actione furti teneri. In his omnibus locis sumitur furtum latè.

Notandum item est, etiam rapinam aliquando sumi latè pro quaquinque iniustiæ rei alienæ acceptiōne, & retentione, & hoc modo comprehendit furtum, & rapinam strictè acceptam, immo comprehendit etiam acceptiōnem usurpari. Unde i. 4. quæstione quarta, cap. Si quis. dicitur: [Si quis usurparum accipit, rapinam facit,] ex Ambroso: & eadem causa, quæstione quinta, cap. Si quid. ait Augustinus: [Si quia iniumenti, & non redditum, rapisti.] & distin. 13. cap. Ordinandus ait Hieronymus: [Alienæ rapere conuincitur, qui ultra necessarium libi retinere conatur.] In his omnibus locis rapere idem est, quod illicitæ alienum accipere, vel retinere; immo etiam alteri denegare, quod est illi debitum lege caritatis, & misericordia.

Secundo modo accipitur rapina propriæ, & strictè: & est rei alienæ manifesta, & violenta acceptio: & hoc modo distinguuntur tanquam species à furto, & ab usurpa, ac etiens iniustis acceptiōnibus in contractibus.

Tertiò queritur, An furtum sit grauius peccatum fornicatione: Sanctus Thomas secunda secunda quæst. 154. articulo tertio, ait, fornicationem esse grauius peccatum; quia infert damnum procreandæ prol. Sed Martinus de Magistris tract. de temperanza, quæst. 2. sententia furtum esse grauius, quia furtum, inquit, est contra iustitiam, fornicatio contra temperantiam, ergo maiori virtuti opponitur furtum, quam fornicatio.

Sed dicendum est, Fornicationem esse grauius peccatum ob rationem traditam à Sancto Thoma. In moribus autem non ferripet illud peccatum est grauius, quod opponitur maiori virtuti; alioquin etum necandum peccatum non esset grauius furto, quod est absurdum. Iteum grauitas peccati aliquando sumitur ex maiori detimento, quod infert. Quia igitur fornicatio infert damnum proli, quæ co ipso, quod per fornicationem procreatur, soleat vel plurimum male educari: damnum autem ex furto consequens solum est in bonis temporalibus: sequitur inde, quod fornicatio sit grauius peccatum furto.