



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Ioannis Azorii Lorcitani, Societatis Iesv Presbyteri
Theologi, Jnstitvtiones Morales**

In Qvibvs Vnivers[a]e Qvaestiones ad Conscientiam recte aut prauè
factorum pertinentes, breuiter tractantur

Azor, Juan

Coloniae Agrippinae, 1612

12 De variis furti generibus.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14014

Secundò objicies, Qui rem suam sapud alium existentem proprià auctoritate accipit, in Iure furtum dicitur committere: quomodo ergo in definitione Furti dicitur, quod sit acceptio rei alienae? De hoc infra dicimus.

Tertiò objicies, Qui retinet alienum, etiam si ipse furto eam rem non surripuerit, dicitur furari, & tamen retentione alieni non est acceptio. Respondeamus, nomine acceptions intelligi, etiam retentionem rei alienae in uno domino, cum sit acceptio continuata.

De variis Furti generibus.

CAPUT XII.

FVRTVM diuidi solet ex parte rei, quæ surripitur: nam si est res sacra, dicitur sacrilegium. Cum quis verò acceptit bona Reipublicæ, dicitur Peculatus. Cum quis dispergo gregè surripatur pecora, dicitur Abigeus. Cum quis surripitur hominem liberum, ut eum vendat, dicitur Plagiarius: nam si quis surripitur seruum, vel ancillam, in Iure dicitur propriæ fur; quia seruus, vel ancilla est quædam possessio dominii: sicut si quis surripetur quædunque aliud animal. Si quis tamen accipiat filium, vel uxorem aliquius, non dicitur furtum, sed potius captiuitas.

Notandum est de sacrilegio, in Iure Canonico, illud tripliciter dici. Primo, quando res sacra ex loco facto surripitur. Secundo, quando res sacra ex loco non facta. Tertio, quando res non sacra ex loco facta. cap. Quicquid. 17. quæst. 4. & Glossa in cap. Sacrilegium, eadem Causa, & questione, quia res licet non sit sacra, si ex loco facto accipiat, peccatur tamēt contra immunitatem, & sanctitatem loco debitam. Quando verò res sit sacra, videlicet accipiat, peccatur contra immunitatem, & sanctitatem debitam ipsi tei. At verò in iure Civili non habetur tanquam sacrilegium, nisi quando res facta ex loco facta auferatur. L. Si quis in hoc Cod. De Episopis. Et Clerici.

Iteum Furtum diuiditur à Iurisperitis in manifestum, & non manifestum. Manifestum dicitur: quando fur deprehenditur cum re furtiva, antequam deueniat ad locum destinatum, hoc est, ad locum, in quo destinavit eo die manente cum furto, siue deprehendatur ab eo, cuius est res furtiva, vel ab aliis, siue in loco publico, siue in priuato deprehendatur. Non manifestum fur dicitur, qui non deprehenditur cum furtiva re, vel si deprehendit postquam periret eam in locum quo destinavit. Hæc omnia colliguntur ex I. Furorum. L. Fur. L. Quod deftinatur. L. Sive igitur. ff. De furio. De aliis duobus modis datur actio defurto.

Primo queritur, Quo modo furtum à rapina distinguatur? Respondeatur, distingui species: nam furtum, & rapina sunt duas iniustias distinctæ. Quoniam rapina fit sciente domino, & inuito, & ita continet iniustitiam per vim illatam: at furtum dicitur esse contra voluntatem domini; quia austertus eius res ipso ignorantie, & ita non est iniustitia per vim illata, sed est iniustitia contra voluntatem domini.

Secundò queritur, An definitio furti capite praecedenti tradita, conueniat communiter furtu, & rapina? In hac re Glossa in cap. Paenali. 24. quæstione 5. ait furtum esse genus ad rapinam: nam furtus nomine intelligitur omnis illicita rei alienæ usuratio. Medina quæstione 4. de Restitu. ait, furtum prout est definitum a Jurisperito, genus esse ad rapinam; quia in definitiōne illa comprehenditur omnis iniustia rei alienæ acceptio. Sic etiam ait Silvester verb. Furorum. num. 2. & Gabriel in 4. distin. 25. quæst. 3. art. 1.

Sed dicendum est, Furtum aliquando sumi latè, & tunc omnis iniustia rei alienæ acceptio dicitur furtum: & hoc modo comprehendit acceptiōnem rei alienæ per

vim, quæ dicitur rapina; & acceptiōnem rei alienæ occultam, quæ dicitur propriæ furtum: & acceptiōnem rei alienæ fraude, vel alio modo commissam in contractibus, nimirum emptione, locatione, & aliis huiusmodi, & in usurpa, & simonia; & sic accipitur in Septimo Decalogi Precepto, cum dicitur: [Non suraberis:] nam à parte intellegitur totum; id est, Prohibetur omnis illicita rei alienæ acceptio: sed secundo modo accipitur furtum propriæ, & strictè, prout est acceptio rei alienæ occulta inuito domino: & non modo distinguuntur rapina, & ab illicita acceptiōne ex usurpa, vel simonia, vel aliis contractibus. Unde intelligitur id, quod dicitur in lege Si vendidero. ff. de Furtis. Et Instit. De vi bonorum raptorum, in principio. In quibus locis significatur, rapinam esse speciem fur, & raporem esse furem, & actione furti teneri. In his omnibus locis sumitur furtum latè.

Notandum item est, etiam rapinam aliquando sumi latè pro quaquinque iniustiæ rei alienæ acceptiōne, & retentione, & hoc modo comprehendit furtum, & rapinam strictè acceptam, immo comprehendit etiam acceptiōnem usurpari. Unde i. 4. quæstione quarta, cap. Si quis. dicitur: [Si quis usurparum accipit, rapinam facit,] ex Ambrofio: & eadem causa, quæstione quinta, cap. Si quid. ait Augustinus: [Si quia iniumenti, & non redditum, rapisti.] & distin. 13. cap. Ordinandus ait Hieronymus: [Alienæ rapere conuincitur, qui ultra necessarium libi retinere conatur.] In his omnibus locis rapere idem est, quod illicitæ alienæ accipiē, vel retinere; immo etiam alteri denegare, quod est illi debitum lege caritatis, & misericordia.

Secundo modo accipitur rapina propriæ, & strictè: & est rei alienæ manifesta, & violenta acceptio: & hoc modo distinguuntur tanquam species à furto, & ab usurpa, ac etiē in iustis acceptiōnibus in contractibus.

Tertiò queritur, An furtum sit grauius peccatum fornicatione: Sanctus Thomas secunda secunda quæst. 154. articulo tertio, ait, fornicationem esse grauius peccatum; quia infert damnum procreandæ prol. Sed Martinus de Magistris tract. de temperanza, quæst. 2. sententia furtum esse grauius, quia furtum, inquit, est contra iustitiam, fornicatio contra temperantiam, ergo maiori virtuti opponitur furtum, quam fornicatio.

Sed dicendum est, Fornicationem esse grauius peccatum ob rationem traditam à Sancto Thoma. In moribus autem non ferripet illud peccatum est grauius, quod opponitur maiori virtuti; alioquin etum neandrum peccatum non esset grauius furto, quod est absurdum. Iteum grauitas peccati aliquando sumitur ex maiori detimento, quod infert. Quia igitur fornicatio infert damnum proli, quæ co ipso, quod per fornicationem procreatur, soleat vel plurimum male educari: damnum autem ex furto consequens solum est in bonis temporalibus: sequitur inde, quod fornicatio sit grauius peccatum furto.