



## Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Ioannis Azorii Lorcitani, Societatis Iesv Presbyteri  
Theologi, Jnstitvtiones Morales**

In Qvibvs Vnivers[a]e Qvaestiones ad Conscientiam recte aut prauè  
factorum pertinentes, breuiter tractantur

**Azor, Juan**

**Coloniae Agrippinae, 1612**

21 Ex quibus rebus Gabellas Vel collectae solui debeant.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-14014**

## Ex quibus rebus gabellæ solui debeant.

Primo queritur: cum aliebi sint statuta, ut omnia praedia laicorum intra territorium sita, sint obligata ad certam collectam soluendam, an comprehendendatur exteri intra territorium habentes prædia? Respondeatur ex iure communis eos minimè comprehendendi; quia, ut diximus, sunt extra iurisdictionem imponentium huiusmodi statuta, cum collecta semper sint onera imposita personis ratione rerum. Nihilominus tamen ratione consuetudinis possumus comprehendendi: atque haec consuetudinem vigere ait ex Bartolo & Baldio, Alexander cons. 68. libr. 2. Dicit. cons. 94. Cuman. cons. 57. cap. 109. Haunon. cons. 11. nro. 10. Iatou in L. Placet. C. de Sacra. Eccl.

Secundò queritur: An ementes fructus redditum, quos Clerici habent, vel Ecclesiæ, debeant soluere gabellam? Ratione dubitandi est: quia prærogativum rei emptæ transit in emptorem; sed Clerici, & Ecclesiæ sunt immunes à gabelis, ergo & emptores. Respondeatur, eos debere soluere ita communiter Doctores in Clem. Præfenti. de Cons. & c. dicitur: Prærogativum rei emptæ transit in emptorem; Respondebat hoc esse verum de prærogatio reali, quod est annexum rei emptæ, quod transit cum rei empta; non autem de prærogatio personali, qualis est immunitas clericorum.

Tertio queritur: An si clericus habeat bona induisa cum laico, tanta bona sint libera? Nam non est major ratio, cur sunt subiecta gabellis ratione laicæ, quam, cui non sunt libera ratione clericorum. Respondeatur, in foro exteriori laicum cogitare ad diuisiōnem faciendam, vel si non fecerit, ad gabellam ex sua parte soluendam; atque eadem est obligatio in foro conscientia.

Quarto queritur: An vñfructarius tenetur ad collectas, & gabellas soluendas? Respondeatur, quandoconque gabellæ, vel collectæ fuerint imposta personis habentibus proprietatem, sive dominum rerum: tunc vñfructarius non est obligatus: quia proprietatem, sive dominum rei non habet. Quandoconque vero imposta futuri habentibus postea sibi, tunc vñfructarius tenetur, quia immobilem possessionem rei habet, & ex ea fructus percipit.

## Ex quibus rebus gabellæ, vel collectæ solui debeant.

## CAPUT XXI

**N**O T A N D Y M est, gabellæ, sive collectas imponi multipliciter. Aliquando imponuntur rebus, quæ extrahuntur extra territorium alienius urbis, provinciae, vel regni. Aliquando rebus, quæ in ciuitatem inferuntur, vel quæ ad portum deficiuntur. Aliquando rebus, quæ ex loco in locum transferuntur per certainiam viam, vel pontem, vel per certainam portam ciuitatis. Aliquando rebus, quæ per negotiationem venduntur. Aliquando rebus, quæ quomodo liber vendiuntur, vel permittuntur. Aliquando rebus, sive ex donatione, legato, vel testamento, vel alienatione transferuntur in alium.

Aliquando soluntur gabellæ ex animalibus, quæ per certum pontem, vel viam transirent. Aliquando etiam soluntur ex ipsis personis, quæ transirent per pontem, portam, vel viam.

Quæritur hic: An gabellæ, quæ exiguntur ex rebus ad proprium vium translati, vel asportati, vel venditi, sit iniuncta: quod est querere: An gabellæ, vel collectas possunt imponi rebus ad propios vius necessariis: nimurum carnis, pesci, fumi, frumento, oleo.

Item queritur: An cum collecta, vel gabella imponitur rebus, quæ venduntur, vel emuntur, vel transferuntur alio, vel alportantur in partiam, vel domum propriam, vel ciuitatem, vel per certainam portam, pontem, vel viam deferuntur, debeant etiam solui ex rebus venditis, vel emptis, vel translati, atque asportatis ad propios vius?

In hac re sunt duas opiniones. Prima afferens vestigia,

gabellæ, sive collectas, quæ exiguntur ex rebus ad proprios vius necessariis, esse inequa: ita Caiet. in suâma, in ver. Vettigal. Angelus in vocabulo Pedagymnum. Caiet. libr. 1. de lege Penal. Glos. in c. Super quibusdam, de verb. signific. Hooten. in Summ. tit. de Cons. non solum sit esse iniuncta, sed etiam consuetudinem exigendi esse irrationaliter. Probant, quia iure communis ciuii est prohibitum eiusmodi vestigia exigere. L. Vetus. C. de Vettigal. vbi pena decapitationis imponitur vestigia exactoribus. item in L. Omnim. C. de Vettigal. statuitur, ut vestigia solum imponantur, vel exiguntur pro rebus, vel ex rebus mercimoniis, & negotiacionis causa asportatis, vel delatis. Hac item vestigia, vel gabellæ, non solum sunt contra ius ciuiile, sed etiam videntur esse contra ipsi, & equitatem naturalem; quia eo ipso, quod gabellæ soluntur ex rebus ad proprium vium necessariis, sequuntur ut pauperes magis onerentur, quam diuitiae: tum quia, cum magis indigent, plura vendunt, vel emunt, vel transfringunt, vel asportant, ac defertunt: tum etiam, quia plus onera patiunt propter in uno quadrante, vel numero treo soluendo, quam patiarunt diuitiae in uno numero aureo.

Altera opinio asserta, eius generis gabellæ, collectas, sive tributa, Primo, iure communis ciuii esse quicunque prohibita, sed consuetudine ius ciuiile abrogatum, & via licet esse introductum, ut etiam ex rebus ad vium necessarium soluantur gabellæ.

Secundò: posse etiam statuto ciuitatis superiorum non agnoscentes constituti, ut gabellæ soluantur etiam ex rebus ad vium necessarium; quia non est contra ius naturale, sed solum contra ius ciuiile huiusmodi gabellæ exigere: & ius ciuiile, sicut consuetudine potest abrogari, ut in lege, vel statuto Principis.

Tertiò asserta hæc opinio, ex communis consensu ciuium posse ciuitates propter necessitates occurrentes, imponere gabellæ, seu portus collectas ab incolis soluentas, etiam ex rebus ad vius proprios necessariis: quia ipsi ciuitates possunt sibi ipsi hoc onus imponere. Sic Silvester in verb. Gabellæ, q. 5. Antonius par. 2. tit. 1. cap. 13. §. 9. Roscella in verb. Pedagymnum. num. 6. Gabriel in 4. dist. 15. ques. 3. art. 3. vñclus. 2.

In hac re primo dicendum est, non esse morem condemnandum, quo gabellæ imponuntur carnis, pesci, vino, fali, oleo, & aliis huiusmodi rebus, quando venduntur, vel emuntur, vel extrahuntur, etiam ad proprios vius, quia non est contra ius naturale, vel diuitiae, ut viam necessaria gabellæ, vel collectæ imponantur: noui enim sequitur, ut pauperes magis onerentur, ac grauerentur, quia diuitiae: nam pauperes solent esse paucis contenti, & modico vivere: unde pauperi etiam vendunt, vel emunt, & consequenter modicum soluntur.

Secundò dicendum est, non esse consuetudinem damnandam, vñcunque ea existente, soluendi collectas, vel gabellæ, etiam ex rebus ad vius proprios necessariis: quia, ut diximus, non sunt ex gabellæ prohibite iure naturali: sed solum ciuiili communi, quod potest consuetudine abrogari.

Sequitur tertio: ut ex communis consensu possint ciuitates ad communis collectas se obligare, propter necessitates publicas. Et cum saepè accidat, ut Res publica omnem suam potestatem transferat in Princeps, cui sibi subject, vel qui eam sibi acquisiuit aliquo titulo iuris: consequenter fit, ut etiam Princeps possit ad communis collectas soluendas, lege, vel constitutione subditos obligare. Quare in hac re considerandæ sunt locorum, prouinciarum, vel ciuitatum consuetudines: nam aliebi consuetudo, vel statutum est, ut solum soluantur gabellæ ex rebus negotiacioni subiectis, & non ex rebus ad proprios vius necessariis. Aliiebi vero sunt consuetudines, vel statuta, ut gabellæ, vel collectas soluantur etiam ex rebus ad vius proprios necessariis.

Vtimum considerandum etiam est, aliud esse gabellam solui ex rebus ad vius vius necessariis; aliud vero solvi gabellam ex rebus, quibus ad proprios vius indigemus.

v.g.

V.g. carnes, frumenta, vinum, oleum, sal, & dominus, vel habitatio, & alia similia, sunt res ad vitam vobis necessariae; at vero cum quis iter facit, defert secum vestes alias, quibus vi solet dum est in civitate vel defert libros sibi necessarios, quia est Aduocatus, vel Doctor iuris, vel Medicus, vel Theologus, vel defere gemmam, vel annulos in digitis, quibus vivit: huiusmodi res dicuntur esse ad propriae vobis munera, & officia, quod exercet, licet non sint ad vita vobis necessaria.

Alicubi igitur sunt consuetudines vel statuta, ut soluantur gabellae, vel collectae ex rebus primi generis, licet non ex rebus secundi generis. Vnde gabella non debetur de annulis, gemmis, aut de vestibus quantumvis pretiosis, quos, aut quas gestat quis in digitis, aut dorso, ut ait Bartolus, & Baldus in l. 2. §. cum in eadem ff. ad Legem Rhodiam dictum, & Alexander in l. finali. §. Diuus, de Publicans.

Gabella non debetur iure communii de rebus, quas deficit in civitatem ob famis necessitatem. Barto. in l. C. de Nautico favore. lib. 11.

Item gabella non debetur iure communii de rebus, quas deficit in exercitum militum delatis. L. Licitatio. §. Res que exercitui. ff. de publicanis, & ibi Bart. & Doctores communiter, & Bartolus in l. 1. C. de Naustagio, lib. 11.

Item gabella non debetur iure communii de rebus, quae portantur ad Fiscum. L. Vniuersi. C. de Vectigalib.

Quæres, An quando statuto solui debet gabella de frumento, quod venditur, vel extrahitur, debet etiam solui de farina: Dinus in l. Quæstum. §. Illud ff. de legatis. 3. sententia non debet solui. Sie etiam Albencius in tract. de Statutis. part. 2. quæst. 9. Sed Bart. & Bald. & sibi communiter in l. Non duobus. C. de Legi. & in l. Triticum. ff. De verb. obligat. sententia debere solui.

Deinde quæres, An quando statuto gabella solui debet de lapidibus pretiosis, quos extrahit quis, vel inuenit in civitate, solui etiam debet de margaritis? Respondetur, non debere, quia margarita non intelliguntur nomine lapidum. Ita Bart. in l. fin. §. Species. ff. De publicanis.

Postremo quæres, An quando statuto gabella solui debet de animalibus, quæ extrahuntur, intelligatur etiam de partu animalibus, quæ iumento, vel alio animali venumuntur, quales sunt gallinae, columbae, pastræ, & eius generis a lia animalia minoria: Bertachinus in tract. de gabellis, part. 1. questione 2. de Gabellis animalium, responderet non debere solui, quia statutum videtur intelligi de maioribus animalibus.

Primum queritur, An quando gabella statuto debetur ex quoconque contractu, debetur etiam ex contractu, qui in conscientia est nullus? Respondetur, non debere solui, quia re vera non est contractus. Sic Bertachinus de Gabellis, part. 3. §. 1. quæst. 15. Tiraquellus lib. De retractu gentilicio. §. 1. Glossa 2. num. 7. Idem etiam ait illi dicendum, quando statuto debetur gabella de testamento, vel legato, vel donatione, vel alienatione, vel instrumento publico, intelligatur, quando singula istorum sunt in conscientia valida: secus est, quando sunt invalida.

Si dubites, An quando statuto debetur ex gabella ex contractu, debetur ex dilactu, vel dissolutione contractus? Respondet Bertachinus de Gabellis, part. 3. §. 8. quæst. 14. quando fit dissolutio solis verbis, & confitentia absque traditione rei, non debetur: quando vero interuenit traditio rei, eo quod contractus antea celebratus fuerat cum traditione rei, tunc debetur: nisi incontinentia facta adhuc traditione rei in primo contractu contrahentes statim ab eo discederent, tunc enim de neutro gabella debetur; quia statim recinditur contractus, antequam sit perfectus.

Quæres, An quando statuto gabella debetur ex con-

tractu, debetur etiam solui ex testamento, vel legato, vel ex donatione? Respondetur, non debere solui, quia, ut diximus in tractatu de Contractibus in genere, nomine contractus proprius & strictè sumptus, non intelligitur testamentum, legatum, vel donatio. Quandounque vero statuto debetur gabella ex alienatione, debet etiam solui ex donatione, quia per donationem res alienatur.

Deinde quæres, An quando statuto debetur gabella ex quoconque contractu, per quem ius acquiritur, debet etiam solui ex iuramento, vel promissione facta alteri de re aliqua vendenda ei? Respondetur debere soluimus perjuramentum, vel promissione factam Titio, & ab eo acceptatam, acquisit Titius ius ad rem illam pertinendam.

Secundum quæres, An in statuto de danda gabella ex contractu quoconque, debetur quoque ex transactione? Tiraquellus de retractu gentilicio. §. 2. Glossa 1. num. 6. aut debet, quando ex transactione res transit ad eum; qui non possidebat ante item, pretio dato ei, qui possidebat ante item, quia tunc transactione vero est contractus; & alienatio: quando vero res manet apud eum, qui ante item possidebat, non debetur gabella; quia tunc transactione non est contractus. Idem ait Bertachinus in tract. de Gabellis part. 3. §. 8. quæst. 8. Alij volunt, transactionem vere esse contractum; quia est ultra, citroque obligatoria. Et probant ex l. Contractus. C. de Fide instrument. & ex l. Transact. C. de transact. & ex l. fin. C. dereligo. Mishi magi probat, quod non sit contractus proprius, sed late. Sic Glossa & Baldus in d.l. Contractus, v. dixi in materia de transactionibus.

Tertio queritur, quando, & ubi, & cui solui debet gabella ex venditione, vel contractu, vel donatione, vel alienatione conditionali? quod est quartre, An gabella solui debet eo tempore, quo est celebratus contractus: & eo loco, ubi est celebratus? An vero eo tempore: quo est impleta conditione? Respondetur, debete solui in eo loco, ubi est celebratus, licet abbi sit impleta conditio. Item non debetur gabella ante conditionem impletam; quia ante conditionem nondum est contractus perfectus, impleta vero conditione debet solui; quia tunc absoluens est contractus. Item debet solui ei, qui tempore celebrati contractus erat conductor gabellarum, licet tempore impleta conditionis alius succederit conductor: quia retrorahitur contractus ad diem, in quo est celebratus.

Quarto queritur, Quando, & ubi, & cui debet gabella solui ex contractu; qui ut esset firmus, opus habuit ratificatione alterius, quæ ratificatione posse intervenit. Hoc nihil est aliud quam quartre, An potius loco, & tempore, quo, & ubi per ratificationem alterius factus est validus? Respondetur, debere solui eo tempore, & eo loco, quo, & ubi ratius factus est contractus, & consequenter debet solui gabella ei; qui tunc tempore est conductor gabellarum.

### De obligatione soluendi gabellas, siue vectigalia.

#### CAPUT XXII.

**D**IVISUM est inter Doctores, an fraudantes pedagia, vectigalia, siue gabellas, mortaliiter peccent, & ad restitutionem teneantur? Sunt hac in tres opiniones. Prima assertant, pedagia nostri temporis defraudantes non peccare, & consequenter eos minimè obligari ad restitutionem, etiam si sint licita. huius opinionis fundamentum est, quoniam secundum eam omnes ciues gabellarum leges sunt solùm pœnales, seu potius conventionales; nimis, ut qui, Verbi gratia, rem extrahit extra territorium, vel transfert per certum pontem, portam,