

Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Ioannis Azorii Lorcitani, Societatis Iesv Presbyteri
Theologi, Jnstitvtiones Morales**

In Qvibvs Vnivers[a]e Qvaestiones ad Conscientiam recte aut prauè
factorum pertinentes, breuiter tractantur

Azor, Juan

Coloniae Agrippinae, 1612

9 De secunda conditione societatis officij.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14014

sunt Caio data mutua, sed contractus est initus innominatus inter Titium, & Caium, videlicet, Do, vt des. Ceterum quidquid sit ex natura rei, talis contractus merito damnatur, tamquam in fraudem legis factus, & tamquam furta speciem, & figuram habens, nec videtur vilia ratione permitendas: & in iudicio Titius lucrum in sommum computare cogatur.

De secunda conditione societatis officij.

CAPUT IX.

IN societate officij secundo loco requiritur, nē is, qui habet officium, & pecunias accepit in societatem, plures socios adiecit, aut plus pecuniarum accepit, quam officij estimatio postulet. Exempli gratia: Officium Caij valet quingentos aureos, nequit in societatem accepere sexcentos. Paulus Tertius *Constitutione sua* prohibuit, ne ultra dimidiam officij estimationem societas contraherentur. Sed Pius Quartus hoc abrogauit, concessaque, ut tot societas coiri posset, quot officium valeret: vetutatam, ne ultra officij estimationem, & pretium aliquis societatem innat. Praecipit etiam, ut is qui habet officium, debeat rogatus ab eo, qui cum ipso societatem contrahit, specialiter exprimere, quia alias societas inierit: quod si eas falsò negauerit, aut in totum, vel ex parte celauerit, eo ipso sit prius officio, cum quo est societas constituta, sine vlo tamen detimento creditorum, quibus ipse, & fideiuxiles cogant omnino laus facere.

Hæc conditio est æquissima, eamque natura, & substantia societas officij postulat, & requirit. Nam quemadmodum societas officij non subhabet, si nullum officium sit, ita nulla est societas officij ex ea parte, qua contrahitur, ultra id, quod valer officium: nam cœnus nullum officium est. Item focus, qui dat pecunias, eas dat, quia alter pecuniam non habet, quia totum officium emat, ac proinde supplet, quod alter deest; vel latrem emit partem luci, & fructus, quem reddit quotannis officium: at fructus non facit officium ultra id, quod valet. Sit exemplum: Officium Caij estimatur quingentos aureos, reddit quotannis quinquaginta, vel sexaginta: Ego si Caius in societatem acceperit lecentos aureos, inique facit, cum eius officium non reddat quotannis nisi quinquaginta aureos: nec valet officium nisi quingentos aureos.

Hoc posito, primo queritur, an Caius, qui officium habet valens quingentos aureos, possit in societatem accipere ab aliis sexcentos aureos, non quidem vi societatis (hoc enim cum Pontificis Constitutionibus pugnat) sed vi pacti, qui Titius ei dat sexcentos aureos, ita ut ipse Titius intra sex menses decedat, eos amittat, & vt suos sibi retineat Caius? Castracanius in tract. De societatis officiorum cap. 6. num. 7. & seqq. Et Virginius in libello de societatis officiorum, num. 102. & 126. influant id fieri non posse, quia contractus tunc transit in mutuum, ac proinde Titium restituere debere, hoc est, in sommum computare lucrum, & fructum, quem percipit prius pecuniam principalem, quia est lucrum ex mutuo, non ex societate computatum.

Cum vero illis obicitur consuetudo Romanae Curiae, vbi qui dant tali pacto pecunias, fructum solitum accipiunt præter sommum principale: Respondent, tunc fructum accipere ratione luci cessantis, quia a loci pecunias suas erant alteri in societatem daturi, unde ad semel lucrificarent sex. Profecto Romæ quotidie viros doctos laici consulunt, id licet sibi nec ne sit, cum videant alios id probare, alios vero minimè. Exeat Decisio in Rota Romana anno 1591, huiusmodi societas nullius esse momenti, & lucrum acceptum, in sommum computari debeat; nec excusat ratione periculi, aut ratione luci ces-

santis, eò quod has societas prohibeat Pij Quarti Constitutio.

Certiuris est, id lucri percipi non posse vi societas officij, vt dixi: Sed tota quæsio in eo versatur, an id lucri ratione pacti adiecti accipi queat? Quod est quare, antea pactum sit præter, an contra naturam, & substantiam societas: quod si solum est præter naturam, non est cur impetratur: nam etiam in aliis contractibus sunt lege pacta licita, quamvis præter naturam ipsorum contractum apposita, si loquantur tantum secundum conscientiam ex ure naturali, non hum. no, & scripto. Rursus etiam si huiusmodi pactum esset contra naturam societas officij: videndum tamen est, an mutet, & transferat societatem in alium contractum iustum, & licitum. Sotus liber. 6. de Instit. qu. 6. art. 2. ad finem, & Nauarrius consil. 25. De r. 1. num. 2. & 3.videtur hoc pactum, ut iustum approbare, quia Titus dat Caio centum cā conditione, vt h. intra sex menses obicerit, ea vt sua Caius sibi retineat: ac proinde periculo suam pecuniam subscit, & ratione periculi potest lucrum exigere. Deinde perinde est ac si Titius ludo suam, pecuniam exponeret, in quo posset eam perdere, & posset item ex ea tantumdem lucrari. In Germania quoque, Anglia, & aliis provinciis consuetudo est, quia vnu, V.g. Titius, Caio dat centum cā conditione, vt si Titius intra duos annos Romanus veneret, & saluus in patriam rediret, Caius reddat Titio centum, & vigintiquatuor; si minus, centum sibi Caius acquirat: quia consuetudinem Nauarri loco citato, dicta liberam ab omni vira, Titius dat Caio centum, non vt in omnem euentum totidem, & cum lucro restitus, sed periculo subiicitnam si Romanus veneret, vel in patriam saluus, & incolumis non fuerit reuersus, Caius ea sibi lucratur: & quia Caius potest centum lucrari, obligat ad solvendum quatuor, & viginti ultra sommum principalem. Item vñ est receptum in Anglia, vt pater duos, vel tres filios impubes præter primogenitum habens, communiat, sive ciuitatis det ducentos, vel trecentos aureos cā conditione, vt si illi filii ultra septuaginta vixerint, communias, sive ciuitatis in singulos annos debeat reddere centum, & duodecim, quod si huius intra septuaginta obicerit, communias, seu ciuitatis sibi acquirat ducentos, sive trecentos aureos. Prædicta, communis est Doctorum sententia in cap. Nauarri, de r. approbati eam consuetudinem, quia quis Monasterio Religiosorum, vel Collegio Clericorum dat mille aureos, vel res totidem aureis armatas, cā lege, vt dum vixerit, debeat Monasterium, vel Collegium certam pecuniam quantitatibz ipsi quotannis solvete, & post eius obitum, omnibus sibi habeat. Qui quidem contractus iustus, & licitus est ob iacetum euentum, & tam diu potest vivere, qui pecunias, vel bona sua dat, vt non sollem accipiat tandem quod dedit aureos, sed & multo plures: Ergo etiam propter dubium euentum, potest Titius fructum percipere ex centum, quia dat Caio, & Paolo, vt si intra Semestre monatur, Caius ea vt sua habeat: tunc enim Titius non dat mutuo centum, quia mutuum in omnem euentum repetit, & redditum: At Titius dat suo periculo centum, quia amittit, si moritur.

Ego sane numquam consilium darem, vt societas apposito tali pacto contrahantur: Si tamen contrahæc sint, haud facile secundum conscientiam condemnauerim, nec Caium, qui habet officium, si lucratus est sommum principale ob mortem Titij, qui pecunias dedit, cogere ad restituendum: nec Titium qui ad sex menses lucrum accepit, ad reddendum illud, sive ad computandum in sommum: quia probabiles sunt Doctorum opiniones in hac parte. At cum in iudicio res agitur, societas ad cœlo tali pacto contrahæc condemnantur, & merito, tum quia virtra speciem habent, tum quia in fraudem legis, & Constitutionis Pontificizæ videntur factæ, quæ eas manifeste prohibet.

Secundò queritur, An officium tantum valere iudicandum sit, quanti est emptum; an vero tantum, quanti vendit, nec potest, cum societas contrahitur? Respondeo, tantum

vale-

valere, quanti nunc vendi potest: nam pretia rerum variantur, & tanti estimantur res, sive merces, quanti vendi queunt, non quanti emptæ sunt. *L. Pretia rerum. ff. Ad legem Fal-cidiam.*

De tertia conditione, quæ in societate offi- ciorum requiritur.

CAPUT X.

TERTIA conditio est, ut socius, quem sibi adsecerit is qui habet officium, pecuniam numeratam coram notario, & testibus soluat.

Primo queritur, Quid sit dicendum in hoc casu: Caius, qui habet officium, emit à Titio merces centum aureis, quos non soluit, sed debet; nunc vero Titius cum ipso Caio societatem officij contrahit: & quia datus erat centum aureos Caio in societatem, Caius totidem, quos ex empione debebat, habet ut sibi solutos, an valeat huiusmodi societas, in qua Titius non numerat, & dat nunc centum aureos Caio, sed tantum, quos ipsi Caius debebat, vult, ut Caius habeat tamquam sibi in societatem dato? Quidam opinantur talem societatem nullius momenti esse, quia Titius nunc pecuniam numeratam non dat. Alij vero hanc approbat societatem, quia Titius anticipato dedit pecuniam, sicutdem Caius, ex empione sibi centum debet, ergo perinde est, ac si Titius nunc centum Caio numerasset.

Arbitror in primis eiusmodi societatem legitimè coiri & valere non posse, quoniam Titius numeret centum aureos, & de Caio ea conditione, ut statim ipsi restituatur, & nihilominus sit contracta societas ad sex menses, perinde ac si nunc centum Caio dedisset, quoniam sit in fraude legis, & Titius simulat, & ficte centum aureos numerat, licet eos numeratos de Caio in societatem, & Caius eos statim restituit, ut soluat centum, quos antea debebat: etiam si Caius soluat, & extinguit debitum, quod reuera ante contraxerat: quia nihilominus Caius debitor est, non merecum, quis emerat à Titio, sed pecunias in societatem acceptas, & illico restitutas.

Quæres, An valeat societas, quam Titius, & Caius concipi ea conditione, ut centum aurei, quos Caius Titio debebat, ipse Caius habebat, ut sibi dados in societatem, etiam si Titius nunc centum aureos Caio non det. *Virginius de Societ. offic. num. 64. & seqq.* negat valere inter eos huiusmodi societatem, quia Titius non numerat pecuniam. Alij tamen affirmant legitimam esse societatem in foro conscientiae, quoniam in iudicio vim non habeat, cum numerata pecunia non sit. *Bart. in L. Si ex pretio. C. Si cert. pet. & Dec. in L. certi conditio. ff. vlt. num. 2. ff. eod. tit. docent, debitur ex una causa in aliam posse conueni, & tunc nihil esse simulatum, & si ceterum, quia id locum habeat ex vera causa priori, sed tutius est affirmare hoc neque in foro fori, neque po- li viae, quia contractus est fictus, & simulatus, dum pecunia statim restituitur. arg. L. Si quis sibi soluat. ff. de solut. & fit in fraudem Bullæ Sixti V. de Societ. edita 1586. ac Pg V. de sensibus.*

Secundo queritur, An societas officij coiri possit, ita ut valeat, si non pecunia, sed res alia loco pecuniae, aut pecunia estimata in societatem detur? *Gabr. consil. 80.* respondet, societatem valere, quando res aliqua loco pecuniae detur, praesertim si estimata traditur; quod probat, quia omnia sunt ficta, quæ non legimus specialiter constitutionibus esse prohibita. *L. Necnon. 6. Quod ei. ff. Ex quibus causis maiores. & L. Ab ea parte. ff. de Probat. Castracan. de societ. offic. cap. 7. num. 8.* negat dictam societatem valere, quia societas officiorum instituta sunt, ut res, qui officium emendum curat, satis pecunias habeat ad pretium integrum per solendum. Verum quicquid sit de foro judiciali, videatur in foro conscientiae prædicta societas valere: tum quia societas solo conueni contrahitur, *Instit. de obligat. ex con-*

sensu, in principio, & l. 2. de Actionibus, & obligati nibus. initio: tum etiam, quia ex L. Si ex pretio. C. Si cert. pet. & l. Singulare. ff. eod. tit. debitum in mutuum conuerti potest.

De quarta conditione, quam societas offi- cij postulat.

CAPUT XI.

TITIUS dat centum in societatem Caio officium habenti, ea conditione, ut si intra sex menses Titius decesserit, Caius sibi ea centum lucretur, ita ut nihil restituere cogatur: & liberum est Titio intra quindecim, vel viaginta dies alium, quem voluerit, nominare, cuius vita periculo apud Caium sit centum, quæ dedit, nimis ut Caius ea tanquam sua retineat, si is, quem Titius nominavit, intra semestre moriatur.

Hec conditio iusta est: nam ob periculum vite, cui Titius suas pecunias exponit, iure lucrari potest sex intra semestre, ut lucrum ex ceterum: quæ conditio propria est huius societatis; nec enim in alijs societatis tale pactum apponitur.

Primo queritur, Quid dicendum, quando Titius, antequam alium nominet, è viuis excedit; Caiusne tunc centum, quæ Titius dedit lucrabitur? *Castracan. de Societibus, cap. 8. num. 11.* sentit, iure communi Caium ea centum non sibi lucrare facere, sed vi pacti specialis, quia Titius, & Caius coeunt societatem ea conditione, ut possit Titius nominare, quæ voluerit intra certos dies, cuius vita periculo pecunia sit: dum autem nō nominat, pecunia sit eius vita pericolo: sic enim in curia Romana paßim societates officiorum contrahi consueverunt. Certe iure cōmuni id quod Castracan dicit, verum est: nam eti res, quam emis nomine alterius, nisi ille ratum habeat, tibi acquiratur, in societate tamen, quæ contrahitur prædicto pacto, non lucratur, qui officium habet, pecunias, si is, qui dedit, antequam alium nominet, moriatur. Ceterum, quia paßim pactum adiicitur, ut si obierit ante nominationem alterius, sibi pecunias acquirat is, qui habet officium: sit inde, ut eas lucratur: quod etiam locum habet; tametsi notarii culpa tale pactum fuerit prætermissum, quoniam socij contrahere societatem officij videtur, prout moris est: que moris autem, & consuetudinis sunt, intelligenda veniunt in contractibus, ea licet minimè exprimantur. Item id actum inter eos, qui contrahunt, esse dicitur, quod est solitum fieri. *L. Quod si nolis. 5. Quia assidua. ff. de Adilitio edid. & l. Si prius. 5. Recl. placuit. ff. de Aqua pluvia arcenda.*

Secondo queritur, An si notarius prædictum pactum omisserit, illud postea ex tempore intercallo possit adiictere? Hanc questionem tractat Castracan. de Societibus off. codem cap. 8. num. 14. multa dicit; sed breuiter dicendum existimo: siue addat, siue non addat pactum, huiusmodi societas conflata censetur, prout paßim ceteri contrahere societatem officij consueverunt.

De quinta conditione ad societatem offi- cij requisita.

CAPUT XII.

QVINTA conditio est, ut is qui habet officium, & pecunias in societatem accipit, eas restituere debeat in omnem euentum, si is, qui dedit, vixerit ad sex menses. Item debeat quoque solvere certam lucri partem, videlicet ad semestre.

Queritur iam, An hac conditio cum exigitur, & iustitia sit coniuncta? Ratio dubitandi est, quia cum natura, & substantia societatis pugnat, ut is, qui pecunias accipit, ex cum periculum subeat. Deinde contra societatem est, ut certam lucri partem solvere cogatur, cum lucrum societatis sit incertum, & dubium; potest enim plus, minus,