



## Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Ioannis Azorii Lorcitani, Societatis Iesv Presbyteri  
Theologi, Jnstitvtiones Morales**

In Qvibvs Vnivers[a]e Qvaestiones ad Conscientiam recte aut prauè  
factorum pertinentes, breuiter tractantur

**Azor, Juan**

**Coloniae Agrippinae, 1612**

7 Aliae quaestiones quae ad pensiones pertinent, soluuntur.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-14014**

profiteretur merces in pensionem commissi incidebat, hoc est, res filio vindicabantur, *eadem l. Interdum. s. Quoties.* Insuper, cum quis hostibus Populi Romani, aut Barbaris arma vendebat, ut ferrum, cetera, ea bona commissio vindicabantur, hoc est, ob crimen fisco debebantur. *l. Ceterum ff. De publicanis, & vestigalibus.* Præterea si quis aliquid contra prescriptam legem vendidisset, commissi pensionem contrahebat, etiam si non vendidisset hostibus. *l. Si quis. C. De vestigal. & commissi.*

Ex his perspicitur, pensionem commissi nihil aliud esse, nisi eam pensionem, qua quis res suas amitterebat, quod certum crimen admisseret. Hinc etiam per Analogiam quamdam dicta est lex commissoria, in venditionibus, quando res ea conditione vendit, ut si premium præsumto tempore solutum non sit, pro vendita non habetur. Pensionem igitur commissi emphyteoticarius contrahit, eo quod biennio, sive triennio, ut mox subiiciam, pensionem debitam non solutum.

Sexto queritur, Quandonam emphyteoticarius in commissi pensionem incurrit? Respondeo, certi juris esse ciuius, cum in talen pensionem incidere, si per triennium pensionem non soluerit. *l. 2. C. De iure emphyteot.* *At in cap. Potuit, de locato.* qui à pensione per biennium soluenda desistit, pensionem commissi subire compellitur. Et hinc est, ut si commissi sententia, si emphyteuti Ecclesiastica sit, hoc est, si quis bona Ecclesiastica in emphyteum accepit, & biennio pensionem soluere deficerit, commissio plectitur. At si emphyteuti sit secularis, hoc est, si quis à laico in emphyteum rem habeat, & pensionem per triennium non soluerit, in commissi pensionem incidit.

Quæres, Quomodo biennium hoc trienniumve soluenda pensionis sit computandum; num numero pensionum quo debentur, an potius à numero, annorum? Respondeo, esse sufficiendum à pensionum numero. Exempli gratia, ostres emphyteutica, quæ solita est singulis annis fructus reddere: tunc emphyteoticarius si definit tribus annis pensionem soluere, cadit in pensionem commissi, si emphyteuti est secularis; si vero Ecclesiastica, in commissum incurrit, si cessat à soluenda pensione per duos annos.

Si vero res naturaliter fructus facit tantum secundo quoque anno, tunc emphyteoticarius debet soluere tres pensiones infra sex annos, si secularis sit emphyteuti; si Ecclesiastica, debet duas pensiones intra quatuor annos. Quare ille si infra sex annos à solutione trium pensionum cessaret, rem amittit: Hie vero, si intra quatuor annos duas pensiones non soluerit.

Præterea, si res soleretur tantum quoque anno fructus gignere, expectandi sunt nouem anni in emphyteuti seculari; in Ecclesiastica vero sex anni. Quare emphyteoticarius, qui seculari emphyteuti donatus est, si intra nouem annos deficerit tres pensiones soluere, cadit in commissum: is vero, qui emphyteutum Ecclesiasticum habet, si intra sex annos duas pensiones non soluerit, contrahit commissi pensionem. Ita Baldus in *l. Æde. C. Locati.*

### Aliæ quæstiones de eadem pensione soluuntur.

#### C A P V T VII.

**P**RIMO queritur, An emphyteutus requiratur, ut pensione sit modica? Quidam ex Bartolo *l. 1. C. De iure emphyteot.* sentent, in emphyteutico contractu pensionem modicam esse deberet, & in hoc à locatione distingui, in qua pensione potest esse magna. Sed revera nihil refert, an pensione sit modica, an vero magna in emphyteuti. Hec est opinio communis. Et quamus, nihil sit iure decreatum, vñ tamen receptum est, ut modica sit.

Secundò queritur, Quo anni tempore soluenda pensione sit? Respondeo Iul. Clarus *libro citato quest. 12.* mox esse, ut ad finem, sive exitum anni soluat, quando nullus aliud ex pacto, vel consuetudine prouinciat habeatur.

Tertiò queritur, An dominus rei emphyteuticæ cogi possit ad recipiendum tres, vel quatuor pensiones anticipatas? Respondeo cum Silo in verbo *Emphyteutis. q. 8.* non posse, quia cuiusque interest debitum recipere tempore constituto, vel solito, non ante.

Quarto queritur, An pensione debet quotannis solui. Deinde, an in pecunia sit soluenda? Respondeo, neutrum necessariò requiri ex natura contractus; quare id seruandum est, quod, vel conuentio, vel consuetudo patriæ, vel lex specialis habet.

Quinto queritur, An emphyteoticarius, qui pensionem soluit ex parte, non totam, incidat in commissum, ita ut rem totam amittat? Speculator tit. *De locato. s. Nunc alia, vers. 30.* sibi contrarius sentit, cum rem emphyteuticam amittere ex parte, non totam. At Silvester in *codem verbo, questione 4. vers. 1.* dicit, communem esse sententiam, cum à re tota cadere; pro quo in medium adducit Bartolm. Albericum, Oldradum, Imolam. Præterea Iason in *l. ultim.* *C. De iure emphyteot.* num. *125.* & in *l. 2. C. codem titul.* testatur, hanc opinionem esse communiter approbatam, quare ea est tenenda quia pensione in emphyteuti est modica, ergo ratione est consentaneum, ut si totam atque integrum pensionem emphyteoticarius non soluat, totam rem amittat. Fortassis opinio Speculatoris, ut ait Julius Clarus *lib. citato quest. 8.* locum habet, quando emphyteoticarius definit soluere minimam pensionis partem. Veluti si pensionem debet decem, vel octo aureorum, & deficit soluere unum numerum tantum.

Sexto queritur, Quid iudicandum sit, quando plures sunt heredes, ad quos res emphyteutica peruenit, vñus eorum non soluit partem pensionis quam debet, ceteri suas pensiones soluenteribus. An omnes in commissi pensionem incurrit?

Comunit inter omnes Autores singulos in pensionem commissi cadere: quia non est tota pensione soluta; quare ut pensionem euadant, debent singuli totam pensionem soluere, & deinde agere contra eum qui suam partem non soluit. Ita Glosa in *cap. Potuit, de locato.* & Silvester in verbo *Emphyteutis. quest. 4. vers. 1.* qui citat in huius sententia confirmationem Glosam, Hostiensem, Ioann. Andreiam, Speculatorem, & Dynum. Item Iul. Clarus *lib. 4. Receptarum sententiarum versicul.* *Quarto,* quid si emphyteota, hanc sententiam ait esse coniunctiūne, & vñ receptam.

Septimò queritur, Quid itidem sentiendum sit, quando quis tem in emphyteum accepit sibi, & filiis, & nepotibus, & deinde vñus ex filiis, & nepotibus pensionem debitam non soluit, illene rem amittit sibi, & suis posteris? Respondeo ex communi sententia, sibi, & suis posteris amittere.

Ita Speculator, Iason, & alii, ut refert Iul. Claru. *lib. predicto, quest. 8. vers. 5.* Sed hic quare. Silo. *verb. Emphyteutis. qu. 4. vers. 5.*

Quid vero, si ob crimen bona vñus ex illis publicantur, & si eos addicantur? ille posteris nocebit, ita ut omnes iure cadant emphyteutico? Respondeo Silvester in verbo *Emphyteutis.* *quæb. 4. vers. 5.* Baldum fecutus, minime nocere; quia quilibet possidet rem emphyteuticam iure suo.

Septimò queritur, An emphyteoticarius, qui pensionem non soluit, possit moram purgare, nè incidat in commissi pensionem? Respondeo, si ab Ecclesia rem in emphyteum habeat, posse, si citio latifaciat Ecclesiæ, *cap. Potuit. de locato:* non tamē si rem emphyteuticam à laico receperit. Sicut Angelus in *l. Insuper. ff. De verb. obligat.* Imola in *cap. Potuit, de locato, in verbo Emphyteutis. quest. 3. Ripa.* & alii apud Iulium Clatum *libr. 4. Receptarum sentent. vers. Item quarto,* vbi testatur in emphyteuti etiam laico-

l'acorum posse Iudicem seruare Iuris Canonici decretum, tamquam æquissimum.

Quæres, intra quantum temporis spatium debeat emphyteuticanus satisfacere ad purgandam solvendam penitentia moram? Quidam autem initia decennium posse moram purgari; quia id tempus modicum iudicatur. *L. Provisor. §. 1. ff. De consil. pecun. Sed Glos. in cap. Potuit. de locato. In verbo celere, communiter approbata, at hoc Iudicis arbitrio reliquit esse. Aliis autem videtur, semper tempus viles, & liberum esse emphyteuticanum, quo satisfaciatur, ac purget moram, autequam in iudicium vocatur, & cogatur penitentem debitam solvere. Alij dicunt posse emphyteuticanum moram purgare, donec ei sit lis intentata.*

Has duas sententias merito refellit Glossa; quia alioquin posset soluere pensionis diffiniri usque ad unum, vel duos, immo plures annos. Quare dicendum existimat, quod dixit Glossa, hoc esse Iudicis arbitrio reliquendum. Sic etiam Panormitanus in cap. *Potuit. de locato. num. 12. Cardinalis, & exercit ibidem. Courruuas lib. 3. variar. resolut. cap. 12. num. 4. Nauarr. in Manuali cap. 12. num. 192. Julius Clavius lib. 4. §. Emphyteutica. q. 8. num. 15.* Vnde emphyteuticanus in mora, & culpa esse intelligitur, etiam si dominus, sive proprietarius pensionem non exigit, aut non moneat, ut soluat, quia ut dicitur in cap. *Potuit. de locato. Dies statuta pro domino interpellat. L. 2. C. De iure empbyt.* Porro iustam excusationem habet emphyteuticanus, si legitimè impeditus pensionem non soluat, veluti captivus ab hostibus abductus, vel in carcenis detenus fuerit. Butius in cap. *Significatio de pignorib.*

Oclau quæritur, An lex 2. C. de rescindenda vendit. locum habeat in contractu emphyt. hoc est: An sicut rescindit potest vendit, sive emptio, eò quod venditor, vel emptor deceptus fuerit, ultra dimidium iusta pretia, sic dissoluat queas emphyteuticanus contraclus, eò quod is qui dat, vel is qui accipit rem in emphyteuticam, deceptus fit ultra dimidium iusta pensionis?

Vna opinio est, locum non habere, tum quia pensio non soluit, ut pretium, sed solidum, vt is, qui accipit rem emphyteuticanam, agnoscat dominum reitum etiam, quia illa lex solidum videatur habere locum in contractibus bona fidei, vt in locatione, permutatione, censuali contractu, non in contractibus stricti iuris, qualis est emphyteuticus.

Altera sententia est, locum habere in emphyteusi. Speculator tractat. *De emphyteusi. Num. vero aliqua. num. 14. Panorm. in cap. Cum causa. De emprio. & venatio. num. 8. vbi dicit, ita sentire Bartolum, & Baldum. Et certe pensio, quæ soluit, etiam redditus ratione vtilis dominii, quod transit ad emphyteuticanum: & proinde illa vtilitas assumari debet, ut iudicetur arbitrio boni viri, an fuerit in emphyteusi deceptio ultra dimidium iusta pensionis.*

Nono quæritur, Quandonam pensio iusta censeatur? Glossa in Authen. de non alienand. vel permittand. §. Si vero, dicit, illam esse iustum, quæ viginti annis collecta, siue soluta ex aqua utilitatem rei. Sed reuera iusta habetur, vel arbitrio boni viri, vel consuetudine gentis, vel patris, vel statuto.

### De iure, quod emphyteuticanus habet in resibi in emphyteusim data.

#### CAPUT VIII.

**P**RIMO quæritur, An absque Domini consensu, possit emphyteuticanus ius suum alteri vendere? hoc est, preter viles dominium, quod in re emphyteutica habet, ad alium transferre, proprietae vero Domino reseruata? Non potest, nisi seruata iuris solemnis formulæ, & ordine. *L. ultim. C. De iure empbyt. & Initit. De locato. §. Adeo. Requiritur autem Domini consensus, & ut ei denuncietur verum pre-*

tium oblatum; quia si sibi dominium directum reseruatur: & ideo præferri debet, si velit rem tantudem, quantum aliud offerat, emere, quod si noluerit, tunc post duos menses à tempore, quo fuerit monitus, computandos, potest emphyteuticanus ius suum alteri vendere, ut constat ex eadem lego ultima: dummodo tamen non vendat ius, quæ prohibetur emere.

Porro interdictum est emere, ut ait Glossa in *L. ultim. C. de iure empbyt. iis, qui non possunt commodè conueni, & vocari in iudicium, aut qui soluendo non sunt: Tales habentur potentiores vii, item milites, Cavales, Clerci, famina, item i, qui egessate, & inopia premuntur. Glos. in l. ult. super allata.*

Secundò quæritur, An emphyteuticanus liberum sit vendere circa domini consensum, emolumenta, quæ suo marte, & labore in re emphyteutica fecit, quæ vulgo dici solet melioramenta? Non est liberum. *L. ultim. C. De iure empbyt. Rano legis est, quia in his etiam emolumenta præferendus est dominus, si ea velit emere: quia sunt emolumenta facta in re, cuius ipse directum dominum habet.*

Tertiò quæritur, An fas sit emphyteuticanus ius suum, videlicet, viles dominium, alteri donare, sine domini consensu: hoc est, dominio non admittere, an velit in donatione consentire? Bartol. in *L. ult. C. De iure empbyt.* dicit fas esse, si emphyteusis est fisci, non tamen si est priuatum hominem, quod probat ex *L. 1. C. De fundis patrimonialibus. lib. 1.* & quia donando noceret domino: nam cum is aduersus donatarium actionem nullam personalem haberet, necesse esset, ut contra eum ageret vendicatione rei, & proinde probare deberet rem esse suam, quod est valde difficile. Conuenientia Autores, fas esse, quando emphyteusis est secularis. Sic Ioap. And. Panormit. Anch. Imola in *cap. Potuit. de locato.* ita etiam Glossa, & Baldus, Paul. Salicet. & Laon in *L. ult. C. De iure empbyt.* ita etiam Goifredus, Cetus, Oldrad. Specul. Innocent. Hostiensis apud Silvest. in *verbo Emphyteusis. quæst. 16.* vbi dicit esse communem sententiam, & tenetam; at necesse est, ut donatio sit faluo iure domini, & ut fiat ei, in quem transire res emphyteutica possit: & ne donatarius possessionem rei appetere potest circa dominum voluntatem.

Difficultatem habet, An idem iuris sit de emphyteutico, qui rem habet ab Ecclesia? Bartolus consultus ex *L. Vniveritas. C. Ne rei Dominica, vel templor.* negat idem iuris esse. Baldus vero in *L. ult. C. De iure empbyt.* teste Silvestro, dicit, in hoc Bartolomus esse deceptum, & generatim emphyteuticanum posse ius suum ad alterum donatione transferre, absque domini voluntate, dummodo non sonet, ut rem propriam, sed exprimat se donare faluo iure Ecclesie. Nam *L. Vniveritas citata*, solum prohibet donare rem Ecclesiæ tamquam propriam, nulla faciat mentione Ecclesie. Hæc opinio est communis consensu approbata.

Sciendum autem est, posse quidem emphyteuticanum donare sine domini voluntate; non tamen posse donatum in possessionem rei immittere circa domini voluntatem; alioquin suo iure caderet. Vnde facta donatione, cogitur emphyteuticanus monere dominum, an velit donatarium in possessionem admittere; & duobus mensibus domini responsum expectare. Hoc autem ideo necessarium est, quia dominus habet ius exigendi à donatario fidem, & promissionem de pensione debito tempore solvenda, & recipiendi etiam ab eo certum quid, ut eum finat possessionem nancisci. Sic communis sententia, quam habet Silvester in *verbo Emphyteusis. quæst. 16.* Vnde *L. 1. C. De fundis patrimonialibus. lib. 1.* dicitur: [Si quis fundos emphyteutici iuris, sicut lege filii, circa Iudicis auctoritatem donaverit; donationes firmæ sunt, dummodo suis quibusque temporibus ea, quæ filio penitentia sunt, representare cogatur.] nimis donatarius.

Quarto quæritur, An emphyteuticanus possit ius suum alteri legare, vel in dæm dare? Pocet legare, sicut potest