



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Sōkratus Scholastiku Kai Ermeiu Sozomenu Ekklesiastikē
Istoria**

Socrates <Scholasticus>

Mogvntiae, 1677

XX. De Concilio Serdicensi.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14233

ἐκτὸς ἢ ἀντεῖ, πάντων τῶν μεῖ ἀντὸν βασι-
λεύοντος τῷ δὶ ἀντεῖ ψηφομένων, καὶ τὴν Θ' ἀγία
πνεύματος χάριν, αὐθόνως τοῖς ἀγίοις δώρω-
μένη παλαικῷ βαλήματι· γάτως γῆ τὸν ὡς τὸ
ἐν Χειρὶ μοναρχίας συνίσαδε λόγον, τοῦτο
δεδώκαστον ἡμῖν οἱ εἰργιλόσοι ταῦτα ἱναὶ δι-
δομένην μὲν τὴν ἐν Πτιζοῦ ἐπιτεθέσαν πότιν,
πλαστήρειν ἐπεξεργάσασθ, καὶ τῷ τοιίνι
φιλολιμων ἀλλὰ ίνα πάταγτὸν τὸν ἡμετέ-
ρας ἔστολψίνεις αὐλοτοῖς διποκαθάρωμεν
τῶν φιαν αὐθαδοῖς τὰ καβ' ἡμᾶς αἴγνοεστι· καὶ
γνῶσιν οἵ την δύσιν πάντες, ὅμης μὴν τὸν συ-
κοφανίας τῷ ἑτεροδόξῳ τὸν αἰνιδεῖαν, ὅ-
μης ἢ τῷ ἀνατολικῷ τὸ ἐκκλησιαστικὸν ἐν
Χειρὶ Φερόμητα, μαρτυρόμενον αἰδίασθως
ταῦτα τῷ θεοπνεύματι γραφῶν παρ' ἀυτοῖς
αἰδίασερφως.

ΚεΦ. κ'.

Πιετὴ τῆς ἐπαρχίας αυτούδι.

TΑῦτα οἱ καὶ τὰ ἔστερια μέρη Πτιζοκο-
ποι, διὰ τὸ ἀλλογλωσσεῖναι, καὶ διὰ
τὸ μὴ συιέναι, καὶ τοσοῦτον δοκεῖ τὴν
ἐν νησίᾳ πότιν λέγουσες, καὶ μηδὲν περαιτέρω
ποιειγάζεις ἐπειδὴν πάλιν γράψαντο· Θ'
βασιλέως, ὡς εἰς δοτοδοκίαν Παύλωνος καὶ αὐτε-
νασιώ τὰς οἰκείας τόπους, εἰδὲν πλέον ήννεστο-
σάσις γῆ μεταξὺ Θ' πληθειρικής συνεχής
συνόδου ἀλλιν ὥστακαλεσθο γένεσθαι οἱ
οἰκεῖ Παύλονος καὶ Αθανασίου, ὡς καὶ τὰ
κατ' ἀντεῖς, καὶ τὰ τῆς πίσεως, ἐπὶ οἰκυμε-
νικῆς συνόδου πέροις λαβεῖν, διδάσκον-
τες ἐπὶ καταλύσει τῆς πίσεως, τὰς καθαρέ-
σεις γίνεσθαι κηρύσσεται εὖν ἀνθισ οἰκυμε-
νικῆς συνόδου· ὡς ἐπὶ τὴν Καρδικὴν, πό-
λις δὲ ἀντηὶ ιλαριών, γνώμη τῶν δυνεῖν βα-
σιλέων, Θ' μὲν διὰ γραμμάτων αἰτήσαν-
τες, τὸ δὲ τῆς ἑώρας ἐτοίμως ὕστακε-
σαντο· ἐνδέκατον ἔτος ἦν διπλὸν τῆς τελευ-
τῆς τὸ πατρὸς τῶν δύο ἀνγέων ὑπατεῖ δὲ
ἡσαΐρει Φίνος καὶ ἐντέβιος, ὅτε ἡ ἐν Καρδικῇ
συνεκρεπτήσθη συνόδος· ἐκ μὲν δὲ τῶν ἔστε-
ριων μερῶν, τοῖς ταῖς τειακοτίσις συνηῆθον
ἐπίσκοποι, ὡς Φησιν αἴθανάσιος· ὃν δὲ τῶν
ἑώρας ἐβομβίκονται εἰς μόνον ὁ Καβίνος Φησιν,
ἐν οἷς κατηριθμέτον καὶ ιχύρας ὁ ταῦτα μαρεώτε

A præter illum universa quæ post ipsum
funt & per ipsum facta sunt gubernet
ac regat, & sancti Spiritus gratiam pa-
tris arbitrio sanctis affatim largiat. Sic
enim ejus quæ in Christo est monarchia
rationem constare, sacra nobis eloquia
tradiderunt. Hæc post fidei formulam
brevi compendio ante hac editam, fu-
sius exponere coacti sumus, non inani
ac superflua ambitione impulsi: sed ut
omnem de fide nostra sinistram suspi-
cionem apud eos diluamus, qui senten-
tiā nostrā penitus ignorant: utque
universi qui in Occidentis partibus de-
gunt, & impudentem adversariorum
calumniam aperè cognoscant, & Ca-
tholicam Orientalium de Christo do-
ctrinam, divinarum scripturarum te-
stimonio disertissimè confirmatam, a-
pud eos qui mentem minimè pver-
sam gerunt.

Capit. XX.

De Concilio Serdicensi.

Verum Occidentales Episcopi, tum
quod Græci sermonis ignari essent;
tum quod ea minimè intelligerent, ne-
quaquam admiserunt: Nicenam fidem
sufficere, ne quidquam amplius curio-
sè inquirendum esse asseverantes. Rut-
sus vero cum Imperatoris literæ, quibus
mandabat ut Paulus & Athanasius sedi-
bus suis restituerentur, nihil proficerent:
plebs enim continuis pene seditionibus
agitabatur, Paulus & Athanasius aliud
Concilium convocati postularunt, ut tum
ipsorum negotium, tum fidei causa,
generalis Synodi sententiā terminare-
tur. Docebantque non aliam ob cau-
sam se fuisse depositos, quam ut fides
subverteretur. Indicitur ergo iterum ge-
nerale Concilium apud Serdicam, quæ
urbs est Illyrici: idque de sententiā
duorum Imperatorum, quorum alter
hoc per literas flagitaverat; alter ve-
rò, Orientis scilicet Imperator, libenter
annuerat. Annus tunc agebatur un-
decimus ab obitu parentis duorum Au-
gustorum: Consules autem erant Ru-
finus & Eusebius, quo tempore Syn-
odus Serdicæ congregata est. Et ex
Occidentis quidem partibus trecenti
circiter convenerunt Episcopi, ut scribit
Athanasius. Ab Oriente verò septuaginta
sex tantum adfuisse refert Sabinus,
quorum è numero fuit Ilchyras Marco-

N iiij

tice Episcopus, quem illi ipsi à quibus depositus erat Athanasius, Episcopum ejus regionis constituerant. Quippe alii infirmitatem corporis causati sunt: alii præstituti temporis angustiam prætenderunt, culpam omnem conferentes in Iulium Romanæ urbis Episcopum: cùm tamen ab eo tempore quo Synodus indicta fuerat, & quo Athanasius Synodi confessum expectans, Romæ commorabatur, anni & sex mensium spatium intercessisset. Cùm ergo Serdicam omnes convenissent, Episcopi quidem Orientis conspectum Occidentalium refugerunt: negantes se in colloquium cum illis venturos esse, nisi priùs Paulum & Athanasium è suo cœtu ejeccissent. Sed cùm Protagenes Serdicensis, & Hosius Episcopus Cordubæ, que civitas est Hispania ut supra dixi, nequaquam pati possent ut Paulus & Athanasius à confessu excluderentur, Orientales illico discesserunt. Regressique Philippopolim urbem Thraciæ, Concilio leorum habitato, vocem quidem consubstantialis palam anathemate damnarunt: autem vocabulum & opinionem literis suis inferentes, quoquoeverus transmisserunt. Episcopi verò Serdicensi constituti, primum quidem illos ob desertum Concilium condemnarunt: Deinde Athanasi accusatores dignitate suâ spoliarunt. Et confirmata Nicæna fidei formula, vocabulum quidem vocabulum rejecerunt: consubstantialis autem vocem apertius promulgauint, scriptasque ea de re literas quoquoeverum etiam ipsi miserunt. Porro utique recte se atque ordine fecisse existimabant. Orientales quidem, cò quòd Occidentis Episcopi eos qui à se depositi furant receperint: Occidentales verò, propterea quod hi qui istos depoluerant, ante causæ cognitionem aufugissent: & cò quòd ipsi quidem Nicænam fidem custodirent: illi verò eam adulterare ausi fuissent. Paulo igitur & Athanasio sedes suas restituerunt: itemque Marcello Ancyra Galatæ urbis Episcopo. Qui cùm diu antea depositus fuisset, ut in superiori libro commemoravi, tunc vehementissimè laboravit, ut adversus ipsum prolata sententia rescinderetur: docens verba libri sui non fuisse intellecta, atque idcirco se in suspicionem venisse erroris Pauli Samosateni. Sciendum tamen est,

A Πτισκοπῷ, ὃν οἱ καθελόντες ἀβανάστον, εἰς τὴν Πτισκοπίαν τῆς δέ της χώρας χειροτονοῦσι περιβάλλοντα δὲ, οἱ μήδεμένειαν τὸ σώματα. ἄλλοι δὲ τὸ σενούτης περιβεσμίας ἐμέμφοισι, τὴν αἵματα Πτισκοπίαν τὸν Πτισκοπον ράμψαν αὐτά φέρουσι. καίτοι ἐμαυτὲ δεξιῶν διαχωρίδρων, αφ' οὗ τὰς σωδῷς ἐκεκήρυχτο, καὶ οἱ φέρει αβανάστον ὃν τὴν ράμψην διέτελον, τὴν σωδὸν φερμόντες οἵ εὖσιν σωπῆθεν εἰ τῇ Σαρδικῇ, οἱ μὲν ἀνδρῶν εἰς πέρστην τῷ ἐπωεῖν ἐλθεῖν εἰσέβλοντο, Φάσκοντες μὴ ἄλλως εἰς λόγχην ἐλθεῖν, εἰ μὴ τὰς φέρει αβανάστον καὶ Παῦλον διέλασσον τὴν συλλόγην: ὡς ἡ πετούχην ὁ Καρδικὸς Πτισκοπός, καὶ ὅστις ὁ καρδικηνός πόλις ἡ ἀντὶ τῆς ιατανίας ὡς ἡ πρότερη εἰρηνή, σοκὸν ἴνείχοντο μὴ παρεῖναι τὰς φέρει Παῦλον καὶ αβανάστον, ἀπεχώρεν εὐθέως καὶ θρόμφοις ἐν τῇ Φιλίππῃ πόλει τῆς Θρακίης, οἰδαζόν ποιεῖτες σωδέριον καὶ Φανερός λειπτὸν τὸ μήδεμόσιον ἀναθεματίζεσι. τὴν δὲ τὴν ἀνομοίαν δόξαν, Πτισκοπίας συγκραυνίες, πανταχοῦ διαπέμποντας οἱ ἡ Σαρδικῇ, πέστον μὴ τάτων ἐξήμενοι κατεύθυντο. Επειτα τὰς κατηγόρες ἀβανάστον τὴν δέξιας ἀφείλοντο τὸν ὄργην τὲ τῆς πεσεωτῆς εἰ τὴν μητρίαν πρατύναντες, καὶ τὸ ὄμοσιον φανερότερον ἐνδιδόσατο καὶ ἐγράψαντες τε τὸ αὐτὸν πανταχοῦ διαπέμποντας οἱ γάμην μὴ ἐκάτερον τούτος δικαιώσεις πεποικένειν νομισαντες, οἱ μήδεμάντοι, ὅπερ τὰς ὑπὸ αὐτῶν καθαιρεθέντας οἱ ἐστέρειοι περιεδέχαντο· οἱ δὲ ἐστέρειοι, στὶ περὶ διαγνώσεως οἱ καθελόντες απέφυγον, καὶ ὅτι αὐτοὶ μετὰ τὴν εἰ τὴν μητρίαν πίστιν ἐφύλαξαν, ἔκεινος δὲ τὴν πραχαράτην ἐτόμησαν διποδίδοσιν εἰ τὸν τόπον τοῖς φέρει Παῦλον καὶ αβανάστον ἐπὶ μηδὲ καὶ μαρκέλλῳ τῷ ἀγκύλῃσι, τῆς περὶ τὴν μητρίαν γαλαπάσῃ πάλαι μὲν καθήκοντο, ὡς εἰ τὸ τέτον βιβλίῳ πεποικέσθα μηνύει τὸ δέ εἰ τὴν μητράδικην αναπαλάσαι επεξάσει, διδόξας ὡς εἰ νοτεῖν η τοῦ αὐτοῦ εἰ τὸ βιβλίῳ φράσις. Εἰ δια τέττα ποιοντας τὴν Σαμοθράκεω λαβεῖν εἰς ἀγκέλλαν μέτον

ὅπ τὸ μαρκέλλων βιβλίον ὁ παμφίλος εὗστε·
εἰσὶ αὐτούς κατέκεντεν ἐν ὅλοις τοῖς βιβλίοις
τοὺς αὐτὸν διαλεγόμενούς, ἀ τοὺς μαρ-
κέλλου ἐπέχραψε καὶ τίθηται μὲν τὰ πρώτα
μαρκέλλων τοὺς αὐτὰς διαγνωσάς, ὡς Κα-
λὸν ἀνθράκον τὸν κύριον, καθα (Αἰελλός) ὁ
λίβενος καὶ Παῦλος ὁ Σαμοσατεὺς, οὐ μαρ-
κέλλων εἰσάγοντο.

Κεφ. κα.

Απολογία ὑπὲρ ιδεῖαν τοῦ παμφίλου.

Eπειδὴ δέ τινες ἐπεχειροῦσαν καὶ αὐτὸν
λοιδορῶσαι, Φημὶ δὴ τὸν παμφίλον ἐν-
σέσιον, ὡς διειπανίζοντας ἐν οἷς λόγοις ἔξεδω-
κε, μηδαμὴν τοῖς αὐτοῖς εἰτεν τοῖς ἀκαρεγο-
νήγουμαι· πεῖστον μέρη γάρ, τῇ ἐν νησίᾳ
συνόδῳ τὸ ὄμοστον δειχθεῖν καὶ παρεῖν καὶ
συνέθετο λέγει δὲ καὶ αὐτὸς ἐν τῷ τεῖτῳ
βιβλίῳ τῷ εἰς τὸν Βίον Κωνσταντίνου καὶ λέξιν
ταῦτα πάντας δὲ ὁ Βασιλεὺς εἰς ὄμονον
ἐλαύνων, εἰς ὅτε ὄμογνωμονας καὶ ὄμοδό-
ἔχεις αὐτὸς οὐδὲ τοῖς αἱματικοῖς ἀ-
πασι τὸ ἐπ' αὐτῷ καλέσποντεν ὡς ὄμοφωνον
κερδῆσαι τοὺς ἐν οἷς νησίαι πάντας εὐ-
σεβεῖς τῆς ἐπικράτεως σημεῖον ποιεῖ-
μενός, λεπύδας μέρη τὰ τότε αἱματικά
μηδαλέγει, πάντας ὁμοφεροῦσαι καὶ ὄμο-
δοῦσας, πῶς δεῖπνοις αὐτὸν πιεῖς χω-
λαιμεῖσον· πλαινόνται δὲ καὶ δεῖπνοι,
Φερεντίνονομίζοντες τὰ αὐτῆς ἀλλ' ἐρεῖ
πεις ἐν τοῖς λόγοις αὐτὸς διειπανίζει δοκεῖ,
ταῖς σημεχθαῖς λέγειν διὰ Χειρός· τοὺς δὲ
διποκενθέμεθα, ὅπ τῇ λέξει ταῦτη πολλά-
κις θοιτὸν σκηνοποίας ἐχεῖσθαι, ἐταῖς ἀλ-
λαῖς ταῖς μητρόστατηῖς οἰκονομίαιν τῆς ἀν-
δρωπότην· Εἰς Κατηρέσημός καὶ τοσούγε αἴ-
πανταν τέτοιον, οὐ διποκενθέμεθα ταῖς λέξεσι ταῦ-
τας ἐχεῖσθαι, καὶ δὲ πάσι οἷς κακοδοξίας
διδοκαλός· σκομιδός· ἐπει μηδὲ δρεῖσθαι
κλίσιμα τὸν ψίδιον ὡς ἐν τῷ διαλλωντολιμποσαντος
εἰπεῖν, ἐπάκριον οἷα ἐντεῖσθαι τοῖς τέτοιοις
τῷ πεῖστῳ βιβλίῳ τῷ πεῖστος μαρκέλλοις καὶ
λέξιν Φημὶν ὁ μονοχρυσός ψίδης τῷ Θεῷ μόνῳ
αὐτὸς, καὶ εὑρέλλος αἰνηγορεύσαται τε καὶ ἐστιν
ὅδεν εἰκότως ἀν τις μέμψατο τοῖς κτίσμα-
αὐτὸν φάναι τετολμηκόσιν, οὐδὲ σόκον ὄντων

A Eusebium Pamphili adversus Marcelli
librum disputantem, confutasse cum tri-
bus voluminibus quæ contra Marcellum
inscripsit. At verba quidem ipsa
Marcelli in iis profert: ipse vero adversus
ea differens, probare conatur Mar-
cellum perinde ac Sabellium Libicum
& Paulum Samotatensem, Christum sim-
plicem duntaxat hominem afferere.

Caput XXI.

Eusebii Pamphili defensio.

Sed quoniam hunc quoque, Eusebi-
um Pamphili intelligo, nonnulli cri-
minati conati sunt, perinde quasi Ari-
anum dogma in libris suis secutus fuerit,
opportunum fore censeo pauca de eo
differere. Primum igitur Concilio Ni-
ceno quo filium Patri consubstantiale
fuisse decretum est, & interfuit & con-
fessit. In tertio verò libro quem de vita
Constantini scripsit, ita loquitur. Om-
nes Imperator ad concordiam incitavit,
donec universos in iis de quibus antea
dissentiebant, concordes atque unani-
mes praestitisset. Adeo ut fides omnium
confona apud Nicæam obtinuerit. Cūm
igitur Eusebius illius Concilii mentio-
nem faciens, cunctas animorum dissen-
tiones sopiae esse dicat, & universos in
unam eandemque conspirasse sententi-
am, quid cauia est cur nonnulli eum
existimant Ariano dogmati consentire?
Falluntur etiam Ariani, qui illum opini-
oniū suā suffragari arbitrantur. Sed di-
cet fortasse aliquis, illum Ariani dogma-
tis assertorem videri, propterea quod
in libris suis crebro dicere solet, per
Christum. Cui nos id respondemus: &
hac loquendi ratione, & aliis hujusmodi
quæ dispensationem humanitatis Iesu
Christi designant, Ecclesiasticos Scri-
ptores ut confucuisse: & ante hos omnes
Paulum Apostolum iisdem vocibus u-
sum fuisse, qui tamen perversi dogmatis
magister nunquam est existimatus. Ca-
terum cūm Arius Filium Dei creatu-
ram perinde ac cetera quæ à Deo crea-
ta sunt, ausus sit dicere, audi si placet,
quænam de hac refuerit Eusebii senten-
tia in libro primo contra Marcellum,
unigenitus, inquit, Dei filius, solus ipse
& non aliis & prædicatur & est. Unde
merito quis reprehenderit eos, qui crea-
turam illum dicere non dubitatunt, ex