



Universitätsbibliothek Paderborn

Defensio Abbatiæ Imperialis S. Maximini

Zyllesius, Nicolaus

Treveris, 1638

§ VII. Per ipsius confeßionem atque etiam per rei iudicatæ vim ac
authoritatem idem prætensem rescriptum rejicitur.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14268

s. VII. Per ipsius partis confessionem atque etiam per rei indicatæ vim ac authoritatem idem prætensum rescriptum recitat.

Si libelli auctor anonymous audet Conradinum illud prætensum rescriptum sententiam passim nominare, quid de Dagobertino nostro diplomate, initio proposito confiteri cogetur?

Examinetur quæso illud, & cum illo Conradino conferatur, atque inuestigatur, an vel una clausula inueniri possit, in qua nostrum isti cunctis qualitatibus circumstantijsque non sit præferendum.

Quid autem ad Ottonis sententiam? Dic vel vnicam circumstantiam in sententia requisitam, quæ illi non adsit.

Iudex summus, ipsa Imperatoris persona, in quo Iurisdictio Iustitiaque ut lumen in suo sole residet, vnde in suo fonte; Partes vtrique præsentes; & in ipsius condemnati præsentia, causæ examinatio, ab actione, sive petitione exclusio, Iuris alteri Parti per firmissimum Decretum sive præceptum adiudicatio.

Sententia ergo est, & frustra recalcitres.

Iam vide, quid iuris hæc in re tu ipse libelli auctor statuas. memento legis, quam dictas in ipso libello tuo §. Non sententia Cæsaris num. 56. Sententia (inquis) Cæsarei Senatus Aulici vel ex hoc solo fundamento, ipso iure nulla est, quia actis prioribus nechabit, nec vijs, multò minus lectis vel ponderatis contra sententiam Camerae Imperialis prolata sit. Et ad hoc allegas Textum in l. post sententiam 9. C. de sent. & interlocut. omnium Iudic. Cui addere poteras L. i. C. quando prouocare non est necesse.

Iura à te condita solum proponimus, quibus vt ipse vtaris sanciunt leges, facta non probamus, neque sequimur.

Sententia enim illa Cæsarca quam redarguis, omnibus exactè perpensis, post longam disceptationem, instructionem, examinationem, Archiepiscopo auctore quæcunque voluit exhibente ac producente, maturo iudicio definita ac pronunciata fuit, de quo infra suo loco tractabitur.

Sed vt ab hac digressione redeamus ad eius iuris, quod statuis contra te ipsum, applicationem, memento eius quod in eodem §. subiungis num. 58. Maximè cum nec Cæsar ipse (ais) hoc de plenitudine potestatis facere, partique ius persentiam quæstam, auferre queat.

s. VIII. Euentus etiam ostendit Rescriptum illud nullius fuisse valoris.

Manifestum est, & ex ipso illo scripto probatur, quod Archiepiscopus ante Conradi Regis æcum nihil omnino Iuris in Monasterium nostrum possidebat; nam illud sibi ablatum Albero querebatur, reddique postulabat, illius igitur possessione carebat.

Monasterium ergo præfatum ante Conradi tempora erat sui status suorumque iurium, & in possessione immiediationis sub Imperatore & Imperio. Quæ sanè in immiediatione consistentia non parum addit omnium nostrorum documentorum efficaciam & authoritati. Sed & postea in eodem statu persistit.

Quam-