



Universitätsbibliothek Paderborn

Defensio Abbatiæ Imperialis S. Maximini

Zyllesius, Nicolaus

Treveris, 1638

§ I. Quid in Epistolis suis intenderit S. Bernardus.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14268

etiam ad Innocentij & Eugenij Pontificum Confirmationes suffecerit verbo respondere.

S. I. Quid in Epistolis suis intenderit S. Bernardus.

Possem illas Epistolas præterire tacitus, quamvis enim à sanctissimo Viro scriptæ fuerint, de luce tamen Monasterij nostri non decerunt.

Quin imò satis ex illis colligitur, S. Bernardum magis de subiectione Ecclesiasticâ, quam temporali laborasse.

Et cùm Henricum Comitem præter Aduocatiam, Abbatia subiectionem sibi vindicare: Alberonem autem de eadem subiectione decertare crederet, egit quantum potuit, vt inter illos concordia iniretur, & Abbatia Alberoni cederet, manente solâ apud Henricum Aduocatiâ.

Quæ quidem concordia, et si eam conclusam fuisse presupponamus, attamen iuribus Monasterij nulla ratione obesse potuit, cùm sit res merè inter alios acta, & eos quidem, ad quos Monasterium non pertinebat, & absentibus Maximinianis tractata; cùm ex supradictis constet Abbatem & Religiosos S. Maximini tempore Alberonis Archiepiscopi, dispersos dissipatosque, extra Monasterium degisse.

Adlaborauit igitur S. Bernardus, vt Monasterium Ecclesiæ Treuirensi potius subesset, quam Comiti Luxemburgensi, ratus laico Religiosos subijci non debere, & ab Alberone Viro utique ac fortis in quibusuis negotijs, Disciplinæ Religiosæ conseruationem & incrementum exspectandum.

Hinc illa Virti sancti verba Ep. 180. *Pium est reformare Religionem in Monasterio, quod ille (Albero) intendit.*

Quin etiam S. Sedi Abbatem & Monasterium immediatè subijci, & ab Archiepiscopi Ecclesiastica iurisdictione exemptum, nollebat S. Bernardus, adeoque litteras Apostolicas ab Innocentio II. pro libertate & exemptione Monasterij concessas, veluti per subreptionem quandam obtentas reuocari postulabat, & ad hoc Epistolas eius potissimum fuisse directas accuratius earum sensum consideranti apparent.

Nam Ep. 179. hæc habet. *Hic quasō, hic euigilet oculus pietatis, & semotis pauplisper occupationibus consideret, quantum subreptum sit ei.* Ep. 180. sequentia. *Hoc solet habere præcipuum Apostolica Sedes, ut non plegeat reuocare, quod à se forte deprehenderit fraude elicitum, non veritate promeritum.* Item in fine eiusdem Epistolæ: *Adjit Dominus cordi Domini mei (Innocentij) ne iterum possit ei subripi à Monachis, non tam (ut simulant) appetentibus libertatem, quam fugientibus disciplinam.* Quis non videt per libertatem illam disciplinæ regulari oppositam, intelligi exemptionem à iurisdictione Archiepiscopi Ecclesiastica, quid enim temporalis pertinebat ad disciplinam?

Exemptionem igitur Ecclesiasticam S. Bernardus à S. Sede obtentam subreptitiè arbitrabatur, & quidem in magnum Archiepiscopi Alberonis præiudicium, idque ex ea, quam ab Alberone, Viro opere & sermone adeo potente, habebat informatione. Quæ persuasio in Viro sancto & religioso, multò facilius locum habere poterat, quam apud Cæsarem & Imperij Proceres, quos tamen etiam, ut supra narratum est, Albero in quamvis partem inclinabat.

Accedebant insuper graues contra Sigerum Abbatem delationes: quod Rebellis esset, & similia, quæ tantum poterant apud sanctissimum virum, ut si vera fuissent, quemadmodum credebantur esse, non immerito cum Abbatem, non sanctum, compellaret, acta eius improbarer.

Porro Exemptionis, ab Episcoporum ordinariorum Iurisdictione, acerri-
mum aduersarium fuisse S. Bernardum passim in eius operibus occurrit, & cer-
tissimè comprobatur: ut enim omittam quæ de Cluniacensibus aliisque queri-
tur, sufficiet nobis vna eius Epistola, quæ est ad Henricum Senonensem Ar-
chiepiscopum 42. vbi de suis hæc habet: *Miror quoſdam in noſtro ordine Ma-
nasteriū Abbates, hanc humilitatis Regulam odiosa contentionē infringere, & ſub
humili (quod peius eſt) habitu & tonsura, tam ſuperbè ſapere, ut cum ne unum qui-
dem verbum de ſuis imperijs ſubditos pretergredi patiantur, iſpi proprijs obedire
contemnant Epiftopis. Quid hoc eſt presumptionis, o Monachi! neque enim quia
Prelati Monachis, idèo non monachi. Poſtea in eadem epiftolā ſubiungit: Plus
timeo dentes Lupi, quam virgam Paſtoris. Certus ſum enim, ego monachus & mona-
chorum qualifcunq[ue] Abbas, ſi quandoque Pontificis mei à proprijs ceruicibus excu-
tere lugum tentauero, quod Satane mox Tyrannidi meipſum ſubijcio.*

Hæc S. Bernardus de ſui Ordinis Abbatibus, haud dubium quin omnibus
idem fuaderet, & hinc illud exemptionis apud S. Sedem impediendæ ſtudium.

Quanquam, quoad hanc Abbatis Maximini libertatem litteræ eius Com-
mendatitiae pro Alberone ad Innocentium II. missa effectu non magno fue-
runt, neque enim aliud impetravit Albero niſi confirmatorium Innocentii Di-
ploma, ut mox dicetur, quod etiam hanc expreſſam clausulam continent, ſalu-
nimur per omnia Iuſtiā S.R.Ecclesiæ, ſi quam habet.

Quod ſi de veritate rei S. Bernardus ſufficienter informatus & instructus
fuiffet, & ab ipſa ſuifundatione Monasterium S. Maximini ad Sedem Aposto-
licam pertinuiffe, ut reuera pertinuit, ſciuiffet; nequaquam illius exemptioni
obſtituſſet. Perinde atque de omnibus generatim Monasteriis enuntiat in li-
bris de Consideratione ad Eugenium III. Papam, vbi hæc inuenies, lib. 3. cap. 4.
*Nonnulla Monasteria ſta in diuersis Epiftopatibus, quod ſpecialiter pertinuerint ab
ipsa ſuifundatione ad Sedem Apostolicam, quis neſciat? Sed alind eſt quod largitur
deuotio, aliud quod molitur ambitio impatiens ſubiectionis.*

Cùm autem S. Bernardum informandi, eique respondendi facultas olim da-
ta non fuerit reſponſionem, quam S. Petrus Abbas Cluniacensis, eidem sancto
Viro ſibi dilectissimo ac plusquam venerabili miſit per epiftolam, eſt epift. 28.
lib. 1. hīc adhibent hodie quoque Abbas & Religiosi S. Maximini.

Postquam enim prædictus S. Petrus Abbas, retulifſet accuſationes quæ con-
tra Cluniacenses circumſerebantur, ad decimam septimam, quæ talis erat:
*Contra totius orbis morem, proprium habere Epiftopum refugitiis; nos respondemus,
inquit, §. his additis, iſtud veritati contrarium oppoſita fronte exiſtere; quoniam
paret nos proprium Epiftopum habere: quis enim rectior, quis verior, quis dignior
Romano Epiftopo epiftopus potest inueniri? paulò poſt ſubiungit: Hoc ipſius
S. Sedis irrefragabilis ſanxit authoritas, nec unius tantum, ſed multorum decreta,
inde apud noſtram matricem Eccleſiam conſeruantur. Hæc ipſi ita conſiderunt,
non ut hanc, de qua loquimur, Cluniacensem Eccleſiam alteri Epiftopoprius cam poſ-
ſidenti auferrent, ſed à fundatoribus, qui eam in proprio alodo conſtruxerunt,
rogati, in propria retinuerunt, atque ſoli Rom. Pontifici eam in æternum ſubiace-
re decernentes, pluribus hoc priuilegijs conſirmarunt.*

Hæc verba ſancti, ad ſanctum miſſa, omnino Maximianis aptiſſimè con-
ueniebant, & ſanctissimo Viro Bernardo æquè ſatisfeciffent olim pro Maxi-
minianis, atque pro Cluniacensibus.