



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Jacobi Usserii Armachani Annales Veteris Et Novi Testamenti

Ussher, James

Lutetiæ Parisiorum, 1673

Thesis V. Circa 6. mensis diem 10. Jehojachimus regnum iniit: quod non intergris undecim annis obtinuut, sed annis decem mensibus 6. & diebus 15. circiter. Sub finem vero anni illius tertii, circa 5. ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-14425

incipisse. In illo ipso vero quinto die potius quam in anteriorum aliquo ejus epocham ideo statuendam censemus; quod hac ratione inter eam & regni *Sedechie* initium (quod ad eisdem 4. mensis diem 10. in prima Thesi est relatum) quinque tantum dierum intercedat spatium; neque vero multo longius sacre historię admittat series, quæ abducto in captivitatem *Jechonia*, *Nebuchadnesarem* ante discessum suum loco ipsius patrum *Sedechiam* regem constituisse indicat. (2. Reg. XXIV. 15, 17.)

IV.

Finis regni Jehojachimi, & initium filii ejus Jehojachinis sive Jechonia, circa mensis 12. diem 25. sunt reponenda.

IN Hebraica Bibliothę editione pater יהויכין filius יהויכין in Græca prior Ιωακίμ posterior Ιωακίμ, indeque *Josepho* alter Ιωακίμ, alter Ιωακίμ, est appellatus. Sed lenis & aspirata literæ discrimine postea neglecto, ut uterque communi nomine Ιωακίμ vel Ιωακίμ nuncuparetur, usu tandem est receptum. Unde in libro primo sacre historię, *Severus Sulpitius*, *Joachim exactis in regno annis undecim, filio ejusdem nominis locum fecisse* scribit: & qui in textu sacro *Jehojachim*. (2. Reg. XXIV. 6. 8. 2. Chronic. XXXVI. 8.) *Coniab*, (Jer. XXII. 24. 18. XXVII. 1.) & *Jechoniah*. (1. Chron. 3. 16. Jerem. XXIX. 2. nominatur, *Theophilo Antiocheno* Ιωακίμ ἑρως, *Clementi Alexandrino* patri ὁ ἑρως Ιωακίμ appellatur. *Ambrosius* libro tertio *Commentar. in Luc. caput 3.* & *Fastorum Sicularum* author, utrumque & *Joachim* & *Jechoniam* dictum fuisse voluit. In Paschali tractatu, quem ineditum habeo, anno quinto *Gordiani*, *Ariano* & *Papo Consulibus*, id est, anno æræ Christianę CCXLIII. conscripto; regnavisse traditur *Joachim annis XI. item Joachim filius eius, qui & Jechonia dictus est, diebus centum*: quod sane rectum est. Postis enim mensibus *ἑκατὸν ἡμέρας* (Lunares enim, alternis plenos & cavos, è Babylonia demum reduces, una cum Chaldaicis mensium nominibus, Judæi in terram suam induxerunt) dies centum menses constituunt tres & dies decem: quot in sacra historia. 2. Chronic. XXXVI. 9. *Jechonia* regno adscriptis legimus. Quia mensis quarti, die quinto, (quo captivum eum abductum fuisse in præcedente Thesi declaravimus) in 12. mensis diem 25. recidunt: circa quem & cœpisse ipsum, & patrem *Jehojachimum* regnare desisse, in præsentī Thesi asseruimus.

V.

Circa 6. mensis diem 10. Jehojachimus regnum iniiit: quod non integris undecim annis obituit, sed annis decem mensibus 6. & diebus 15. circiter. Sub finem vero anni illius tertii, circa 5. mensis diem 15. regnare cepit Nebuchadnesar, ante templi conflagrationem annis 19. quinque circiter diebus minus.

ANno tertio *Jehojachimi* regis Judæ, ascendisse *Nebuchadnesarem* Regem Babyloniæ, contra Hierosolymam, in ipso libri *Danielis* initio; & primū hujus esse quartum illius, in principio cap. XXV *Jeremia* legimus. Unde, incidisse primū *Nebuchadnesaris* annum in desinentem annum tertium *Jehojachimi*, & in euntem quartum rectè concludit *Tremellius*. Regnasse dicitur in universum *Jehojachim* annos undecim. (2. Reg. XXIII. 35. 2. Chronic. 36. 5.) & post eum filius ipsius *Jechonias*, antequam deportaretur Babylonem, *mensēs tres & dies decem*. (2. Chronic. XXXVI. 9.) usque exactis à rege Babyloniæ captus fuisse anno octavo regni sui. (2. Reg. XXIV. 12.) Ex quibus inter se collatis, duo emergunt ista: Annum undecimum *Jehojachimi* non fuisse integrum, necum XII. annos cum *Sicularum Fastorum* auctore & *Nicephoro Patriarcha CP.* esse illi assignandos. Quum enim ante finem anni ipsius tertii regnare *Nebuchadnesar* cœperit, si superfuissent *Jehojachimo* anni adhuc octo integri; nonnum ille ingressus fuisset annum, quo tempore *Jechoniam* patri in regno successorem dedit. At qui quarto postea mense, *Jechonia* capto, octavum, adhuc numeratum fuisse *Nebuchadnesaris* annum, ex 2. Reg. XXIV. 12. manifestum est. II. Inter 25. diem mensis 12. quo *Jechoniam* cœpisse in thesi IV. & 5. mensis 4. quo eundem desisse, in thesi III. ostendimus, *Jehojachimi* initium collocari non potest; Alias enim *Nebuchadnesar* (cujus annus 1. initium 4. *Jehojachimi* aliquanto tempore præcessit) capto *Jechonia* 9. regni sui similiter egisset annum, in 8. tantum adhuc versatum eum fuisse, ex 2. Reg. XXIV. 12. jam audiverimus. Reliquum igitur est, ut inter mensis 4. diem 5. & mensis 12. diem. 25. regni *Jehojachimi* exordium sit indagandum.

Ex tribus festis in quibus omnes mares coram Domino comparere tenebantur, (Deut. XVI. 16.) *Tabernaculorum* solennitas in hujus temporis spatium incidit: ad quam idcirco, locum illum *Jerem. XXVI. 1. 2.* sine controversia referendum esse judico. *Principio regni Jehojachimi filii Josia regis Juda, fuit verbum hoc à domino dicendo. Sic ait Dominus; Sta in atrio domus Domini, ut eloquaris ad omnes civitates Juda venientes ad incurvandam se in domo Domini, omnia verba qua præcipio te eloqui eis.* Ante festum igitur *tabernaculorum*, in medio 7. mensis celebratum, tempore aliquo inter mensis 4. diem 5. & illud interposito (& quidem ad 7. quam ad 4. mensem propius accedente) principium regni *Jehojachimi* reponendum esse colligo: indidemque diem *jesunij*, quo verba Domini in templo ejus audientibus omnibus Judæis qui eo confluerant ex civitatibus suis è scripto recitare iustus est *Baruc, anno quarto Jehojachimi*, (Jerem. XXXVI. 1. 6.) de solenni illo *jesunio* mensis 7. die 10. lege imperato (Levit. XVI. 29.) quod *Jesunij* nomine *אֵלֶּיךָ יָשׁוּבָה* (A. Et. XXVII. 9.) significatur, intelligendum esse concludo; non de conceptivo illo, quod anno quinto *Jehojachimi* mense nono, indictum fuisse (eodem cap. XXXVI. 9.) postea legitur. uti *Tremellius* existimat. Si enim sub finem anni quarti (ut ille vult,) datum hoc

fuisse præceptum, & anno quinto, mense nono, executioni mandatum; sequeretur, paulo ante nonum mensem statuum fuisse *Iehojachimi* exordium: quod cum iis quæ superius sunt disputata non potest consistere.

Ut hinc igitur, ante mensis 7. diem 10. ita alio argumento post 5. mensis diem 10. initium *Nebuchadnesaris* & *Iehojachimi* esse querendum; sic ostendo. Annus decimus *Sedechia*, à mensis 4. die 10. (ut 1. Thesis docuit) inchoatus, erat *Nebuchadnesaris* decimus octavus, (Jerem. XXXII. 1.) uno saltem mense post decimum illum *Sedechia* incipiens. Si enim ipso 10. mensis 4. die regnum suum *Nebuchadnesar* cepisset, quando Templum fuit incensum, mensis 5. die 10. (integro post *Sedechiam*, desinente anno regni sui undecimo, capti mense, annum regni sui vicesimum ille fuisset ingressus: At decimum nonum illius adhuc cucurrisset, ex Jer. LII. 12. constat. Unde inter mens. 5. & 7. diem 10. annorum *Nebuchadnesaris* primo deinde & *Iehojachimi*, initium locandum esse, consequitur. Quod cum superius posita descriptione recte convenit; quæ *Iehoaacha* 9. trimestre suum regnum à mensis 3. die 10. inchoanti, *Iehojachimum* 6. mensis, die 10. successisse statuit. Inde ad initium *Iechonia* circa 21. diem 12. mensis collocatum, menses numerantur 6. cum dimidio, quot tantum, supra annos decem, integro *Iehojachimi* regno hypothesis hæc attribuit; ab undecimo illius anno deductis 5. mensibus & unius dimidio. Qui quidem conficiunt; si *Nebuchadnesarem* annum suum primum diebus 25. ante finem tertii anni *Iehojachimi* inchoasse, & ad complementum octavi sui anni, præter 100. dies *Iechonia*, & 5. interregni 35. quoque primos succedentis *Sedechia* dies assumpsisse admiserimus. Qua ratione Natali imperii *Nebuchadnesaris* in medio 5. mensis constituto; & 1. illius annus responsurus est *Iehojachimi* 4. (diebus tantum 25. illo anterior) juxta Jerem. XXV. 1. & 18. anno *Sedechia* 10. (diebus 40. hujus initio posterior) juxta Jerem. XXXII. 1. eruntque ab initio ejus, ad deportationem quidem *Iechonia* (mensis 4. die 5.) anni 7. mensis 10. dies 20. ad Templi vero excidium (mensis 5. die 10.) & captivitatem populi illud subsecutam, anni 19. diebus 5. minus.

VI.

Nebuchadnesar, à vivente patre in consortium regni assumptus, annos 43. post mortem illius imperavit solus; in univrsam vero, annos 44. menses 7. & dies 10. circiter.

ANNO *Iehojachimi* 3. desinente circa 15. mensis 5. diem, regnare cœpisse *Nebuchadnesarem*; ante deportationem *Iechonia*, mensis 4. die 5. factam, annis 7. mensibus 10. diebus circiter 20. in præcedente Thesis est ostensum. His additi anni 36. menses 8. & dies 20. (qui à deportationem illa, ad annum quo *Evilmerodach* regnare cœpit, effluxerunt) longissimum regni *Nebuchadnesaris* tempus exhibebunt, annorum 44. mensium 7. & dierum 10.

circiter. Filius enim & successor ipsius proximus *Evilmerodach* ad regiam dignitatem in aula sua *Iechonia* evexisse fertur, anno à deportatione ipsius 37. mense 12. die mensis 25. eodem quo regnare cœpit anno. (Jerem. LII. 31. 32.) qui quidem 25. dies Imperii videtur fuisse Natalis; quo de evehendo *Iechonia* cōsiliū ille inivit; quum ipsum evectionis diem 27. ejusdem 12. mensis ex 2. Reg. XXV. 27. fuisse appareat.

Berosus quidem in 3. Chaldaicæ suæ historię libro *Iosephum* libro X. Antiquit. cap. 11. Col. 12. & *Ptolemaus* in Regum Babylonicorum Canone 43. tantum annos *Nebuchadnesari* tribuunt, sed à morte patris numeratos; quum in *Jeremia* & sacra Regum historia, ab expeditione ejus in Syriam & Judæam vivente patre suscepta, principatus ejus epocha deducatur. Quo tempore regni paterni factum illum fuisse participem, *Berosus* (apud *Iosephum* libro X. Antiquit. cap. 11. lib. 1. contra *Apionem*) satis aperte significat. A *Nabopolasaro* enim eius exercitu adversus rebelles missus, eorum regionem (ut ille scribit) *καὶ τὴν αὐτὴν* vel *αὐτὴν*: (sic enim in lib. 1. contra *Apionem*, & *Georgii Syncelli* Chronico citata legitur) *καὶ τὴν αὐτὴν*, paterno principatu in solidum possit; quem antea scilicet divisum cum patre gesserat. Unde & *Daniel*, licet *Nebuchadnesarem* quum primam adversus Judæos expeditionem susciperet, anno 3. *Iehojachimi*, Regem Babylonia, propter regni cum patre tum vivente societatem appellet: (cap. I. 1.) annorum tamen regni numerationem more Chaldæorum apud quos agebat ab obitu patris & mero ipsius imperio deducit; anno illius secundo, somnium ipsius à se expositum significans, cap. II. 1. 31. exactis jam tribus captivitatis suæ annis, quibus privatim in literis & lingua Chaldæorum est institutus, priusquam in Regis aspectum adductus, cap. I. 4. 5. 18. 19. quod nullo modo ad 2. regni annum quod cum patre communicavit; sed ad finem 2. anni monarchiæ sive solitarii regni commo- distimè referri poterit.

Et recte quidem hoc observavit *Scaliger*, sed vitiosa lectione loci *Berosi* (apud *Iosephum*, lib. 1. contra *Apionem*) deceptus, quæ 29. regni annos pro 21. *Nabopolasaro* tribuit inveniunt anno regni sui 30. & communicati cum filio imperi 13. mortem illum obiisse putavit; ac proinde annum illum, *Nebuchadnesaris* secundum, *Daniel*. II. 1. ab obitu patris numeratum 14. illius in Syria 2. in Babylonia, *Sedechia* vero 6. fuisse pronuntiavit *Clemens Alexandrinus* lib. 1. Stromatum, ad *Sedechia* captivitatem *Berosi* historiam referens, anno regni illius 12. (cum enim tum ingressus is fuisset, si liber permanisset) hoc contigisse sensit: quo ratione 19. simul cum patre *Nebuchadnesar* regnavisset annos. *Iosephus* lib. X. Antiquit. cap. XI. eandem historiam ad 23. *Nebuchadnesaris* annum, quo postrema Judæorum facta est deportatio: (Jerem. LII. 30.) referendam esse censuit. Tunc enim cum magnis copiis Cœlesyriam eum invasisset scribit, eaque subacta bellum gessisset

contra