



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Opvscvla Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis**

**Marca, Pierre de**

**Parisiis, 1681**

IV. De discrimine clericorum & laicorum ex jure divino, & de forma regiminis à Christo instituta in Ecclesia.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-14704**

gia deleri debet, vel potius cauterio inu-  
ri; quia primatum, quem in regimine uni-  
versalis Ecclesiæ solus Petrus obtinuit ex  
ore ipso Christi, per indebitam compara-  
tionem cum primatu Pauli, qui versaba-  
tur in solo ecclesiasticæ institutionis ma-  
gisterio, ut loquitur Maximus Taurinensis,  
penitus labefactat.

Quare non solum à traditione antiquo-  
rum patrum alienam, sed etiam juri di-  
vino contrariam propositionem illam  
censeo.

---

D I S S E R T A T I O

*De discrimine clericorum & laicorum ex jure  
divino, & de forma regiminis à Chri-  
sto instituta in Ecclesia.*

C A P V T P R I M V M.

I. **E**CCLESIAE Christianæ corpus in  
duas præcipuas partes ab antiquis  
divisum fuit, in clericos scilicet atque lai-  
cos. Nec dubitandum puto quin hæc no-  
mina, Græcæ cum sint originis, ab ipsis  
Apostolorum temporibus ex Græcarum  
scripturarum usu inducta fuerint. Eorum  
mentio frequens in canonibus apostoli-  
cis, quorum vetustas & auctoritas in



oriente commendata est. Germanæ Ignatii Antiocheni epistolæ quas Vossius edidit è codice Florentino, in hoc capite ab aliis editionibus non diversæ, clericorum & laïcorum vocibus utuntur; quemadmodum & Origenes tum alibi, tum in loco qui prolatus est hoc capite. Recepta fuit in occidente Græcanica isthæc appellatio; ut patet ex Tertulliano, cujus testimonia expendentur capite sequenti. Vnde facile fuit Cypriano admissum à decessoribus suis clericorum nomen frequentare, ut facit epist. xxxiii. lxxvi. & alibi. Nicænæ synodi auctoritate firmatus deinde harum vocum usus in posteros manavit. Clericos habes in canone secundo, & laicos in quinto. Quam clericorum appellationem iis passim tributam ætate sua qui ministrorum vicem implebant in Ecclesia catholica adnotavit Constantinus M. apud Eusebium lib. x. hist. cap. vii.

II. Ea Christiani nominis distinctio, verbis originis Græcæ significata, ut levem fortè in laici explicatione difficultatem præferat, sic operosam & non contemnendam in clericorum nomenclatura discutienda. Sed antequam hoc aggrediamur, proponenda est quæ veteribus placuit clericorum definitio. Constantinus Imp. in l. ii. Cod. Theodos. De Episc. &



Cler. sic illos explicat : *Qui divino cultui ministeria religionis impendiant.* In rescripto ejusdem Principis ad Anulinum eadem sententia exprimitur his verbis : *Quare eos qui in provincia tuæ fidei concredita, in Ecclesia catholica cui Cæcilianus præest, huic sanctæ religioni sedulò inserviunt, quos clericos nominare solent, ab omnibus omnino communibus & civilibus reip. ministeriis immunes ac solutos volo.* Veræ nominum istorum origines intelligi poterunt, tum ex antiquorum interpretatione, tum ex nostra. Sed priùs aliqua in antecessum præmittenda sunt.

Apud Euseb. lib. 10. hist. c. 7.

III. Solenne fuit olim agros devictarum gentium inter duces atque milites victoris exercitus sorte jacta partiri. Vnde factum ut agri portio illa quæ cuique sortitò contingebat, *κλήεις* sive fors diceretur. Quare quando terræ illius Chananæ à Deo posteris Abrahami promissæ partitio instituta est inter duodecim tribus, ut tota illa divisio *κληροχία* dicta est apud septuaginta interpretes, sic quæ singulis familiis pars agri sorte obtigit, *κλήεις* sive fors dicta est. Eadem ratione quæ singulis Lacedæmoniorum civibus agri Laconici portio à Lycurgo assignata est, *κλήεις* dictam fuisse Plutarchus adnotavit. Illud idem nomen obtinuit apud Athenienses



quæ unicuique è civibus pars agri man-  
cupii jure possidenda per legem agrariam  
tributa est, ut observat Aristoteles. Quo  
exemplo quas à devictis populis ereptas  
agrorum partes victores Vandali in se  
transulerunt, sortes sive κλήρῳς Vanda-  
lorum dictas docuit Procopius.

IV. Verùm ut omissis exterarum gen-  
tium moribus, ad Iudæorum instituta re-  
deamus, unde loquendi usus ad Christia-  
nos derivatus est, satis nota sunt apud  
septuaginta interpretes loca illa scriptura-  
rum in quibus cleri significatio singulo-  
rum civium hereditatem & soli possessio-  
nem demonstrat. Inter cetera, Geneseos  
cap. XLIX. Issachar dicitur *requiescens in-  
ter clericos*, id est, tranquillè in patrimonio  
sui possessione degens. Sic *Iudicum* v.  
Debbora indignationem suam adversus  
Rubenitas exprimens quòd à pugna se  
subducerent, lares suos colendo, negle-  
cta publicæ rei cura, *Quare*, inquit, *ha-  
bitas inter duos clericos ne audias sibilos gre-  
gum?* Ex qua loquendi formula explican-  
dus est vexatus ille variis eruditorum in-  
terpretationibus psalmi Davidici LXVII.  
locus: *Si dormiatis inter medios clericos,  
pennæ columbæ deargentatæ, & posteriora  
dorsi ejus in pallore auri.* Significat enim  
tam sollicitam fore Dei pro Israëlitici po-



puli tuitione curam ut tranquillè intra patrimonii quisque sui terminos securus conquiescere possit, statu rerum suarum adeo florente ut non cedat splendori candentis columbæ, quæ cum ipso fulgore argenti & auri contendit. Possent plura hujus significationis testimonia adduci, ni satius esset progredi ad ulteriora.

V. Diximus divisam fuisse regionem Chananæam duodecim tribubus, relicta Levitica tribu absque ulla agri assignatione. Verumtamen cum Deus illam sui cultus ministerio reservasset, se ipsum illius sortem κληροσύνην atque hereditatem fore pronuntiavit Numer. xviii. & Deuteron. xviii. Quare ut Levitici generis familiæ haberent unde se commodè exhibere possent, decimas frugum à reliquis tribubus Deo pendendas, unà cum victimarum partibus, illis delegavit Deus. Itaque & jura illi ut domino à populo Israëlitico debita fuerunt pro sorte & hereditate Leviticæ tribus. Vnde profectus est ille loquendi modus apud Davidem psal. xv. qui licet ex alia tribu, eò quòd eximie & præ ceteris divino cultui se devovisset, Deum agnoscit ut hereditatis suæ partem, *Dominus pars hereditatis meæ*, ac si esset per spiritum ex Levitica tribu. Ad illud exemplum tum Leviticæ tribus, tum pio-



rum hominum, qui apud Christianos di-  
 vinis ministeriis erant specialiter manci-  
 pati, Dominum sibi pro sorte & clero  
 agnoscendum profitebantur. unde clerici  
 dicti. Hæc interpretatio hausta est ex Hie-  
 ronymo in epistola ad Nepotianum: *Igi-  
 tur clericus, qui Christi servit Ecclesie, in-  
 terpretur primò vocabulum suum, & no-  
 minis definitione prolata, nitatur esse quod  
 dicitur. Si enim κληρὸς Græcè, sors Lati-  
 nè appellatur, propterea vocantur clerici,  
 vel quia de sorte sunt Domini, vel quia  
 ipse Dominus sors id est pars clericorum est.  
 Qui autem vel ipse pars Domini est, vel  
 Dominum partem habet, talem se exhibere  
 debet ut & ipse possideat Dominum, & pos-  
 sideatur à Domino. Qui Dominum possidet,  
 & cum propheta dicit, Pars mea Domi-  
 nus, nihil extra Dominum habere potest.  
 Quòd si quippiam aliud habuerit præter  
 Dominum, pars ejus non erit Dominus. ver-  
 bi gratia, si aurum, si argentum, si pos-  
 sessiones, si variam supellectilem, cum istis  
 partibus Dominus pars ejus fieri non digna-  
 bitur. Si autem ego pars Domini sum &  
 funiculus hereditatis ejus, nec accipio par-  
 tem inter ceteras tribus, sed quasi Levita  
 & sacerdos vivo de decimis, & altari ser-  
 viens, altaris oblatione sustentor, habens  
 victum & vestitum, his contentus ero, &*



*nudam crucem nudus sequar.* Ex quo Hieronymi loco docemur clericorum Ecclesiæ inde nomen ductum quòd Dominus sit eorum pars, eò quòd se illius cultui manciparunt, ut jam monui. Quod autem inde colligit illos ex eo jus quæsitum habere ex decimis & ex altari vivendi, atque adeo necessum esse ut his sint contenti, confirmatum quoque est canonicis Carthaginensibus & ab Augustino, aliisque à patribus traditum, qua de re alibi.

VI. Isidorus Hispalensis ad originationem ab Hieronymo prolatam aliam adjungit lib. VII. origin. cap. XII. clericos nempe dictos quòd Matthias primus ab Apostolis sorte adlectus sit in ecclesiasticum ordinem. quod ex Augustino mutuatus est in psal. LXVII. *Cleros & clericos hinc appellatos puto qui sunt in ecclesiastici ministerii gradibus ordinati, quia Matthias sorte electus est, quem primum per Apostolos legimus ordinatum.* Id sanè nominis etymon frigidum videri posset, nisi observatione sequenti adjuvetur, quæ docebit ex sortitione Matthiæ non ineleganter trahi posse clericorum originem. Sed alio tramite ducenda est quam factum fuit hactenus. Certum est *Actor. cap. I.* jactas sortes ut Deus consilium suum



aperiret quis è duobus Barsaba & Matthia in Iudæ quondam Apostoli locum cooptandus esset, sortemque Matthiæ contigisse. Dubium non est quin fors ista peracta fuerit more illo qui usurpatus fuerat in terræ divisione. Conjecta sunt scilicet in urnam duorum nomina schedis inscripta, atque in alteram urnam binæ schedæ immissæ; quarum altera vacua, altera nomine *Apostolus* inscripta. Eductis deinde ex utraque urna binis schedis, nomen Matthiæ cum nomine apostolatus emerfit. quod his verbis Lucas significat: *Cecidit fors super Matthiam*, ἐπευσεν ὁ κληθεὶς. Adeum modum David sacerdotum functiones sorte distribuerat i. *Paralip.* xxiv. Quare sacerdotes sorte illa destinatos Iosephus vocat κληρωτοὺς δὲ χειρεῖς. Quod enim Dei ministerium adtingebat, illius iudicio per sortes jactas committi congruum esse videbatur. Qui sensus etiam gentilium animis infederat, ut patet ex Platone sexto de legibus; qui docet illa quæ ad sacra pertinent, Dei forti & divinæ fortunæ, θεῖα τύχη, permittenda esse. Itaque fors illa in Matthia pro divini numinis iudicio sumitur. Porrò Dei gratia & iudicio clericos ad Christianam Ecclesiam adlegendos pro divini cultus ministerio docent confertim veteres; atque in eo syna-



gogæ & Levitici generis cum Ecclesia catholica & ejus ministris constituunt discrimen. Augustinus : *Deus non ex genere carnis & sanguinis, sicut erat primum secundum ordinem Aaron, sed sicut oportebat in testamento novo, ubi secundum ordinem Melchisedech summus sacerdos est Christus, pro cuiusque merito quod in eo divina gratia contulerit, Levitas & sacerdotes eligit.* Scriptor sermonis de unctiōe chrisimatis inter opera Cypriani : *Nec sunt hereditariæ successiones Pontificum, vel uni Leviticæ tribui ministeria assignata, sed de omni tribu, gente, & lingua, quos dignos & idoneos divina probat electio, secundum vitæ, non generis, meritum statuit sacerdotes.* Quod elegantissimis verbis Leo I. significat sermone secundo in die anniversario assumptionis suæ. *Cum hujus divini sacerdotii sacramentum etiam ad humanas pervenit functiones, non per generationum tramitem currit, nec quod caro & sanguis creavit eligitur, sed cestante privilegio patrum, & familiarum ordine prætermisso, eos rectores Ecclesia accipit quos spiritus sanctus præparavit, ut in populo adoptionis Dei, cujus universitas sacerdotalis atque regalis est, non prærogativa terrenæ originis obtineat unctiōem, sed dignatio cælestis gratiæ gignat antistitem.* Quare de clericis exemplo



exemplo Matthiæ dici poterit, eos iudicio Dei ad ministerium assumptos, sortem sive κλήρον super eos cecidisse, atque adeo rectè clericorum nomen illis inditum.

VII. Attamen, ut verum fatear, ex ipsis scripturæ verbis petenda est, absque ullis conjecturarum anfractibus, clerici nominis origo. Κλήρος non solum significat res soli hereditarias, ut monuimus, sed quicquid alicui obvenit, sive munus aut functio publica ad quam se aliquis adiungit, in qua à reliquis secernitur. Vnde duo harum sortium genera inveniuntur in scriptura, *sortes sanctorum*, quæ pertinent ad omnes Christianos, qui ex speciali veri Dei cultu à paganis distinguntur, ut cap. I. epistolæ ad Colossenses: εὐχαριστοῦντες τῷ θεῷ καὶ πατρὶ, τῷ ἰσχυρῶσαντι ἡμᾶς εἰς τὴν μερίδα τοῦ κλήρου τῶν ἁγίων ἐν τῷ φωτί. Pars sortis sanctorum in luce sunt Christiani, qui lucem habent comitem, in quo differre eos à Iudæis insinuat Apostolus: qui quidem pars quoque sortis erant à gentilibus segregati, ut significatur Deuteronom. xxxii. Sed immergi erant tenebris post promulgatum evangelium.

VIII. Eodem sensu explicandus est Petri Apostoli locus I. Pet. v. *non dominantes in clericis, ὡς μὴ κατακυριεύοντες τῶν κληρῶν, ἀλλὰ τύποι γινόμενοι τοῦ ποιμνίου.* Ma-



net enim Ecclesiæ rectores ut fidelium gregem placidè regant, nec dominandi fastu in eos turgeant, sed se ipsos in vitæ emendatæ exemplum præbeant. Quare cleri hoc loco gregem universum Christianorum significant, non autem solum clericorum ordinem; quamvis ad eos quoque specialiter accommodari possit, qui sunt pars præcipua gregis sive cleri. Vnde ad clericos hunc locum transtulerunt veteres nonnulli. Oecumenius: Κληρον ὁ πῖν ἱερὸν σύστημα χαλεῖ ὡσπερ νοῦν ἡμεῖς.

IX. Sed alia est *sors ministerii*, quæ solos clericos respicit, & unde illis nomen est datum. Ejus mentio conceptis verbis habetur Actor. cap. i. ubi de substituendo in Judæ locum aliquo agit Petrus. Ait quippe proditorem illum obtinuisse munus apostolatus, ἔλαχε τὸ κληρον τῆς ἀποστολῆς ταύτης; quam deinde ex Davidis psalmo juxta LXX. interpretes ἑπισκοπήν id est episcopatum vocat. Sors ergo sive κληρον ministerii pertinet ad pastores eorumque ministros, quemadmodum sors sanctorum omnes Christianos complectitur. Videtur autem Lucas nomen illud κληρον ad ministerium Ecclesiæ significandum usurpasse, ductus auctoritate LXX. quos sequitur dum laudat veteris testamenti loca. Etenim Hieremias cap. xii. ubi Iudæos



pastores ob negligentiam carpit, adjungit  
 minas: οἱ κληροὶ αὐτῶν οὐκ ὠφελήσουσιν αὐ-  
 τοῖς, *cleri eorum non proderunt illis.* ac si  
 diceret munus illud publicum, quo à ce-  
 teris secernuntur, non eis profuturum ut  
 se à pœnis commeritis subducant. Sanè  
 veteres verba illa Hieremiæ, ob mune-  
 rum similitudinem à Iudæo ministerio  
 translata, corpori & ordini clericorum  
 Ecclesiæ Christianæ accommodant. Ori-  
 genes homilia septima in Hieremiam:  
*Hæc ante me alij exposuerunt. Et quia non  
 improbo interpretationem eorum, consentiens  
 eandem profero. Nos qui putamur aliquid  
 esse, id est, qui in clericatus vobis ordine  
 præsidemus, in tantum ut quidam de mi-  
 nori gradu ad hunc locum cupiant perveni-  
 re, nosse debetis non statim in eo salvandos  
 quia clerici sumus. Multi enim & Presby-  
 teri pereunt, & laici beatissimi reperiuntur.*  
 Epiphanius in epistola ad Ioannem Hie-  
 rosolymitarum: *Oportebat nos, dilectissime,  
 clericatus honore non abuti in superbiam,  
 sed custodia mandatorum Dei & observa-  
 tione diligentissima hoc esse quod dicimur. Si  
 enim sancta scriptura loquitur, cleri eorum  
 non proderunt eis, quæ arrogantia clerica-  
 tus conducere nobis poterit, qui non solum  
 cogitatione & sensu, sed etiam sermone pec-  
 camus.* Hieronymus quoque in commen-



tario hujus loci : *Dicitur hoc & Ecclesiasticis. Quid enim eos juvare poterit Episcopi nomen & Presbyteri vel reliquus ordo ecclesiasticus, cum magis graventur dignitatibus suis, & potentes potenter tormenta patientur?*

X. Occasione hujus loci præmittendum non est, ab Hieronymo, non solum isthic, sed in commentarijs quoque ad Oseam & Abdiam, sacerdotes aliosque ministros vocari Ecclesiasticos. Ambrosio quoque tributus commentarius eadem voce utitur, tum in prima ad Timoth. cap. v i. tum in secunda cap. i i. *Ecclesiasticus, inquit, idcirco Deo se probat ut huic devotus officium impleat quod spondit, in Dei rebus sollicitus, à seculari negotio alienus.* Cujus appellationis causa non est inquirenda subtilius, quòd ipsa met se prodat ex vocabuli prolatione; nempe quia clerici ministerijs Ecclesie sunt addicti, sicut Palatini dicuntur in Codice qui militant in palatio. Si quis tamen aliquid sublimius sapere velit, poterit nomen istud arcessere ex loco Pauli ad Hebræos cap. x i i. ubi Apostolorum collegium fide & animo, quamvis non loco, conjunctorum vocat Ecclesiam primitivorum. Conversos enim Iudæos ait per fidem accessisse ad montem Sion



& cœlestem Hierusalem, ad conventum angelorum, & ad Ecclesiam primitivorum sive primogenitorum, qui sunt descripti in cœlis. Rectè de Apostolis hunc locum explicat Ambrosius: qui quidem cum primitias spiritus habuerint, (ut loquitur idem Paulus *Rom. VIII.*) dicuntur *πρωτότοχοι* sive primitivi juxta Latinum interpretem, id est, primi per Christum regeneriti. Eorum autem nomina, etiam cum viverent, descripta erant in cœlo sive recensita in albo civium cœlestium ob jus civitatis illius adipiscendæ, quemadmodum primogeniti Israelitarum scripti erant in matricula & libro censuali civitatis suæ *Num. c. I.* Quare cum Episcopi succedant Apostolis, illorum corpus, adjunctis quoque ministris inferioris gradus, Ecclesia dici poterit eleganter ex auctoritate scripturarum, ut vulgò quoque vox illa usurpatur, & viri ipsi poterunt Ecclesiastici nuncupari juxta veterem usum quem secuti sunt Hieronymus & Ambrosius.

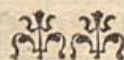
XI. Reliqua pars Ecclesiæ à Clericis distincta laicorum nomine comprehenditur, ut dixi, honesto quidem illo, non autem humili & abjecto, ut blaterant hæretici, quò hac quoque in re de fastu clericorum conquerendi occasionem cap-



tent. Laici dicuntur  $\Sigma\pi\omicron$  &  $\lambda\alpha\omicron\delta$ . Porro hac dictione significatur in scripturis ex versione L X X. populus Dei, quem ille sibi peculiarem & hereditarium fecit, segregatum à colluvie gentium, synagogæ temporibus primùm, sed excellentiùs post evangelium promulgatum.

XII. Quare clerici erunt in Ecclesia pars quidem populi illius selecti, sed præcipua, utpote quibus regendæ Ecclesiæ post Episcopos & ministros inferiores cura concredita est. Laici verò constituent alteram populi Christiani partem sub nomine generali &  $\lambda\alpha\omicron\delta$ . Simile discrimen reperies in civitatibus Romanis; quæ duabus partibus constare dicuntur, ordine & plebe. Ordo significat Duumviros aliosque magistratus municipales & Decuriones. Plebis autem nomine reliquus civitatis populus designatur. Quare eleganter istud loquendi genus è foro transtulit in Ecclesiam Tertullianus; qui quos uno in loco clerum & laicos, altero ordinem & plebem vocat. *Differentiam inter ordinem & plebem constituit Ecclesiæ auctoritas, & honor per ordinis confessum sanctificatus.*

*Tertull. c. 7.  
de exhort.  
castit.*





## CAPVT SECVNDVM.

I. **Q**VIN discreta sint munia populi & cleri divini juris auctoritate nemini dubium esse potest qui sobria mente scripturas sacras perlegerit. Vetus testamentum sacra omnia & legis interpretationem à Deo Leviticæ tribui reservata docet *Exod. XIII.* & passim, interdîcta reliquis tribubus sacrificiorum functione. quod abundè testantur Core, Dathan, & Abiron terræ hiatu absorpti quòd ad hujus communionem functionis cum Aaronidis aspirarent *Numer. XVI.* & Ozias lepra percussus quòd se sacrificijs obeundis immiscuisset. Munus enim sacrorum ut ante legem Mosis ad primogenitos familiarum pertinebat, ita deinceps ad tribum Levi solam ex Dei jussu concessit. Nemo enim sibi honorem assu- mebat, sed qui vocatus erat à Deo tamquam Aaron; ut loquitur Paulus capite quinto ad Hebræos. Quo exemplo evangelii quoque status id exigebat ut quemadmodum non solvendæ legis sed implendæ causa promulgabatur, sacrorum rituum institutorum à Christo ministros atque eosdem perfectioris novæque doctrinæ magistros in Ecclesia constitueret.



Quod prudenter ille ac divino consilio perfecit, Apostolos seligendo, quibus regendæ Ecclesiæ munus concredidit, ut infra uberiùs docebimus. Porrò quantopere à reliquis è populo Christiano secreti illi essent, Pauli verba demonstrant in capite primo epistolæ ad Romanos. Statim enim atque se Apostolum nominavit, adjungit, *segregatus in evangelium Dei, ἀφωρισμένος*. Etenim sicut Deus populum Israel dicitur, ἀφωρισάσθαι, secrevisse à reliquis populis *Levit. xx.* Paulum quoque apostolatus functioni addictum à reliquo populo Christiano secrevit & segregavit. Eadem locutione utitur Lucas *Actor. IIII.* cùm de Paulo & Barnaba solenni more mittendis spiritus sancti mandata refert: *Segregate mihi Saulum & Barnabam in opus ad quod assumpsi eos. Tuncque jejunantes & orantes, imponentesque eis manus, dimiserunt eos.* Mystera quippe Christianæ religionis specialiter Apostolis, neque verò alijs, à Deo commissa sunt, teste Paulo *I. ad Cor. IV.* *Sic nos existimet homo ut ministros Dei & dispensatores mysteriorum Christi.* Quæ potestas deinde communicata est à spiritu sancto solis Episcopis, quos Apostoli institutis à se Ecclesiis præfecerunt, ut docet Lucas *Actor. 20.* *Attendite vobis &*



*universo gregi in quo vos constituit spiritus sanctus Episcopos regere Ecclesiam Dei.*

II. Hoc discrimen Ecclesiæ ministrorum à reliquis Ecclesiæ membris à Deo profectum conceptis verbis docet Paulus in epistola prima ad Corinthios cap. XII. Quamvis enim Ecclesiæ sit unum corpus eodem spiritu vegetatum, varijs tamen ex membris conflatur: quæ licet mutuum inter se consensum & consortium habeant, singula tamen membra suis quæquæ officijs destinata sunt, ut eleganter demonstrat Paulus. Deinde subjungit, posito illo membrorum discrimine: *Quosdam quidem posuit Deus in Ecclesia primùm Apostolos, secundò Prophetas, tertio Doctores &c.* Mox: *Numquid omnes Apostoli, numquid omnes Prophetæ, numquid omnes Doctores?* Eandem doctrinam ponit in epistola ad Ephesios cap. IV. & instituendæ in Ecclesiæ hujus potestatis causam exponit, similitudine corporis humani Ecclesiam significans. Nempe Apostolis & alijs pastoribus atque magistris injunctum docet opus ministerij, ut fideles erudiant, Ecclesiam, quæ Christi corpus est, ædificantes, donec eos in fidei unitate & cognitione filij Dei ut viros firmis viribus instructos perficiant, & ad figuram ejus magnitudinis sive staturæ



quæ plenum & omnino perfectum Christi corpus decet, laboribus suis perducant. ἡλικία, *etas*, hic significat magnitudinem sive staturam, ut Matthæi sexto, & de ædificijs usurpatur, ut apud Vitruvium dicitur *etas ædificiorum*. Pauli ergo verba sunt: *Et ipse dedit quosdam quidem Apostolos, quosdam autem Prophetas, alios verò Evangelistas, alios autem pastores & doctores ad consummationem sanctorum, in opus ministerij, in ædificationem corporis Christi, donec occurramus omnes in unitatem fidei & agnitionis filij Dei, in virum perfectum, in mensuram ætatis plenitudinis Christi.*

III. His addere debemus manifestum, quod discrimen istud demonstrat, argumentum, scilicet ritu quodam sacro Episcopos ab Apostolis Christum imitantibus institutos, collato spiritu sancto per impositionem manuum, qua viri selecti Dei & Ecclesiæ ministerio consecrabantur. Testis Paulus in secunda epistola ad Timotheum cap. 1. *Admoneo te ut resuscites gratiam Dei quæ est in te per impositionem manuum mearum.* Ἐπίθεσις τῆς χειρῶν Pauli, qua Deum solenniter implorabat pro Timothei sacra inauguratione, conjunctam habuit gratiam, ejus nempe generis per quam velut igne divino suscitatum conf-



tanter & absque timore ullo in fide & dilectione permanere poterat & alios in officio retinere ; ut patet ex sequentibus verbis epistolæ. Meminit quoque ejusdem gratiæ Timotheo in ordinatione collatæ i. ad Timoth. cap. i v. *Noli negligere gratiam quæ in te est, quæ tibi data est per prophetiam cum impositione manuum presbyterij.* Paulus quidem manus imposuerat, sed adjuncto Presbyterorum cœtu, qui ad testandum assensum manus suas cum Episcopo conjungebant. Porrò data fuerat gratia Timotheo, spiritu Dei Paulum & alios excitante ut illum in ordinem ecclesiasticum adlegerent, quemadmodum admonuit Paulus capite primo hujus epistolæ. quò respiciunt verba *per prophetiam*, quæ habentur hoc capite quarto; nempe præsignificatum fuisse per aliorum prophetiam manus consecrationis datum iri Timotheo. Etenim cùm divinum, & non humanum, esset quod Episcopis munus conferebatur, apostolicis illis temporibus Dei monitu & sancti spiritus interiori instinctu sacerdotes ordinandi designabantur, ut rectè observavit Chrysostomus ad caput illud primum.

Τότε ἵ ἐπεὶ οὐδὲν ἀνθρώπινον ἐγένετο, καὶ ἀπὸ  
 πρῶφητείας ἐγένοντο οἱ ἱερεῖς. Theophylactus : τὸ παλαιὸν ἀπὸ πρῶφητείας ἐγένοντο οἱ



ἱερεῖς, τουτέστιν ἀπὸ πνεύματος ἁγίου. Sive ἡ-  
τὰ πνεύματος ἀποχάλυψιν, ut explicat Oe-  
cumenius. Quare veteres ordinationem  
inter sacramenta recensuerunt æquè ac  
baptismum. Illam enim comparisonem  
tamquam seculo suo ab omnibus recep-  
tam urget Augustinus adversus Parme-  
nianum, ut doceat semel adeptum sacer-

*Lib. 2. c. 13.* dotium amitti non posse. *Si enim utrum-  
que sacramentum est, quod nemo dubitat,  
cur illud ( baptismi ) non amittitur, & illud  
( ordinationis ) amittitur? Neutri sacra-  
mento injuria facienda est.*

I V. Sed cùm nulla sit Christiani pars  
dogmatis tam firmiter constituta quin ho-  
mines profani eam suis insanis novitati-  
bus convellere conati fuerint, in hanc ir-  
ruerunt Vualdenses hæretici & qui nostra  
hac ætate eorum se vestigia premere glo-  
riantur: quorum hæc est sententia, nul-  
lum esse discrimen inter laicos & clericos  
ex jure divino profectum, quin potius  
omnia laicis permiffa quæ clericis, etiam  
quoad sacrorum ministerium. Illud autem  
ex eo præcipuè probant quòd sacerdo-  
tium sit penes fideles omnes, cùm Chri-  
stianus populus sit non solùm gens sancta,  
sed etiam *regale sacerdotium*, ut loquitur  
Petrus. Cui consentit Ioannes, qui cap.  
xx. Apocalypsis docet fideles à Christo

*1. Pet. 2.*



constitutos *sacerdotes & regnum*. Quæ loca cum ab antiquis patribus olim pertractata sint, nulla nobis molestia in eorum interpretatione pertimescenda est. Vetus Christiana duplex cognovit ut sacrificiorum sic sacerdotii genus, alterum commune & laxioris ambitus, alterum speciale & novo testamento proprium. Prioris illius species, orationes nempe, beneficentiæ, & si qua ejusmodi quæ in scripturis novi testamenti victimarum & oblationum vocabulis continentur, cum antiquo legis statu communes Christiano sunt; præter quas, proprium hujus est sacrificium, quod inter ceteras muneris sui functiones sacerdotibus Christianis competit. Si quis laudes Deo fufas & pia fidelium opera sacrificiis accenseri dubitet, legat psalmos qui interpellant sacrificium justitiæ & laudis aut epistolam ad Hebræos cap. XIII. quæ docet per Christum nos offerre Deo sacrificium laudis, *ἰστοίαν ἀνέσεως*, scilicet fructum labiorum quæ nomen ejus confitentur. Ea verba cum desumpta sint ex Oseæ cap. XIV. qui vitulos labiorum eleganter vocat illas gratiarum actiones, ostendunt Iudæis atque Christianis communes fuisse laudum victimas. *His autem sacrificiis promeretur Deus*, ut statim subjungit auctor epistolæ.



V. Horum ratione sacrificiorum sacerdotes sunt Christiani omnes, teste Origine homil. i x. in caput xv i. Levitici, ubi pluribus verbis sententiam illam amplificando concludit: *Si membra mea ab omni concupiscentia carnis mortificavero, si mundus mihi crucifixus sit & ego mundo, holocaustum obtuli ad altare Dei, & ipse meae hostiae sacerdos efficior.* Quæ ratio fuit inducendi olim ritum unctionis in baptis- mi celebratione, ut intelligerent Chri- stiani eodem sacramento quo in filio Dei adoptabantur & Christum, qui Rex est atque Pontifex, induebant per spiritus sancti unctionem externo signo adum- bratam, regiae quoque & sacerdotalis dig- nitatis esse participes. quæ utraque apud Iudæos chris-matis unctione conferebatur. Id docuit disertè, utens superioribus Pe- tri verbis, auctor constitutionum aposto- licarum lib. i i i. cap. xv. Et Origenes: *Omnes quicumque unguento sacri chris-matis delibuti sunt, sacerdotes effecti sunt; sicut & Petrus ad omnem dicit Ecclesiam. Cui adjungemus Ambrosium lib. i v. de sacr. cap. i. qui rem in pauca egregiè contra- hit: Vnusquisque ungitur in sacerdotium, in regnum; sed spirituale regnum est & sa- cerdotium.* Planè quemadmodum Chri- stiani dicuntur Reges, non propriè, sed



mysticè, idem iudicium ferendum est cum antiquis patribus de sacerdotio fidelium quod adipiscuntur in baptismo. Vnde Hieronymus adversus Luciferianos eleganter baptismum vocat sacerdotium laici.

VI. Vberius Augustinus enarrans locum Apocalypsis lib. xx. de civit. cap. x. *Erunt sacerdotes Dei & Christi, & regnabunt cum eo mille annis, non utique de solis Episcopis & Presbyteris dictum est, qui proprie jam vocantur in Ecclesia sacerdotes; sed sicut omnes Christianos dicimus propter mysticum chrisma, sic omnes sacerdotes, quoniam membra sunt hujus sacerdotis; de quibus Apostolus Petrus, plebs, inquit, sancta, regale sacerdotium.* Elegantiùs eandem explicationem proponit Leo I. in fermone tertio de anniversario: *Omnes in Christo regeneratos crucis signum efficit Reges, sancti verò spiritus unctio consecrat sacerdotes; ut propter specialem nostri ministerii servitatem, universi spirituales & rationales Christiani agnoscant se regij generis & sacerdotalis officij esse consortes.* Rationem verò subjungit cur Reges & Sacerdotes dicantur: *Quid enim tam regium quàm subditum Deo animum corporis sui esse rectorem? Et quid tam sacerdotale quàm vovere Domino conscientiam puram, & immaculatas pietatis hostias de altari cordis offerre?*



VII. Non alienum erit his adju-  
 gere, ex sacerdotij istius mystici & spiritua-  
 lis dignitate fieri ut sacrificium incruen-  
 tum mediatoris, quod à solis quidem sa-  
 cerdotibus propriè dictis consecratur,  
 ab Ecclesia, id est, ab universo fidelium  
 cœtu, & Christi sponsa, quæ non habet  
 maculam neque rugam, Deo offerri dica-  
 tur; unde ex spiritus unitate mira fit rerum  
 connexio, quam observavit Augustinus,  
 ut tam ipse Christus per ipsam Ecclesiam  
 quàm ipsa per ipsum offeratur. quod singu-  
 li qui mysterijs intersunt, pro modulo suo  
 quotidie præstare possunt, ut docent ver-  
 ba canonis quæ recitantur in Missa. Porrò  
 fideles non tantùm eo sensu dicuntur Re-  
 ges quòd motus animi sui regere possint  
 & debeant, ut docuit Clemens Alexan-  
 drinus quinto Stromateon, quemadmo-  
 dum de sapiente jactabant Stoici eum so-  
 lum esse Regem, sed etiam quia sunt con-  
 sortes ejusdem regni cum Christo, quem  
 induerunt in baptismo, si in vincendis  
 cupiditatibus regios animos in hac vita  
 gerant; ut *si compatiuntur, & conglorifi-  
 centur.* Quare concludendum est sacerdo-  
 tium illud regale quod Petrus Christia-  
 nis tribuit non impedire quin aliud sit  
 verum & proprium in Ecclesia sacerdo-  
 tium à mystico illo distinctum; quemad-  
 modum



modum in Deuteronomio cap. XIX. cūm  
populus dicitur regale sacerdotium, non  
sequitur verum sacerdotium tribus Levi-  
tica cum populo communicatum.

VIII. Sed unus præcipuè opponitur  
Tertullianus, qui in libro de exhortatione  
cap. VII. laicos propriè sacerdotes fa-  
cere videtur cum potestate offerendi &  
tingendi. Hæc sunt ejus verba: *Nonne &  
laici sacerdotes sumus? Scriptum est: Reg-  
num quoque nos & sacerdotes Deo & patri  
suo fecit. Differentiam inter ordinem & ple-  
bem constituit Ecclesiæ auctoritas, & honor  
per ordinis confessum sanctificatus. Adeo ubi  
ecclesiastici ordinis non est confessus, & offers  
& tinguis & sacerdos es tibi solus. Sed ubi  
tres, Ecclesia est, licet laici.* Sic consti-  
tuen-  
da est lectio hujus loci in editione v. c.  
Rigaltij ex vetusto codice Agobardi. Qui  
Tertullianum nobis intentant, debent sa-  
num illum ab ægro & in hæresim lapsō  
distinguere. Prius adversus hæreticorum  
novitates præscribens, & ordinationes eo-  
rum temerarias suggillans, ait eos laicis  
sacerdotalia munera injungere. Postea  
Montani pestifero afflatu impulsus, laicis  
ipsis sacerdotale munus vindicare videtur.  
Itaque si de ejus sententia, ut objicitur,  
disceptandum sit, priori admissa, secun-  
dam rejiciendam nullus dubitabit nisi hæ-

*Lib. de præ-  
script. c. 42.*



reticus. Quamquam si æquo jure cum illo agere velimus, exaggeratam potiùs in ejus verbis sententiam quàm putidum illud dogma deprehendemus. Rigidæ disciplinæ sectator, eandem laicis quàm sacerdotibus monogamiæ fibulam imponere contendebat. Arripiebat quascunque argumentorum occasiones ad continentiam illius probandam necessitatem, qualem sacerdotes exercebant. Ideo sacerdotium laicis asserebat cum jure tingendi & offerendi, si abesset confessus ordinis ecclesiastici, nempe in ædibus privatis. Veritum sanè laicis baptizare, nisi necessitas extrema urgeat; ut docent ipse Tertullianus libro de baptismo cap. xvii. & Augustinus lib. ii. adversus Parmenianum cap. xiii. ea lege tamen ut si nulla cogente necessitate baptismum conferant, quamvis illicitè datus fuerit, valeat tamen, teste Augustino. Offerre verò nusquam licuit laicis, quod tamen ab ijs usurpari contendit Tertullianus. Sed ludit in ambiguo verbi. Offerre significat & corporis Christi consecrationem, quæ à solis sacerdotibus propriè dictis peragi potest. Rei verò consecratæ oblatio ex usu temporis illius fieri poterat à laicis intra ædes privatas. Quippe illis licitum erat ea tempestate corpus Christi, quod



in synaxi ab Episcopo acceptum reserva-  
verant, deferre domum, ut ex eo com-  
municarent ipsi cum familia, cui sumen-  
dam quoque buccellam porrigebant. O-  
blationem prius corporis dominici con-  
ceptis verbis paterfamilias Deo patri ad  
implorandam ejus opem per sacrificium  
mediatoris agebat. In quo partem sacer-  
dotii exequabatur. Ac proinde cum of-  
ferret & tingeret, inde concludit Ter-  
tullianus laico, utpote sacerdoti, secun-  
das nuptias esse interdictas. quod fuse  
persequitur libro de monogamia cap.  
VII.

IX. Attamen probationis genus illud  
repellebatur à plerisque Montani secta-  
toribus, qui sacerdotij improprie sumpti  
à vero discrimen non ignorabant, ut ipse  
indicat ejus libri cap. XII. *Cum extolli-  
mur, inquit, & inflamur adversus clerum,  
tunc unum omnes sumus, tunc omnes sacer-  
dotes, quia sacerdotes nos Deo & patri fecit.  
Cum ad peræquationem disciplinæ sacerdo-  
talis provocamur, deponimus infulas, &  
pares sumus. Legendum est, impares su-  
mus, ut hæc ultima verba prioribus res-  
pondeant. Vnum, inquit, sumus, omnes  
sacerdotes. Ergo pares. Sed quando ex  
illa æqualitate ad ejusdem disciplinæ de-  
monogamia peræquationem urgemur,*



tunc cedimus infulis sacerdotalibus, & impares nos agnoscimus. Tunc scilicet differentiam utriusque sacerdotij profitebantur.

X. Restat ut videamus quid significet cum differentiam inter ordinem & plebem ait auctoritate Ecclesiae constitutam, & honore per ordinis confessum sanctificato. In quo certum est illum servare hypothese, ut expugnet & callide obtineat quod sibi proposuit. Enimvero si verba in eum sensum quem praefertur explicentur, differentiam illam ab Ecclesia manantem in confessus honore ponit, dissimulata interim, quamvis non negata, alia differentia quae ex jure divino proficiscitur. Stabant laici in Ecclesia, sedebant Episcopi & Presbyteri. Hoc est quod inductum ait Ecclesiae auctoritate, ideoque non esse quod externa illa specie dignitatis moveantur ne sacerdotium agnoscant in laicis. Discrimen autem illud quod in consecrandi potestate consistit egregie dissimulat ut causae suae contrarium. Ex sola tingendi & offerendi potestate, quae ab omnibus admittebatur, propositam monogamiae necessitatem sequi putabat. Quod autem subjungit Tertullianus, *Vbi tres, Ecclesia est, licet laici*, desumptum ex regula juris, quae tres colle-



gium facere dicit. Exempla autem domestica Ecclesiae habentur apud Paulum, qui Ecclesiam salutatur quae erat in Aquilae & Priscillae domo, Nymphae quoque sive Nymphodori Ecclesiam, & Philemonis, id est, eorum familiam, quae Christiana erat & Ecclesiam constituerebat, quoniam pars erat Ecclesiae catholicae. Alioquin conventiculum esset, non Ecclesia.

CAPVT TERTIVM.

*De forma regiminis à Christo instituta in Ecclesia.*

I. **E**CCLIASTICVS ordo in tres praecipuos gradus dividitur; quorum primum & supremum Episcopi obtinent, secundum Presbyteri, tertium Diaconi, quae discrimina divino & apostolico jure sunt instituta. Etenim cum Christus Ecclesiae suae, quam in terris relinquebat, curam non omitteret, debuit non solum internis illam beneficiis fovere, quae à capite in corpus profluerent, sed etiam certam quendam & prudenti regiminis externi specie in perpetuum duratura aspectabile corpus illud administrare. Non defuit huic officio tam necessario. Constituit quippe in Ecclesia ad eam regendam quos ex om-



ni Iudæorum coetu elegit Apostolos, eosque plenissima ad hoc opus arduum auctoritate benignius instruxit. Ea porrò cum destinata esset ad mentes hominum in hoc vitæ ærumnosæ decursu ad beatitudinem aliquando adipiscendam dirigendas, non solum per doctrinæ Christianæ eruditionem, sed etiam per sacras expiationes & censuram divinam, quæ rebellium animos percelleret, spiritualis esse debebat. Eius generis fuit potestas illa quam Christus Apostolis suis tradidit: quæ variis in locis evangelii descripta, inde hauriri debet, ut vera eius cognitione imbui possimus. Non diffiteor quin res apertissima sit, si à cavillationibus ingenii, quas diversarum partium factiones peperere, bona fide abstineretur. Sed in tam abrupta adversus veritatem animorum contumacia difficile est illam à mendaciis obstrepentibus vindicare. Quæ tamen difficultas cum non peratur ex re ipsa, propositum meum de illa paucis differendi non retardabit. Id autem ut apertius fieri possit, quæ prolixis disputationibus implicatur potius quam docetur regiminis istius forma, compendio verborum in tres aut quatuor articulos conjicienda est & astruenda juxta genuinam sacrae scripturae & veterum patrum traditionem.



II. Christus Dominus noster Aposto-  
 lis omnibus & singulis in solidum Eccle-  
 siam suam fundandam, docendam, & re-  
 gendam commisit, ea tamen lege adjecta  
 ut Petrus inter eos primatum gereret &  
 caput esset collegii illius apostolici, eo  
 fine scilicet ut præter communem cum  
 aliis curam, unitatis conservandæ in exer-  
 cendo regimine sollicitudo præcipuè &  
 specialiter illi competeret. Ideoque ut  
 consilium illud Apostolis significaret, Pe-  
 trum Christus veluti petram atque fun-  
 damentum ad Ecclesiam ædificandam  
 constituit. Præterea sermone ad illum co-  
 ram ceteris specialiter directo, claves Ec-  
 clesiæ postmodum ipsi tradendas spon-  
 dit cum potestate ligandi atque solvendi.  
 Quæ pollicitatio Petro facta ad ceteros  
 quoque Apostolos pertinebat & ad Ec-  
 clesiam universam ejusque pastores in fu-  
 turum præficiendos, scilicet ut scirent  
 omnes pontificii potestatem semper cum  
 Petri Ecclesiæ capitis communionem &  
 unitate retinendam; ad quod ipse præci-  
 puè cum potestate ligandi contumaces  
 huic unitati cogere posset.

III. Executio quæ hanc pollicitatio-  
 nem secuta est, Apostolis ipsi, atque  
 adeo Petro ex illis uni, potestatem ple-  
 nam antea promissam contulit. Sed pau-



lò pòst seorsim auctoritas pascendi universi gregis Petro concessa est. Quibus verbis promissa Petro capitis potestas pro tuenda unitate in universalis Ecclesiæ regimine illi præ ceteris indulta est. Aliquid enim specialiter datum necesse est intelligi per sententiam Domini ter repetitam post acceptam communiter eandem cum aliis potestatem.

Ceteri quippe Apostoli sic una potestate instructi sunt in solidum ut ejus inter se divisionem faciendam & verbis Domini & ex operis mandati natura non ignorarent. Præceperat Christus ut irent ipsi, & universi orbis homines personaliter instituerent. Porrò cùm singuli terras omnes peragrarare non possent, executio mandati divisione provinciarum inter se facta illis aggredienda erat. quæ tamen partitio non impediēbat quin solidum jus administrationis penes unumquemque remaneret. Illo verò jure uti poterant etiam in alienis provinciis, si aut proprii Apostoli absentia aut Ecclesiæ utilitas eam curam exposceret. Quod simile est tutorum potestati quos testator liberis suis plures testamento dedit. Tutelæ jus in solidum singulis competit in caput liberorum, atque adeo in patrimonii administratione. Sed si sparsum sit patrimonium per varias



regiones, vel alias quoque ob causas, administratio dividi potest inter tutores: qui propterea non amittent jus illud solidum & commune quod habent in tutela gerenda, licet testator quoque uni è tutoribus specialem administrationis curam contulerit. Sanè compertum est Apostolos orbis regiones inter se divisisse, spiritu sancto eos ad partium assignationem excitante, ut postea ostendemus. Petrus quoque partem sibi excolendam assumpsit, quemadmodum & Paulus & reliqui Apostoli præstitere. Sed Petrus, præter specialem sibi assignatam partem, universum gregem à Christo pascendum & in unitate regendum suscepit.

IV. Quare dicendum est, ex Christi instituto regiminis ecclesiastici formam hanc esse ut diversis pastoribus committatur, quorum unus sit caput collegii ad tuendam unitatem; id est, ut politicorum verbis res explicetur, status Ecclesiæ est monarchicus ex aristocratico regimine temperatus.

V. Antequam verò auctoritas illa ad regimen perpetuum Ecclesiæ proponatur, distinguenda sunt privilegia personalia Apostolis concessa, quæ illorum obitu extincta sunt, à potestate reali quæ in successores eorum manavit. Hæc pri-



vilegia in eo versabantur quòd Apostoli à Christo ipso in collegium allecti erant excepto Matthia, quòd testes fuerunt eorum quæ docuit & mirabilium rerum quas patravit, quòd à spiritu sancto in veræ fidei professione eruditi, nec fallere nec falli poterant in docendis populis tum verbo tum scripto. Quartam quæ adhiberi solet notam, de prædicando per universum orbem evangelio, inferiùs discutiendam remitto.

V I. His demptis, reliqua omnis quæ Apostolis collata est à Christo auctoritas, ut penitùs necessaria est ad Ecclesiæ continuum regimen, ita in successores Apostolorum universa pertransiit. Hujus conferendæ pollicitatio Christi præcessit, quam deinde suo tempore executio subsequuta est. Consilium suum de constituenda Ecclesiæ & ejus regimine, quandiu Ecclesia perseveraret, aperuit verbis illis notissimis directis ad Petrum: *Tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam, & portæ inferi non prævallebunt adversùs eam. Tibi dabo claves regni cælorum; & quodcunque ligaveris super terram, ligatum erit & in cælis; & quodcunque solveris super terram, erit solutum & in cælis.* Oratio ista ad Petrum directa, qua Ecclesiæ ædificandæ & regendæ con-



filium proponitur, duos continet articulos; alterum de potestate danda, quæ clavium traditione futura significatur; alterum de modo illius tradendæ.

VII. Quod ad primum attinet, in dubium vocari non debet quin potestas conferenda ad omnes pertineret Apostolos: quoniam cum ad Ecclesiæ administrationem selecti fuissent à Christo, fieri non potest quin de illa quam habituri erant parte eo in munere Dominus cogitaverit; sicut apertè docent Cyprianus, Hieronymus, Optatus, Augustinus, & veteres omnes, qui pollicitationem Petro factam omnes Apostolos respicere asseverant. Quod attinet ad secundum, certum est ex iisdem illis auctoribus magnam hujus pollicitationis partem respicere Petrum præ ceteris Apostolis, ex eo quòd illa quæ reliquis confertur auctoritas promittitur verbis ad Petrum directis, quibus ipse quoque petra, ut fundamentum Ecclesiæ futurum, nuncupatur. In quo singulariter unitatis Ecclesiæ mysterium adnotavit Cyprianus & alii eum secuti, hoc nempe fuisse consilium Christi differentis in adloquendo singulariter Petro eique promittenda quæ communis illi futura erat cum collegis suis auctoritate ut unitatem ab uno incipientem demonstra-



ret, scirentque omnes Apostoli & eorum successores sic esse fundandam per diversas regiones Ecclesiam ut nihil discreparet ab unitate; cuius primus ille unus erat origo, radix, & prima fundamenti petra, quemadmodum rectè observavit Optatus Milevitanus.

VIII. Quod promiserat Christus, apud Matthæum, se facturum aliquando, partim perfecit antequam excederet è vivis, data eximia illa eucharistiæ conficiendæ Apostolis omnibus potestate. Post resurrectionem verò, plenam apostolicam auctoritatem collegio Apostolorum contulit, servato eodem discrimine quod in pollicitatione adnotavimus. Postquam in eos insufflasset, formula solenni usus dixit: *Accipite spiritum sanctum. Sicut misit me vivens pater, ita & ego mitto vos. Euntes in universum mundum, prædicatè evangelium omni creaturæ. Quorum remiseritis peccata, remissa sunt; & quorum retinueritis, retenta sunt.* Quibus verbis continetur universa auctoritas necessaria ad regendam Ecclesiam, quæ ad Episcopos Apostolorum successores manavit, jus docendi evangelium, administrandi baptismum, & in eo consignandi ad dandum spiritum sanctum, (quæ duo conjungi debebant, ut discimus ex Actis) jus ligandi



five retinendi peccata, id est, censuris adversus reos utendi, potestas quoque solvendi tum à censuris ipsis, tum à peccatis, & postremò auctoritas mittendi alios ad idem ministerium implendum, quemadmodum Christus missus fuerat à patre cum eadem substituendi potestate. in quo consistit jus ordinationis. Attamen noluit Dominus Petrum prætermittere quin eum quoque solum alloqueretur in executione promissi quod ad eum solum directum fuerat. Quare Christus triplici interrogatione Petrum provocatum, an se amaret, ter pascendi oves & agnos suos potestate ornavit. Non dubitant veteres quin hæc pascendi gregem auctoritas, quæ omnia regiminis episcopalis munia uno verbo complectitur, verbis quoque illis cum Apostolis communicata fuerit, sed ita ut mysterium unitatis ab uno profectæ conservaretur, ut superiùs monuimus. Hoc significare voluit Innocentius I. cum ait episcopatum exordium sumpsisse à Petro, & post eum Leo primus; quoniam ejus institutio promissa fuit Petro, & eo pacto ad ceteros Apostolos manavit. Pari quidem præditi erant consortio honoris & potestatis cum Petro; sed hæc initium sumit à Petro ut unitas Ecclesiæ demonstraretur, sicut loquitur Cyprianus, & ut capite constituto,



schismatis tollatur occasio, quemadmodum loquitur Hieronymus. Quare sicut in Apostolos nullum cadere poterat erroris aut schismatis periculum, atque adeo nullæ contra illos censuræ locum habere poterant, nulla quoque Petro in illos competeat judiciaria auctoritas. Ad illud solum tenebantur, ut quas fundabant Ecclesias subjicerent unitati & petrae primariæ adjungerent, ne alioqui schismaticæ essent, ut monuit Optatus.

IX. Hic quæri potest an saltem in mittendis Apostolis jus aliquod ex vi primatus Petro competeret. Quod in eam incidit discussionem quam nos facturos monuimus, an jus per universum orbem prædicandi, quod Apostolis collatum fuit, sit privilegium personale, an verò sit potestas realis. Omnibus persuasum video hanc potestatem in Petro fuisse ordinariam, quæ transeat in successores, in aliis verò Apostolis fuisse extraordinariam sive delegatam, quæ morte illorum extincta fuerit. Quæ distinctio potestatis extraordinariæ & ordinariæ cum nullo scripturæ fundamento nitatur, imò verò disertis illius verbis repugnet, quæ de omnibus in commune Apostolis loquitur, nos, ut puto, veriore & faciliorem insistemus viam in hac difficultate solvenda. Existimamus ergo



potestatem docendi per universum orbem toti Apostolorum collegio concessam & singulis è collegio. Quatenus universitati competit, remansit in Ecclesia penes Episcoporum collegium, & præcipuè penes collegii præsidem. Quatenus autem singulis Apostolis erat data, eorum morte extincta fuit.

X. Ista definitione posita, superest ut respondeatur quæstioni propositæ, an Petro jus competeret mittendi aliquem ex Apostolis, etiam invitum. Quæ inutilis omnino est quæstio; nec dubitari potest quin cui totum competit, partem aliquam sibi eligere possit. Ut autem istæ dissensionum occasiones præciderentur, prudenter provincias inter se partiti sunt Apostoli, præcipuè cùm nullus eorum posset omnes peragrare. Exemplo autem isto missiones in barbaricas regiones, id est, extra Romani imperii terminos sitas, synodus Constantinopolitana reservavit iis Episcopis qui earum curam gere solebant, scilicet præcipuis thronis erga provincias suis tractibus viciniore. Ea de causa Alexandrinus Episcopus Æthiopiæ consulebat, Antiochenus Indiarum Ecclesiis. Cæsariensis in Cappadocia majoris Armeniæ Ecclesias ordinabat. quod jus deinde, post subjectam Constantino-



litanæ sedi Cæsaream, in illam devolutum est. Romanus jure patriarchico occidentis quoque provincias in barbarico constitutas curabat; quamvis jure primatus omnibus consulere posset, saltem negligentibus suum officium reliquis Patriarchis.

XI. Sed ut ad primum consilium Christi in Ecclesiæ regimine instituendo redeamus, ex superius dictis patet collatam collegio Apostolorum regendi auctoritatem, ea lege ut Petrus præesset Ecclesiæ unitati, eamque custodiret. Defunctis autem Apostolis non est everfa semel constituti regiminis forma & nova substituta; præcipuè cum prior illa necessaria non esset temporibus Apostolorum, nisi quatenus intererat formam regiminis semel constituere quæ in perpetuum esset observanda. Itaque in Episcopis quos Apostoli in locum suum substituerunt debet vigere idem administrationis & regiminis status. Rerum summa & infallibilis potestas erit in collegio Episcoporum conjuncto cum præside unitatis. Hac est enim sententia horum verborum, *super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam, & portæ inferi non prævalebunt adversus eam*, id est, adversus Ecclesiam ædificatam supra petram, conjunctam nempe & adhærentem petrae  
sive



sive præfidi unitatis. Porrò cum Petrus fuerit constitutus à Domino petra & caput unitatis Ecclesiæ, sine dubio is Episcopus qui Petri locum possidebit, dignitatem quoque & auctoritatem capitis in se suscipiet. Locus autem Petri est Ecclesia Romana, ut inter ceteros disertè docuit Cyprianus. Ex quo sequitur in Episcopo Romano residere primatum in Ecclesiæ regimine à Christo constitutum. Quare poterit ille ex officio & vi potestatis sibi collatæ unitatem tueri, erudiendo ignaros, & contumaces ligando sive censuris percellendo, cujuscunque sint conditionis, sive Episcopi & clerici, sive laici. Unitas autem violari potest aut hæresi aut schismate. Exerere ergo poterit potestatem illam in his unitatis scissionibus: quæ tamen si à parte Ecclesiæ non contemnenda fiant, ut majori cum fructu remedia adhibeantur, adhibita Episcoporum synodo, quæ collegium universum repræsentat, docendi sunt qui errant, & corrigendi nisi resipiscant, Petri Apostoli exemplo, qui eam formam secutus est in controversia dirimenda de servandis ritibus legalibus. Eadem quoque distinctione adhibita Leo primus post damnatam à se cum synodo Romana Eutychianam hæresim Legatos suos in Orientem missos mo-



*Vide lib. 5.  
De concord.  
cap. 8. §. 3.*

nuit ut communionem negarent iis Episcopis qui suæ sententiæ subscribere nolent; si autem magna pars Episcoporum refragaretur, tum à Marciano Imperatore synodum generalem cogendam peterent, in qua renitentes doceri possent.

XII. Augustinus ait Petrum Ecclesiæ personam repræsentasse quando illi datæ sunt claves quæ tunc sunt datæ Ecclesiæ, Caietanus & alii aiunt datas Ecclesiæ, id est, in Ecclesiæ utilitatem. quæ explicatio est frigida. Gerson ait datas Ecclesiæ fontaliter, ut Ecclesia eas deinde daret Petro & reliquis. quæ falsa, quia potestas spiritualis data est tantum ministris principaliter. Coeffeteau ait datas Ecclesiæ, id est, Petro & ejus successoribus. quæ sapit stylum curiæ Romanæ. Mihi videtur datam Petro potestatem, quia repræsentabat Ecclesiam ob primatum inter discipulos, inquit Augustinus, datam ergo Ecclesiæ, id est, corpori mystico Christi, quod constat ex Episcopis & plebe fidelibus. Ecclesia est plebs sacerdoti adunata, inquit Cyprianus. Data est ergo potestas Petro principaliter, & in eo omnibus Apostolis & Episcopis in perpetuum, ut eam in Ecclesiæ unitate exercent; extra quam unitatem potestas illa spiritualis esse non potest. Data Ecclesiæ, quæ eligit mini-



stros & ordinat, & statim potestas hic data à Christo communicatur ordinibus. Claves datæ Petro, ceteris deinde communicandæ, ut ait Optatus.

*Vide Cas-  
san. lib. 3-  
de incarnat.  
cap. 12.*

XIII. Pares honore & potestate Apostoli. Variè hoc intelligitur. Bellarminus quoad amplitudinem in subditos pares, sed inter se impares quoad modum regiminis, quod soli Petro commissum est. Puta pares fuisse inter se in omnibus, regimen quoque illis commissum quoad servandam unitatem. Sed in executione pariter illius potestatis tenebantur Apostoli fundare Ecclesias in unitate; cujus caput cum esset Petrus, illius communioni eas subicere tenebantur, ut docet Optatus. Ceterum ipsi unitatem quoque conservabant, violatores corrigendo, ut fecit Paulus in epistola ad Corinthios. Quod manavit in Episcopos, qui jus idem habent, ita tamen ut singuli & universi ab unitate capituli pendeant.

Statim atque Christus doctrinam suam propalare incepit, multos habuit sectatores, qui discipuli vocantur generali nomine in evangelio. Ex eorum numero duodecim selegit perpetuos sibi comites futuros, individuos in comitatu & in convicatu, ut loquitur Tertullianus. Eorum nomina recensent Evangelistæ Matth. x.



Marci III. & Lucae VI. Verba Matthaei:  
*Duodecim Apostolorum haec sunt nomina. Pri-*  
*mus Simon qui dicitur Petrus, & Andreas frater*  
*eius, Iacob Zebedaei, & Ioannes frater eius, Phi-*  
*lippus, & Bartholomaeus, Thomas, & Mat-*  
*thaeus publicanus, Iacobus Alphaei, & Lebbeus*  
*cognominatus Thaddaeus, ( qui Iudas Iacobi*  
*dicitur Lucae VI.) Simon Cananaeus, & Iudas*  
*Iscaariotes, qui & tradidit illum, id est, Chri-*  
*stum. Illos vero per gradus veluti quos-*  
*dam ad plenam apostolatus functionem*  
*evexit; cuius praecipuae partes ad tempus*  
*fuscitati e mortuis Christi cum pertine-*  
*rent, integram tunc potestatem illis con-*  
*tulit. Interim vero praesens & in homi-*  
*num convictu degens, in rudimentis &*  
*veluti tyrociniis quibusdam apostolatus*  
*eos exercuit, augendo illos ipso Apосто-*  
*lorum nomine; cuius origo non aliunde*  
*petenda est quam ex usu Graecanicae lin-*  
*guae apud Iudaeos Hellenistas, qui Missos*  
*cum mandatis ἀποστολοις vocabant, quos*  
*Legatos Latine dixeris, ut III. Reg.*  
*cap. XIV. ex septuaginta interpretum ver-*  
*sione redditur Apostolus, qui Hebraice*  
*אֲפֹסְטוֹלוֹס. Quae dictio in Thalmudicis libris*  
*eos significat qui decimas atque alia per-*  
*cipiebant, & ad Levitas deferebant; qui*  
*dicuntur אֲפֹסְטוֹלוֹסִים sive susceptores in edic-*  
*to Augusti ad Asiae civitates, & eorum*



functio *ἀποστολή* apud Iulianum in epistola ad Iudæos & apud Epiphanium. quod nomen mansit post urbis excidium. Nam Patriarcharum in dispersione constitutorum assessores vocabantur *ἀπόστολοι*, teste Epiphanio. In codice Theodos. tit. De Iudæis, Apostoli vocantur qui summam pecuniæ à Synagogis exactam ad Patriarchas suos reportabant. Christus itaque quos mittere decreverat velut Legatos ad mandata sua in populos perferenda fructumque castigatæ vitæ velut decimas ad se reportandum Apostolos dixit; qui Christi legatione fungebantur, ut loquitur Paulus. Porro Apostoli dictionem *ἀπό τοῦ ἀποστέλλειν* derivatam non solum docet Grammatica, sed etiam verba Marci cap.

III. *Καὶ ἐποίησε δώδεκα, ἵνα ᾧσι μετ' αὐτοῦ, ἕνα ἀποστέλλη αὐτοῖς κηρύσσειν.*

XIV. Duodecim numero eligit Christus, quoniam spiritale regnum extructurus exprimere voluit reipublicæ Iudaicæ imaginem, quò clariùs appareret regni æterni promissiones in ipso solidè impletas. Sicut enim tribus duodecim, ita duodecim erant phylarchæ eximia dignitate, ad quam alludunt verba Christi Matthæi xix. & Lucæ xxii. quemadmodum docuit vir eruditissimus Hugo Grotius in adnotatis ad caput decimum Matthæi & alibi. Procures seu



capita cuiusque tribus ( ideo dicti phylarchæ ) in veteri statu regni Israelitici proximè ad regiam majestatem accedebant, & in publicis cœtibus juxta ejus solium sedebant in sellis curulibus. Vnde Christus in judicando confessuros secum Apostolos in duodecim sedibus pollicetur Matthæi xix. Enimverò quoniam in regno Israelitico duo primi loci erant τριφυλαρχῶν tribuum Iudæ & Iosephi, hos honores videtur deposcere Salome filiis suis Iacobo & Ioanni, petens ut alter sedeat à dextris, alter à sinistris in regno Christi, Matthæi xx. Quamquam autem ob duplam Iosephi liberorum portionem factæ erant tribus tredecim, solent tamen plerunque nominari duodecim Actor. xx. Iacobi i. quia Levitica nullas habebat sedes seorsim, ac proinde nec proprium μεειδάρχην.

XV. Diximus Apostolos initio electos à Christo, scilicet ut testes essent vitæ, doctrinæ, & resurrectionis ejus, Ioannis xv. *Et vos testimonium perhibebitis, quia ab initio mecum estis.* Adde Actor. i. & x. Vnde Paulus se Apostolum prædicat quia vidit Iesum Christum Dominum nostrum. Rectè igitur Tertullianus in libro de pudicitia ait Apostolos assumptos à Christo ut

1. Cor. 9.

*testes omnium gestorum essent.* Idem de præf-



cript. cap. xx. *Quis integræ mentis credere potest aliquid eos ignorasse quos magistros Dominus dedit, individuos habitos in comitatu, in discipulatu, in convictu?* Paulinus Nolanus epist. xi. *Quia Apostoli in orbem terrarum mittendi forent ad omnium gentium informationem, non auribus tantum sed & oculis prædicandam fidem capere debebant; ut quod firmiter didicissent, constantius edocerent.* Primus gradus potestatis quam Christus illis contulit substitit in eo ut intra Palæstinæ fines Iudæos ad melioris vitæ susceptionem hortarentur & ad Christum audiendum pertraherent, à qua accepturi essent cetera quæ ad salutem & regnum cœlestem, quod proximum erat, ipsis erant necessaria, addita potestate miracula patrandi ad obsequationem eorum quæ docebant. Deinde verò gustum quendam illis dedit pleni quod exercere aliquando debebant magisterii, verbis illis celebratissimis quibus post professionem de divinitate Christi editam à Petro, hujus fidem eximio præmio rependit, & consilium suum de constituendo in futurum Ecclesiæ suæ regimine aperuit. Matthæi xvi. *Beatus es Simon Bar-Iona; quia caro & sanguis non revelavit tibi, sed pater meus qui in cœlis est. Et ego dico tibi quia tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam, & portæ inferi non præ-*

Matth. 10.  
& Marc. 3.



valebunt adversus eam. Et tibi dabo claves regni cælorum. Et quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum & in cælis; & quodcumque solveris super terram, erit solutum & in cælis.

XVI. Pro aperta & libera nominis sui confessione à Petro facta voluit Christus illi reponere aliquid sublime quoddam Ecclesiam quoque suam pertineret, quæ fidei illi potissimum inniti debebat. Quod ut perficiat, orditur à mutatione nominis, adeo ut qui Simon Bar-Ionæ proprio & familiari nomine vocabatur, esset in posterum Cephas sive Petrus; communicato illi nomine appellativo Christi, qui petra dicitur & lapis angularis ædificii spiritualis. Ex illa communione nominis voluit intelligi asciscendum Petrum in societatem illius ædificii construendi, & in eo opere dirigendo proximum à Christo, & auctoritate ab eo derivata principalem administrum futurum. Quod non ex conjecturis ducitur, sed ex ipsis evangelii verbis. Rationem enim redditurus Christus cur novum Petri nomen contulisset his verbis, *Tu es Petrus*, subjungit: *Et super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam*, id est, te præcipuum Ecclesiæ ædificandæ fundamentum asciscam, tibi ut præcipuæ post petram Christum petrae Ecclesia innitetur. Quod ab ejus soliditate recedet, corruet



ædificium; nec poterit primariæ & angulari Christi petrae conjungi quod nexum non fuerit cum secunda illa petra quæ toti ædificio velut fundamentum proximum à Christo substernitur.

Sanè proposito mutati nominis conveniebat ut novitatis hujus ratio aperiretur. Ita de Abrahamo dictum quando ex Abram factus est Abraham: *Nomen tuum erit* Gen. 17:

*Abraham, quia patrem te multarum gentium constitui.* Sic de Iacobo: *Israel erit nomen tuum.* Gen. 32. &

*Nam ut principem te geris apud angelos & ho-* 35.

mines. Eodem modo Christus ait: Petrus à me nominaris, quia eris quasi petra in ædificio Ecclesiæ. Observandum hic est Christum Syriaca lingua locutum, qua nomen *Cephas* Simoni indidit, ut docet Ioannes cap. 1. ubi statim à vocatione promissa est Simoni nominis mutatio, quæ postea apud Matthæum exhibetur: *Tu es Simon filius Ionæ. Tu vocaberis Cephas, quod interpretatur Petrus.* Eadem illa vox *Cephas* Syriacè & petram significat & hominem Petrum. Hieronymus in caput secundum ad Galatas: *Non quòd aliud significet Petrus, aliud Cephas; sed quòd nos Latine & Græcè petram vocamus, Hebræi & Syri propter linguæ inter se viciniam Cepham nuncupent.* Quare non est quòd existimemus Petrum esse nomen appellativum à petra ductum,



ut Ciceronem à cicere, Lentulum à lente; quamvis aliter visum fuerit Augustino ob non expensam istam Hieronymi animadversionem; sed est nomen proprium, translatum cum sua significatione in sermonem Græcum. Rectè autem Matthæus vel ejus Græcus interpret, Ioannes quoque, vocis Hebrææ genus mutavere, quia vir petra dici non poterat salva Græci sermonis regula. Ex eadem consideratione factum ut super petram ædificari dicatur Ecclesia, non autem supra Petrum, quia dictio *πέτρος* usitatè non significabat quod Christus volebat indicatum, nempe faxum tale super quod aliquid ædificari soleat. Quare mutatio generis facta est eleganter & opportunè in lingua Græca, cum eadem dictio *Cephas* retineatur in Syriaco sermone.

XVII. Quisnam verò sit futurus effectus hujus pollicitationis, explicat Matthæus sequentibus verbis, Petro scilicet tradendas regni cœlestis claves, ut earum ministerio ligare possit & solvere, claudere & recludere, omnemque ministerii apostolici partes pleno jure & speciali, quamvis non solus, exercere. De quo postea agetur; & docebitur Christum implevisse quod hic sponderat, data Apostolis omnibus & Petro auctoritate apostolice.



lica, cum eo discrimine quod hic significatur.

XVIII. Hæc quidem interpretatio satis aperta est. Sed in negotio tanti momenti necesse est ut vetusta patrum traditione fulciatur, ne videamur novam doctrinam orbi Christiano invehere, ut contra sui animi sensum novatores conqueri solent. Quod abundè cùm præstitum fuerit à viris eruditis, nos pauca veterum testimonia seligemus, quæ universalis Ecclesiæ mentem manifestiùs aperiunt. Sanè ex isto Matthæi & altero Ioannis loco colligere patres Petrum constitutum fuisse à Christo apostolici cœtus caput, principem, & coryphæum, remanente apud Christum eximia illa & suprema capitis dignitate & auctoritate. de quo copiosè egimus suprà. Petrus autem ea ratione caput dicebatur qua Samuel dicebat Saulem factum fuisse caput in tribubus Israel 1. Reg. xv. Et Esaias cap. vii. Rasin vocat caput Damasci, & filium Romeliæ caput; velut à Pacato Drepanio Præfectus dicitur provinciæ caput, & vir caput mulieris ab Apostolo; ut significetur præcipua quædam auctoritas juxta subjectam materiam in eo qui dicitur caput.

*Ephes. 5.*

XIX. Chrysofostomus homilia secunda in psalmum quinquagesimum. ὁ ἄλλος δ



ἐκκλησίας, ὁ κρηπίς τῆ πίστεως, ἡ κεφαλὴ τῆ  
 ἐξ τῆ ἀποστόλων ὁ Πέτρος. *Columna illa Eccle-*  
*sia, illa fidei basis, illud apostolici chori caput*  
*Petrus.* Philippus Cælestini Legatus sy-  
 nodum Ephesinam alloquens, *Non igno-*  
*rat, inquit, vestra beatitudo totius fidei*  
*etiam Apostolorum caput esse beatum Apostolum*  
*Petrum.* οὐκ ἀγνοεῖ ὑμεῖς ἡ μακαριότης ὅτι  
 κεφαλὴ ὅλης τῆ πίστεως ἡ τῆ ἀποστόλων ὁ μακα-  
 ρίος Πέτρος ἀπόστολος. quod relatum est in  
 acta synodi absque cujusquam intercessio-  
 ne. Caput Apostolorum dicitur quoque  
 ab Optato Milevitano, Hieronymo, &  
 primatum vel principatum apostolatus ge-  
 nere ab Augustino.

XX. Optatus Milevitanus Episcopus  
 libro secundo adversus Parmenianum eo  
 verbo utitur, & rationem ejus appella-  
 tionis profert, scilicet ut Apostoli scirent  
 Ecclesias in unitate cum Petro fundandas  
 & regendas, eumque schismaticum & a  
 compage corporis alienum qui propriam  
 sibi Ecclesiam & à capitis sive Petri com-  
 munionem alienam vindicaret. *Negare non*  
*potes scire te in urbe Roma Petro primo cathedram*  
*episcopalem esse collatam, in qua sederent*  
*omnium Apostolorum caput Petrus, unde & Co-*  
*phas appellatus est; in qua una cathedra unitas*  
*ab omnibus servaretur, ne ceteri Apostoli singu-*  
*las sibi quisque defenderent; ut jam schismatici*



us & peccator esset qui contra generalem cathedram alteram collocaret. In quo loco expendendo amolienda est macula qua solet aspergi à novatoribus Optatus ignorationis linguæ Hebrææ, ac si putasset Cepham deductum esse à dictione Græca κεφαλή. Hoc tantum voluit, Cepham dictum à Christo, sive petram, cui collegii apostolici moles compaginari deberet. Quamvis nihil quoque vetet quin ad nominum in sono similitudines alluserit, Cephæ cum κεφαλή, quæ in rei significatione congruebant. Quod à Gregorio Nazianzeno & aliis Græcis usurpatur in voce πάχος; quam licet ab Hebræo Phase ductam non ignorent, ad passionem Christi significandam retulerunt, ἄπο τῆς πάσχειν, quia & sonus verborum & rei mysticæ significatione in idem congruebant.

XXI. Sed ad sententiam Optati ut redeamus, tria præcipua docet, quæ non à catholicis solum sed neque à Parmeniano Donatista negari posse contendebat, à Christo unam solam cathedram constitutam in Ecclesia; eamque Petro collatam in urbe Roma, qui hac ratione factus est caput Apostolorum, porro unitatem ab omnibus Apostolis servandam in illa una cathedra; ne si ab ejus unitate recedentes in Ecclesiis ædificandis aliam ca-



thedram constituerent, schismatici & peccatores haberentur. Nullum erat periculum ne scissa unitate Ecclesiae Apostoli proprias sibi Ecclesias defenderent se junctas à communione Petri. Sed regiminis semel constituti forma exposcebat ut sciremus Apostolos quoque ipsos huic regulæ à Christo præscriptæ subditos fuisse. Pares quidem in ceteris erant Petro, sed in retinenda unitate eum respicere debebant ut totius collegii caput & rectorem unitatis, quemadmodum uberius explicabitur.

XXII. Unitatis itaque retinendæ in corpore universo necessitas cum à Christo caput instituendum exposceret, id ille pro sua divina sapientia præstitit; sicut docuit Optatus, & disertè quoque Hieronymus libro primo adversus Iovinianum: *At dicis, super Petrum fundatur Ecclesia, licet id ipsum in alio loco super omnes Apostolos fiat, & cuncti claves regni caelorum accipiant, & æquo super eos Ecclesiae fortitudo solidetur, tamen propterea inter duodecim unus eligitur, ut capite constituto schismatis tollatur occasio.* Christus itaque inter duodecim illos Petrum selegit, caputque collegii apostolici constituit, ut schismatum occasionibus sublatis, unitas Ecclesiae servaretur, tum ab Apostolis, sed præcipuè ab Episcopis



eorum successoribus, qui hac singulari capituli potestate indigebant. Porro hæc capituli auctoritas non impediēbat quin ex æquo super omnes Apostolos Ecclesiæ fortitudo solidata esset, ut observat Hieronymus, cū fideles superædificati dicantur super fundamentum Apostolorum, licet in eo prima esset, post lapidem angularem, Petri immobilis petra. Egregiè nugas agunt qui ex priore Hieronymiani loci clausula secundum evertunt, vel è contrario, cū utraque à viro cordato proferatur, qui pugnancia inter se eadem periodo non concluderet. Caput Apostolorum est Petrus cum potestate diffidia & unitatis scissiones amoliendi. in quo specialis illi cura præ ceteris Apostolis mandatur. Ex æquo tamen super omnes Apostolos Ecclesiæ soliditas constituitur; quia pariter erant consortio potestatis præditi, ut inferiùs dicetur.

Ephes. 2.

XXIII. Sed æqualitatem Apostolorum & præcipuum jus Petri huiusque doctrinæ originem ex evangelio petitam docebit nos vestitior Oprato & Hieronymo Cyprianus, cuius hæc sunt verba: *Loquitur Dominus ad Petrum: Ego tibi dico quia tu es Petrus, & super istam petram ædificabo Ecclesiam meam, & portæ inferorum non vincunt eam. Tibi dabo claves regni cælorum;*



& quæ ligaveris super terram, erunt ligata &  
 in caelis. Et eidem post resurrectionem suam dicit  
 Pasce oves meas. Et quamvis Apostolis omni-  
 bus post resurrectionem suam parem potestatem  
 tribuat & dicat, Sicut misit me pater, & ego  
 mitto vos, accipite spiritum sanctum, si cui re-  
 miseritis peccata, remittentur ei, si cui tenuerit-  
 is, tenebitur, tamen ut unitatem manifestaret,  
 unitatis ejusdem originem ab uno (Petro) in-  
 cipientem sua auctoritate disposuit. Hoc erant  
 utique & ceteri Apostoli quod fuit Petrus, pari  
 consortio præditi & honoris & potestatis. Sed  
 exordium ab unitate proficiscitur, ut Ecclesia  
 una monstraretur. Ex quo loco disertè habe-  
 tur Christum auctoritate sua disposuisse  
 originem unitatis in Petro, non solum ut  
 Ecclesiam unam esse demonstraret, sed ut  
 unitatis quoque retinendæ modum insti-  
 tueret, ædificata supra petram Ecclesia,  
 & data illi specialiter pascendarum ovium  
 cura, ut docent prima hujus loci verba.  
 Quibus consentiunt ista ejusdem auctoris  
 epist. LXXIII. ad Iubaianum: Petro pri-  
 mum Dominus, super quem ædificavit Eccle-  
 siam, ut inde unitatis originem institueret po-  
 testatem istam dedit, ut id solveretur in caelis  
 quod ille solvisset in terris. Horum verbo-  
 rum & sententiæ Cypriani explicationem  
 non aliunde sumere debemus quam ex  
 Optato & Hieronymo, qui docent ad  
 Apostolos



Apostolos quoque pertinuisse ut unitatem cum Petro, qui origo illius & caput institutus erat à Christo, sibi necessariò retinendam esse scirent.

XXIV. Sed excipies pari quoque consortio honoris & potestatis præditos fuisse Apostolos ex mente Cypriani. quod capitis auctoritatem imminuere videtur. Non me latent quas Turrecremata, Caietanus, Bellarminus, & alij in expedienda ista difficultate distinctiones adhibuerunt: quarum præcipua hæc est, pares illos fuisse quoad amplitudinem rerum gerendarum, sed non in modo & ordine agendi, id est, ut illi explicant, singulos Apostolos plenissimam habuisse potestatem in omnes Christianos, sed inter se fuisse impares, quoniam Petrus erat caput ceterorum. Attamen si quid in rebus istis video, contraria via ineunda est ad mentem Cypriani feliciùs & faciliùs percipiendam. Pares erant in consortio ejusdem potestatis, tum in fundandis Ecclesiis, tum in iis erudiendis atque regendis. Etenim non solum Ecclesias singuli instituebant, sed etiam docebant & regebant, schismata & divisiones tollendo, ut fecit Paulus in Ecclesia Corinthiorum, & hæreticos excommunicando, ut Hymenæum & Phygellum. In quo pares erant Petro, qui



suas quoque speciales Ecclesias fundaverat, & jure sibi cum singulis Apostolis communi regere poterat. Itaque super omnes ex eoque Ecclesie fortitudo solidata erat, ut docuit Hieronymus. Præterea pares erant in apostolatu, etiam inter se, cum neminem illorum Petrus nec ligare posset nec solvere ob speciale privilegium quo in vera fide fuerant à Spiritu sancto confirmati. Alioqui si ab officio desciscere per hæreses aut schismata potuissent, Petrus eos coëgisset ne turbarent unitatem. Id solum supererat Petro collato cum Apostolis, quòd esset caput unitatis, adeoque tenerentur Apostoli particulares Ecclesias subjicere huic unitati, ut docuit Optatus, cujus specialis custodia in universa Ecclesia erat penes Petrum. Vno verbo res ista comprehendi potest. Pares Apostoli inter se & in apostolatu; sed ratione habita ad unitatem Ecclesiarum servandam Petrus eximio jure & præcipuo erat caput unitatis, adeoque sub illo respectu erat caput Apostolorum.

XXV. Quòd si quis præfractè contendat Cyprianum significare Apostolos omnino inter se pares absque ullo discrimine, neque ratione unitatis retinendæ, neque alia ulla ex causa, is agnoscat se refragari Cypriano, qui manifestè docet



dispositam fuisse à Christo originem unitatis in Petro, ædificando Ecclesiam super illam petram, & oves pascendas illi committendo. Si respondeat in eo reperiri inæqualitatem quandam, reponam tamen agnitam à Cypriano, qui, excepto illo casu, in ceteris pares facit Apostolos. Unde quemadmodum Optatus Petrum nuncupavit caput Apostolorum, sic Augustinus, Cypriani in lectione assiduus, dixit Petrum gessisse primatum inter discipulos. Et alibi declarat in eo fuisse apostolatus principatum. Si quis modum loquendi qui est apud Cyprianum disertè conscriptus, pares fuisse, sed cum aliquo discrimine in origine unitatis, concoquere vel conciliare non possit, vel etiam Hieronymi verba, ita super omnes ex æquo solidatam fuisse Ecclesiam ut Petrus fuerit caput pro tollenda schismatum occasione, loquatur ergo ille talis apertius cum Leone primo epist. LVIII. qui superiores sententias sic expressit: *Inter beatissimos Apostolos in similitudine honoris fuit quedam discretio potestatis; & cum omnium par esset electio, uni tamen datum est ut omnibus præmineret.*

XXVI. Porò cum primatus istius originem ducamus à verbis evangelij, necesse est in eorum significationem penitus

*Enarrat. i.  
in Psal. 108.  
Tract. 124.  
in Ioan.*



inspicere & veterem traditionem in eis interpretandis sectari. In re quippe tanti momenti, quæ regimen Ecclesiæ perpetuum respicit, ingenio indulgere & conjecturis factiones in hac materia subortas fovere alienum est à pij & sinceri viri officio. Neque aliquid consequetur qui hac via grassabitur, cum divina Christi constitutio ad nos pervenire non possit nisi cum scripturarum auctoritate & earum interpretatione, quam vetusta & inconcussa traditio conservavit, ut docuit Vincentius Lirinensis.

Primatum itaque veteres ex eo deducunt quòd Christus Petrum constituerit petram & fundamentum Ecclesiæ ædificandæ, quòd illi claves regni cœlorum traditurum sponderit, easque pollicitationes executus fuerit quando ei pascendum gregem commisit.

XXVII. Sanè per petram juxta literalis sensus proprietatem universa Ecclesia, tum in occidente, tum in oriente, semper Petrum intellexit, neque ullus e patribus hanc interpretationem rejecit: imò verò omnes & singuli illam ut veram & genuinam amplexi sunt. Huic quidem receptæ ab omnibus explicationi superstruere alias quæ huic primæ & universali non officerent aliqui tentarunt, ut



Origenes & Ambrosius ; qui ad literalem sensum , quem ipsi quoque ponunt , moralem adjunxere , ad omnes fideles ea verba trahendo. Sic Epiphanius & alij , post agnitum petrae proprium sensum de ipsa Petri persona , alium quoque non ineleganter invexerunt explicandi & non evertendi primi causa , scilicet de confessione fidei à Petro facta. Qua de re inferius agemus , & de Augustini sententia , postquam literalem illam interpretationem citatis veterum testimoniis adstruxerimus.

XXXIII. Origenes homilia VI. in caput XII. Exodi : *Vide magno illi Ecclesiae fundamento & petrae solidissimae, super quam Christus fundavit Ecclesiam , quid dicatur à Domino : Modicae , inquit , fidei , quare dubitasti ?* Item libro quinto in epistolam ad Romanos cap. VI. *Petro cum summa rerum de pascendis ovibus traderetur , & super ipsum velut super petram fundaretur Ecclesia , nullius confessio virtutis ab eo nisi caritas exigitur.* Idem apud Eusebium libro VI. hist. eccl. cap. XXV. Πέτρος ὃ ἐφ' ᾧ οἰκοδομεῖται ἡ Χειρὸς ἐκκλησία , ἧς πύλαι ἄδου & καταιψύσσουσι. *Petrus , super quem aedificata est Christi Ecclesia , contra quam inferorum portae non prevalebunt.*

Basiliius libro secundo contra Eunom-



miam, ut doceret appellationibus nomi-  
 num non solas rerum substantias sed pra-  
 cipue proprietates designari, hoc exem-  
 plo disputationem suam illustrat. ὅταν γὰρ  
 ἀκούσωμεν πέτρον, ἢ τὴν ὄσιν αὐτῆς νοῶμεν οὐ  
 τὸ ὄνομα, ἀλλὰ τὸ ἰδιώμα των ἀπὸ αὐτοῦ  
 θεωρεῖται ἢ ἔννοιαν ὁρτυπούμεθα. εὐθὺς γὰρ οὐ  
 φωνῆς ταύτης νοοῦμεν πέτρον τὸν ἰωνᾶ, τὸν  
 βηθσαῖδᾶ, τὸν ἀδελφὸν ἀνδρέου, τὸν ἀπὸ ἀλίου  
 εἰς τὴν διακονίαν τὴν ἀποστολῆς περικληθέντα, τοῦ  
 διαπίστεως υπερχῆν ἐφ' ἑαυτὸν τὴν οἰκοδομὴν τῆς ἐκ-  
 κλησίας δεξάμενον. Hinc est ut cum Petrum,  
 nomen videlicet hoc audiamus, non substantiam  
 ejus intelligamus, sed earum, proprietatum qua-  
 circa ipsum inspicuntur sensum concipimus. Il-  
 co enim per hanc vocem intelligimus Iona fi-  
 lium, qui fuit ex Bethsaida, Andreae fra-  
 trem, qui ex piscatore in apostolatus ministe-  
 rium vocatus est; qui quoniam fide praesta-  
 bat, Ecclesiae aedificationem in se ipsum recepit.

To. I. pag.  
869.

Idem ad caput secundum Esaiae ad ver-  
 ba illa, Erit in novissimis diebus manifestus  
 mons Domini, postquam ostendisset super  
 Apostolos tamquam supra montem aedi-  
 ficatam Ecclesiam, id peculiariter tribuit  
 Petro. ὅταν ὁρῶν ἰὼν καὶ πέτρος, ἐφ' ἧς καὶ πέτρος  
 ἐποηγήλατο ὁ κύριος οἰκοδομήσειν αὐτὴν τὴν ἐκκλη-  
 σίαν. Unus ex montibus erat Petrus; super  
 quam petram pollicitus fuerat Dominus suam  
 se aedificaturum Ecclesiam.



Gregorius Nazianzenus oratione xxvi. Pag. 453.

ὁρᾶς τὴν Χειρὸς μαθητῶν πάντων ὄντων ὑψηλῶν  
 καὶ τὴν ἐκλογῆς ἀξίων, ὃ μὲν πέτρα καλεῖται, καὶ οὗτος  
 θεμελίος τῆς ἐκκλησίας πιστεύεται. *Vides quem-*  
*admodum ex Christi discipulis, magnis utique*  
*omnibus & excelsis, atque electione dignis, hic*  
*petra vocetur, atque Ecclesiae fundamenta in*  
*fidem suam accipiat.*

Chrysostomus sæpe Petrum vocat fun-  
 damentum Ecclesiae & primum atque co-  
 ryp hæum apostolici cœtus, ut libro ad  
 eos qui scandalizati sunt. Pag. 968.

πρῶτον τῶν ἀπο-  
 στόλων, ἢ κρηπίδα τῆς ἐκκλησίας, τὸν κορυφαῖον  
 τῶν χειρῶν τῶν μαθητῶν. *Primum Apostolorum, fun-*  
*damentum Ecclesiae, principem cœtus discipu-*  
*lorum.* Sermone primo de decem millium  
 debitore. πέτρος ὁ τῶν χειρῶν τῶν ἀποστόλων κερυ- Pag. 6.

φαῖος, τὸ εἶδος τῶν μαθητῶν, ὁ εἶδος τῆς ἐκκλησίας,  
 τὸ φέρωμα τῆς πίστεως, ὃ τῆς ὁμολογίας θεμελίος,  
 ὃ τῆς οἰκουμένης ἀλιεύς. *Petrus chori Apostolo-*  
*rum princeps, os discipulorum, columna Eccle-*  
*siae, firmamentum fidei, confessionis fundamen-*  
*tum, orbis terrarum piscator.* Idem homilia  
 quarta de verbis Esaiæ. τί ἢ ὁ πέτρος ἢ κρη- Pag. 369.

πίς τῆς ἐκκλησίας. *Quid autem Petrus basis*  
*Ecclesiae?* Item homilia secunda in psal- Pag. 1004.  
 mum quinquagesimum. ὁ εἶδος τῆς ἐκκλη-  
 σίας, ἢ κρηπίς τῆς πίστεως, ἢ κεφαλὴ τῶν χειρῶν τῶν  
 ἀποστόλων, ὁ πέτρος. *Columna illa Ecclesiae, illa*  
*fidei basis, illud apostolici chori caput, Petrus.*



Heic Mar-  
ca admo-  
nuit viden-  
dum esse lo-  
cum & e-  
mendand-  
um.

Illustris est Epiphaniij locus in Ancora-  
to cap. IX. ἔδει τὸν ὄρωτον τῷ ἀποστόλων τῷ πέ-  
τρῳ τῷ περεῶν, ἐφ' ἧς ἡ ἐκκλησία τῷ θεοῦ ἀποδο-  
μηται, καὶ πύλαι ἁΐδου οὐ κατισχύσουσιν αὐτῆς.  
πύλαι ἧ ἁΐδου αἱ ἀρέσεις καὶ οἱ ἀρεσιάρχαι. καὶ  
πάντα γὰρ τρόπον ἐν αὐτῷ ἐπερεώθη ἡ πίστις, ἐν  
τῷ λαβόντι τῷ κλεῖν τῷ οὐρανῶν, ἐν τῷ λύοντι ἔπι  
τῷ γῆς, καὶ δεόντι ἐν τῷ οὐρανῶ. Sic enim ei qui  
inter Apostolos primus esset consentaneum erat,  
solidæ inquam illi petrae supra quam est Eccle-  
sia Dei fundata, & portæ inferi non prævale-  
bunt illi. quarum portarum nomine hæreses &  
hereseon conditores intelliguntur. Omnibus quip-  
pe modis in eo stabilita fides est qui cæli cla-  
ves accepit, qui & in terra solvit & ligat in  
cælo.

Cyrillus Alexandrinus libro primo in  
Ioannem cap. I. pag. 131. σίμωνα μὲ οὐκέτι  
καλεῖσθαι συλχαρεῖ. φερωνύμως ἧ ἀπὸ τῷ πέτρῳ  
μετωνόμαζε πέτρον. ἐπ' αὐτῷ γὰρ ἔμελλε τῷ αὐτῷ  
θεμελιοῦ ἐκκλησίαν. Simonem eum jam non  
vocari patitur; sed congrua similitudine Pe-  
trum à petra vocari placuit, putà super quem  
fundaturus erat suam Ecclesiam.

Pag. 143.

Asterius Amasæ Episcopus, cujus ube-  
riorem locum alium inferiùs ponemus,  
in oratione de Petro & Paulo. αὐτὸς τε  
οὐκ ἁμιθῆς ἀπῆλθε, οὐδὲ ἀγέραςτος. μαχα-  
ειος ἧ ὀνομαθεῖς ὡς τῷ ἔόντως μαχαίου, πέ-  
τρα καλεῖται τῷ πίστεως, καὶ θεμελιος καὶ ὑπο-



Ἐδὲν ἰσχυρὸν ἐκκλησίας. Ille verò haud  
 indonatus abiit ac sine præmio; quin potiùs ab  
 eo beatus nuncupatus qui eximiè beatus est,  
 fidei petra appellatur, fundamentumque ac ba-  
 sis Dei Ecclesiæ.

XXIX. In eandem sententiam con-  
 spirant patres Latini vetustiores. Tertul-  
 lianus libro de præscriptionibus cap. XXI.  
*Latuit aliquid Petrum ædificandæ Ecclesiæ*  
*petram dictum, claves regni cælorum consecu-*  
*tum, & alligandi in cælis & in terris pote-*  
*statem.*

Cyprianus epistola LXXI. *Petrus, quem*  
*primum Dominus elegit, & super quem ædifi-*  
*cavit Ecclesiam. Idem epistola XL. Deus*  
*unus est, & Christus unus, & una Ecclesià, &*  
*cathedra una super Petrum Domini voce fun-*  
*data. Et alibi,*

Hieronymus libro primo adversùs Pe-  
 lagianos cap. IV. & in caput XVI. Mat-  
 thæi: *Secundùm metaphoram petræ rectè di-*  
*citur ei: Ædificabo Ecclesiam meam super te.*

Zeno Veronensis Episcopus in sermo-  
 ne de circumcissione: *Non sine ratione Si-*  
*moni, super quem ædificavit Ecclesiam Chri-*  
*stus, Petrus nomen imposuit.*

Hilarius Episcopus Pictaviensis cano-  
 ne XVI. in Matthæum: *O in nuncupatione*  
*novi nominis felix Ecclesiæ fundamentum, dig-*  
*naque ædificatione illius petra quæ infernas*



leges & tartari portas, & omnia mortis claustra  
dissolueret. O beatus cœli janitor, cuius arbitrio  
claves æterni aditus traduntur, cuius terrestris  
iudicium præjudicata auctoritas sit in cœlo, ut  
quæ in terris aut ligata sint aut soluta, statuti  
ejusdem conditionem obtineant & in cœlo. Idem  
in psalmum CXXXI. Petrum, cui superius  
claves regni cœlorum dederat, super quem Ec-  
clesiam ædificaturus erat, aduersus quam por-  
tæ inferi nihil prævalerent, qui quæ in terra  
vel solvisset vel ligasset, ea in cœlis vel soluta  
persisterent vel ligata. Et in psalmum CXLI.  
Adeo ut & firma superædificandæ in ea Ecclē-  
siæ petra trepidaret.

Ambrosius in versibus ab Augustino lau-  
datis: Hoc ipsa petra Ecclesiæ canendo cul-  
pam diluit. Idem ad caput XXI. Lucæ,  
ad illa verba, Ego rogavi pro te, ait: Eidem  
autem supra dicenti, Tu es Christus filius Dei  
vivi, respondet: Tu es Petrus, & super hanc  
petram ædificabo Ecclesiam meam. Et tibi da-  
bo claves regni cœlorum. Ergo cui propria auc-  
toritate regnum dabat, hujus fidem firmare non  
poterat; quem petram dicit, firmamentum Ec-  
clesiæ judicavit.

Augustinus in psalmo contra partem  
Donati, loquens de cathedra Petri in  
Romana Ecclesia: Hæc est illa petra quam  
non vincunt superbiæ inferorum portæ. Idem  
sermone xv. de sanctis: Petrum itaque ser-



amentum Ecclesie Dominus nominavit, & ideo dignè fundamentum Ecclesia colit, supra quod ecclesiastici aedificij altitudo confurgit. Sed de illius sententia statim dicemus.

Leo I. sermone secundo in anniversario die assumptionis suae. Manet ergo dispositio veritatis; & beatus Petrus in accepta fortitudine petrae perseverans, suscepta Ecclesiae gubernacula non reliquit. Sic enim praeteris est ordinatus ut dum petra dicitur, dum fundamentum pronuntiatur, dum regni caelorum janitor constituitur, dum ligandorum solvendorumque arbiter mansura etiam in caelis iudiciorum suorum definitione praeficitur, qualis ipsi cum Christo esset societas, per ipsa appellationum eius mysteria nosceremus.

Auctor libri de vocatione gentium lib. II. cap. XXVIII. de Petro ait. Hanc fortissimam petram, quae ab illa principali petra communionem & virtutis sumpsit & nominis.

XXX. Hac interpretatione posita ut vera & genuina & a constanti traditione manante, facile est demonstrare superimpositas alias non nocere veritati. Origenes quippe postquam docuit Petrum esse petram illam cui Ecclesiae aedificium imponitur locis laudatis, adnotat tractatu primo in caput XVI. Matthaei morali quoque sensu fidelium unumquemque qui rectam fidem a Christo



edoctus profiteatur & pietatis operibus confirmet, Petrum atque petram dici posse, atque in se ædificare Ecclesiam, id est, eam quæ ab Ecclesia docetur vitæ institutionem. Tantum autem abest ut locus iste priori explicationi officiat ut ei potius innitatur. En verba Origenis quæ id evincunt, docentque τὸ πρῶτον pollicitationis Domini Petrum respicere, sed mentem sive διδωσιν aut, sicut ille loquitur, spiritum Christi, ad unumquemque fidelium pertinere. *Evangelij quidem scriptum habet ad illum Petrum; ut verò docet illius spiritus, ad quemvis qui talis factus fuerit ac Petrus.* Literaliter ergo ista intelligenda sunt de Petro, sed spiritualiter & morali sensu de fidelibus, eodem Origene interprete hoc ipso loco qui objici solet ad evertendam propriam illam interpretationem.

Eundem spiritalem sensum ex Origene mutuatus Ambrosius, licet assertor quoque literalis, libro VI. in Lucam cap. VI. *Qui carnem vicerit, Ecclesie fundamentum est; & si æquari Petro non potest, imitari potest.* Quibus verbis satis indicatur spiritalem sensum literali superadditum, non autem æquatum.

XXXI. Alteram quoque explicationem primæ non contrariam, quin potius illam complectentem, addunt plurimi



veterum, nempe per petram intelligi fidei à Petro editæ de Christi divinitate confessionem. Sic loquitur Hilarius libro sexto de trinitate, Epiphanius hæresi LIX. Cyrillus libro quarto in Isaiam, Chrysostomus homilia LV. in Matthæum, idem homilia secunda in psalmum quinquagesimum, Ambrosius libro sexto in Lucam, Gregorius magnus lib. VII. Indict. II. epist. LIII. & libro quinto Moralium cap. VII. Adrianus I. epist. III. Nicolaus I. epist. II. Ioannes VIII. epist. LIV. & plerique mediæ ætatis auctores. Non est quòd tempus teram in refricandis testimonijs Hilarij, Epiphanijs, Cyrilli, Chrysostomi, & Ambrosij, aliorumque qui petram de Petro interpretantur; ac proinde sibi ipsis contrarij censendi non sunt, quin potiùs utramque explicationem in idem recidere re ipsa eos existimasse dubium non est. Vulgò sic distingunt, formaliter petram dici de Christo, sed causaliter de fide. Rem apertiùs exponemus & mysterium Christi pandemus, ut puto, si dicamus in ea explicatione patres non tantùm respexisse quòd Petrus pro confessionis suæ præmio hanc nominis petræ prerogativam tulerit, quamvis illud passim fateantur, sed rationem indicasse qua fieri possit ut Petrus positus sit pro fun-



damento Ecclesiæ. Nempe ex se infirmus homo id præstare non poterat, nisi quatenus patre cælesti ejus mentem impellente, Christum filium Dei palam professus est: cujus confessionis beneficio ascitus est statim à Christo in nominis & officij participationem quandam; ita ut quemadmodum Christus est verum & principale fundamentum Ecclesiæ, præter quod nemo aliud ponere potest, sic Petrus ex beneficio Christi sit petra & fundamentum Ecclesiæ opere externo ædificandæ confessione illa cum Christo conjunctum, adeo ut secundum istud fundamentum intelligi non possit nisi quatenus est conjunctum cum primo.

I. Cor. 10.

Istius explicationis idoneos auctores proferimus Epiphanium & Augustinum & alios, qui suis verbis sententiam à nobis propositam exprimunt. Epiphanius hæresi LIX. cap. VII. *ὁ δὲ γεννησάμενος παρὸς ἁγίον πέτρον ὁ καὶ κορυφαίωτος τῆς ἀποστόλων, ὅς γέγονεν ἡμῖν ἀληθῶς στερὰ πέτρα θεμελιώσα τῆς πίστεως καὶ κελου, ἐφ' ἣν ὠκοδομητο ἡ ἐκκλησία καὶ πάντα πρόπον. πρῶτον μὲν ὅτι ὠμολόγησε Χειρὸν τὸν υἱὸν τοῦ θεοῦ καὶ ζώντος, ἃ ἤκουσε ὅτι ὅτι ταύτη πέτρα τῆς ἀσφαλῶς πίστεως ὠκοδομησῶ τῆς ἐκκλησίας μου. Itemque princeps Apostolorum Petrus, qui Dominum aliquando negavit, qui quidem solidæ petreæ instar nobis extitit,*



cui velut fundamento Domini fides innititur, supra quam Ecclesia modis omnibus extructa est. in primis quidem quòd Christum Dei vivi filium esse confessus est, idque vicissim audiit: *Supra hanc solidæ fidei petram ædificabo Ecclesiam meam.* Petrus dicitur petra *Ἰεμελιος-ου ἡ πέτρα*. Quare intelligi non potest Petrus sub ratione petræ & fundamenti nisi quatenus conjungitur cum veræ fidei de Christo professione.

Augustinus enarratione in psalmum LXIX. considerat Petrum ut petram confessioni fidei conjunctam. *Petrus, qui paulò antè Christum confessus erat filium Dei, & in illa confessione appellatus erat petra supra quam fabricaretur Ecclesia &c.*

Itaque eleganter Ambrosius in libro de incarnatione cap. v. promissionem illam factam Petro non de carne Petri, id est, quatenus homo privatus erat, intelligendam ait, sed de fide quam monitus à patre publicavit, id est, de Petro conjuncto cum confessione primæ illius & principalis petræ. *Fides ergo est Ecclesiæ fundamentum. Non enim de carne Petri sed de fide dictum est quia portæ mortis ei non prævalebunt; sed confessio vincit infernum. Et hæc confessio non unam hæresim excludit. Nam cum Ecclesia multis, tamquam bona navis, fluctibus sæpe tundatur, adversum omnes hæreses debet valere Ecclesiæ fundamentum.*



XXXII. Conciliandi ergo patres cum iisdem patribus hæc est ratio, ut dixi, si discernamus Petrum hominem privatam à Petro instinctu numinis loquente. Hoc secundo modo acceptus, evadit beneficio Christi firmamentum fidei & confessionis fundamentum, ut loquitur Chrysostomus, cujus hæc sunt verba in homilia prima de decem milium debitore: πέτρος ὁ τῆς χροῦς τῆς ἀποστόλων κορυφαῖος, τὸ σῶμα τῆς μαθητῶν, ὁ σῶλος τῆς ἐκκλησίας, τὸ στέρωμα τῆς πίστεως, ὁ τῆς ὁμολογίας θεμέλιος, ὁ τῆς οἰκουμένης ἀλιεύς. *Petrus chori Apostolorum princeps, os discipulorum, columna Ecclesiae, firmamentum fidei, confessionis fundamentum, orbis terrarum piscator.* Atque eo modo Ecclesia illi superædificabitur, non ut homini, (quemadmodum docet alibi Chrysostomus sermone de Pentecoste) sed super fidei confessionem. *Quid est super petram? hoc est super confessionem.* Qui hos duos loquendi modos alibi una periodo complectitur & reducit ad concordiam, nempe homilia LV. ad caput XVI. Matthæi: *Tu es Petrus, & super hanc ædificabo Ecclesiam meam.* τουτέστι, τῆς πίστεως τῆς ὁμολογίας ἐντεῦθεν δείκνυσι πολλοὺς μέλλοντας ἤδη πιστεῦσαι, καὶ ἀνίστησιν αὐτῶν τὸ φερόντα, καὶ ποιμένα ποιῆσαι. *id est, fidem atque confessionem.* Hic aperit prædixit magnam eorum qui credituri & erant



*Et sunt multitudinem fore, Et sublimiora facere ipsum facit, Et Ecclesie pastorem constituit.* ac si diceret Petrum Christo & fidei à se professæ innixum, illius publicandæ in Ecclesia & pastorali regimine conservandæ principalem Christi ministrum futurum & gregis pastorem.

XXXIII. Quare plerique veterum compendio verborum, non solum confessionem fidei, sed Christum ipsum, qui petra dicitur, & à quo Petrus petrae nomen habuit, apud Matthæum significari docuerunt; ut Hieronymus libro adversus Iovinianum, libro 1. in Matthæum cap. 1. & in Isaiam cap. L I V. Augustinus tract. XX I V. in Ioannem, sermone tertio de verbis Domini. Quod non impedit quin sensu literali Petrus dictus fuerit petra; sed ostendit alio modo non esse petram nisi quatenus Christo à se confesso coniungitur, eumque pro primo fundamento supponit, à quo etiam nominis communicationem sumpsit. Petrae nomen utramque petram complectitur, Petrum quidem sensu literali directo, Christum autem excellentiore sensu & necessario. Vnde Petrus dictus est ab illa petra allegorica. Hieronymus libro tertio in Hieremiam cap. XVI. *Non solum Christus petra, sed & Apostolo Petro donavit ut*



*vocaretur petra.* In eandem sententiam passim patres, ut Tertullianus libro quarto contra Marcionem, Ambrosius lib. vi. in Lucam cap. ix. Augustinus in psalmum lv. & plures alii quos in re manifesta omitto.

Quoniam autem opponi solet Augustinus, ac si generaliter receptam illam explanationem de Petro improbaret, adducenda sunt illius verba ex libro primo retractationum cap. xxi. *Dixi in quodam loco de Apostolo Petro quòd in eo tamquam in petra fundata sit Ecclesia. qui sensus etiam cantatur ore multorum in versibus beatissimi Ambrosii, ubi de gallo gallinaceo ait: Hoc ipsa petra Ecclesie canente culpam diluit. Sed scio me postea sæpissime sic exposuisse quòd a Domino dictum est, Tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam, ut super hanc petram intelligeretur quem confessus est Petrus dicens, Tu es Christus filius Dei vivi, ac si Petrus ab hac petra appellatus personam Ecclesie figuraret, quæ super hanc petram ædificatur, & accepit claves regni celorum. Non enim dictum est illi, Tu es petra, sed, Tu es Petrus. Petra autem erat Christus quem confessus Simon, sicut eum tota Ecclesia confitetur, dictus est Petrus. Harum autem duarum sententiarum quæ sit probabilior, eligat lector. Vides ut neutram rejiciat, at-*



que in differenda ea quam secundo loco secutus est ratio grammaticæ eum fefellerit, cum petram aliud esse à Petro ex linguæ Syriacæ ignoratione putaverit. Sed duæ istæ sententiæ re ipsa, ut dixi, in unam concurrunt & conspirant: Petra sensu literali & ab universali Ecclesia probato Petrum significat, sensu conjuncto & sublimiori Christum ut primam petram, sine quo Petrus non potest intelligi esse petra. Conjunctio ista literalis sensus & excellentioris non est nova in scripturis, tum in psalmis, tum alibi: Eadem verba directè referuntur ad Davidem & ad Salomonem, & sensu sublimiori ad Christum. Sed in quæstione præsentis conjunctus ille sensus est necessarius ex connexionem quoque grammatica rerum significatarum cum verbis: Petra enim significat Petrum quatenus recipit communionem nominis à Christo, ob petram illam principalem, promovente patre, fideliter celebratam. Petra ergo prima connectitur cum secunda. Vnde fit ut illa veræ fidei sit origo, ista ex Christi constituto eam ministerio suo fulcire debeat quam confessione promulgavit.

XXXIV: Quæ ut manifestiora fiant, necessum est ut hic explicemus quod veluti sacrilegum nefas objici solet, quæ ratio



1. Cor. 3.

tione Petro competat ratio fundamenti, cum Christus dicatur Apostolo esse solum fundamentum præter quod aliud nemo ponere potest. Sanè cum Ecclesia templo & ædificio comparetur, illius moles non potest inniti nisi Christo, qui est ejus auctor & conservator; imò verò ut perstemus in eadem comparatione, est caput anguli, ut de se ipse loquitur Matthæi xxi. id est juxta Paulum angularis

Ephes. 2.

lapis, ἀκρογωνιαίος λίθος, id est, lapis in angulo ædificii positus, à quo angulata structurae initium ducunt, in quo est tota vis sustinendi ædificii. Quare religio Christiana ejus personæ, meritis, & doctrinæ superstructa est. Attamen propagari debuit hominum ad hoc à Christo selectorum ministerio. Illi autem aliquando architecti dicuntur, atque adeo ponere Christum pro fundamento, ut Paulus de se testatur ad Corinthios. Aliquando verò ipsi quoque dicuntur fundamenta, quoniam eorum ministerio compago illius ædificii superponitur. Sic Paulus ad

Ephes. 2.

Ephesios ait eos superædificatos fuisse supra fundamentum Apostolorum, id est, doctrinæ Christi per Apostolorum ministerium. Itaque cum voces istæ per translationem usurpentur, aliis aliter apparentur. Christus est fundamentum, sed



verè & propriè, & lapis angularis. Apostoli quoque sunt fundamenta ratione ministerii, dicto loco ad Ephesios & Apocalypsis XXI. Eadem ratione Petrus est fundamentum ratione ministerii, cum hoc tamen discrimine quòd ipsius ore Christi hoc nomine fuerit ornatus, adscitusque in petrae communionem, adeoque sit specialius & principalius fundamentum in ratione ministerii quàm sint reliqui Apostoli.

XXXV. Comparationem fundamenti, quatenus Christo conveniat & Petro, satis superque explicuimus in enarratione locorum quos è patribus protulimus. Illis tamen adjungemus testimonium illustre antiqui illius Asterii Amaseæ Episcopi oratione in Petrum & Paulum. Ησαΐας μὲν οὖν φησὶ περὶ φητέων, ὅτι λίθον ἀκρογωνιαῖον ὁ πατὴρ ἔθηκε τὸν υἱόν. ἐνδεικνύμενος ὡς ἡ πᾶσα ἔκδοσις κόσμου σύστασις, ἐκείνον ἔχει τὴν ἑδραν, ὡς τὴν κρηπίδα. ὁ δὲ μονογενὴς πάλιν, καθὼς ἐν εὐαγγελίοις φησὶ, θεμέλιον τὸν Πέτρον, ὀνομάζει τὴν ἐκκλησίαν. σὺ εἶ Πέτρος, καὶ ἐπὶ ταύτῃ τῇ πέτρᾳ οἰκοδομήσω μου τὴν ἐκκλησίαν. πρῶτος γὰρ ἀληθῶς οὗτος, ὡς περὶ πηλίου λίθου μέγας καὶ καρτερός ἐνεργήσῃ τῇ ἑκδοσὶ κόσμου τούτου κοιλότητι, ἢ τῇ κοιλᾷδι ἑκδοσὶ κλαυθμῶνος, ὡς φησὶν ὁ Δαβὶδ· ἵνα πάντας χειτανούς ἐποικοδομουμένους βασιάσας, ἀναγάγῃ πρὸς ὑψος, ὁ δὲ ἐλπίδος ἡμῶν ὅτι οἰκητήμενον. θεμέλιον ἀλ-

Pag. 127.  
Isai. 28. v.  
16.  
Matth. 16.  
v. 12.  
Psal. 83. v.  
7.  
1. Cor. 3.  
v. 11.





λον οὐδείς δύναται θεῖναι, ὡς τὸν κείμενον, ὃς ἔστι  
 Ἰησοῦς Χριστός. τῆ ὁμοίᾳ ἢ κλήσει ὁ σωτὴρ ἡμῶν  
 καὶ τὸν πατρὸς αὐτοῦ μαθητὴν κατεκόσμησε, πέ-  
 τερον ὀνομάσας τὴ πίστεως. διὰ Πέτρον τοίνυν, ἀπα-  
 ποτον, καὶ ἀκλίνας τὸ τὸ ἐκκλησιαστικὸν ἔδρασμα σά-  
 ζεται γνήσιον, καὶ πιστὸν χυόμενον τὴ εὐσεβείας μυ-  
 σαγωγόν. διὰ τὴ οἰκοδομίαν ἢ τὴ δικαίου ἐστήκαμεν  
 ἐρριζωμένοι, οἱ ἀπὸ ἀνίχοντος ἡλίου, μέγρι καὶ  
 δυσμένου, Χριστιανοί. πολλῶν ἢ πειρασμῶν κιν-  
 θέντων, ἀφ' οὗ κατηγέλη τὸ εὐαγγέλιον, καὶ μυ-  
 είων τυραννῶν καὶ παρὰ σκείνων, καὶ διαβόλου κα-  
 τὰ τῆσιν θελήσαντος εἰς ἔδαφος, καὶ καθελεῖν ἡμῶν  
 αὐτοῖς κρηπίδῃμασιν· οὐδὲν ἰσχυρέτερον ὡφθη τὸ  
 κατὰ Θεὸν ὀχυρώματος· ἐπειδὴ τὴ ἀγίας παλάμῃ  
 τὴ πρώτου τὸ ἀποστόλων κατεσιδῶσθε τὸ τὴ πί-  
 στεως οἰκοδομημα. *Sanè verò Isaias vaticinio  
 ait posuisse patrem filium lapidem angularem,  
 nimirum significans mundi totam concretionem  
 illo fundamento ac basi nixam esse. Quin et  
 rursum unigenitus, uti sacris evangelii libris  
 conscriptum est, Petrum Ecclesiae fundamentum  
 dicit: Tu es Petrus, et super hanc petram  
 aedificabo Ecclesiam meam. Primus enim ve-  
 vera hic, ceu grandis quidam ac durus lapis, in  
 mundi huius cava demissus est, sive in convallem  
 plorationis, quemadmodum David ait, ut Chri-  
 stianos omnes superaedificatos portans, in subli-  
 me, nempe ad spei nostrae domicilium, subvehat.  
 Fundamentum aliud nemo potest ponere praeter  
 id quod positum est, quod est Christus Iesus.*



Sed & simili quoque Salvator noster appellatione primum suum discipulum honestandum duxit, nominans fidei petram. Per Petrum ergo, verum ac fidelem pietatis doctorem effectum, Ecclesiarum stabilis inflexaque firmitas consistit. Iusti porrò ædificatione radicati stamus, qui ab ortu solis ad usque occasum sumus Christiani. Planè cum à tempore annuntiationis evangelicæ multæ increverint tentationes tyrannique nos innumerabiles, ac illis prior, diabolus, funditus destruere atque à fundamentis evertere conati sint, decurrerunt flumina velut torrentes, inquit salubris ac sacra scriptura, vehementes diabolicorum spirituum venti irruerunt, copiosi ac immensi persequentium Christianos imbres impetu defluerunt, nec quicquam tamen divino potentius visum est munimine, quòd nimirum fidei ædificatio sacris primi Apostolorum manibus extructa esset.

XXXVI. De hac interpretatione, quæ Petrum petræ dictione significari ostendit, hæc sunt verba Antonii de Dominis: *Hanc itaque interpretationem petræ pro ipsomet Petro, ut fortasse literæ congruentem, admitto nunc & probo, ita tamen ut duæ illæ sanctorum patrum interpretationes, quæ petræ vocabulo vel Christum intelligunt vel fidem & fidei divinitatis Christi confessionem, adhuc ut probabiles maneant, & nihil catholice Ecclesie contrariæ, licet hanc de Petri*

Lib. i. c. 6.  
§. 25.



*persona illis probabiliorem esse concederemus.*  
 Nos verò jam ostendimus duas istas explicandi rationes connecti & necessario cohærere cum prima.

XXXVII. Antequam discedam à disceptatione hujus loci, opportunum videtur his quæ jam adnotata sunt subjungere genuinam hujus periochæ explanationem: *Super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam, & portæ inferi non prævalebunt adversus eam.* Certum quidem est primis verbis significari evangelii ministerium sive cathedram principaliter in Petro collocandam, & ultimis Ecclesiam non esse vincendam ab hæresibus & schismatibus; quæ sunt præcipuæ inferorum portæ, sive aditus ad certam damnationem, cum hæretici sint *ἄποστολοι καὶ ἄκριτοι*, ut loquitur Apostolus. Vnde sequitur infallibilem esse Ecclesiam in oppugnandis hæresibus earumque sacrilegis erroribus refellendis & cum auctoritate plenissima atque certissima damnandis. Alioqui vinceretur ab hæresibus contra diserta verba Christi; quorum explanationem videtur suscepisse Paulus in epistola prima ad Timotheum cap. III. *Quomodo oporteat te conversari in domo Dei, quæ est Ecclesia Dei viventis, columna & firmamentum veritatis, στήλος καὶ ἰσθμὸς ἀληθείας.* Ut singuli fideles sunt



templum sive domus Dei, sic templum quoque erit cœtus fidelium, qui dicitur Ecclesia Dei viventis: quæ quidem Ecclesia vice columnæ & basis sustentat veritatem ut partem superam ædificii. Etenim ab Ecclesia Christi veritas abesse non potest, nec à fidelium cordibus, nec ab ore pastorum, qui soli jus habent à Christo gentes docendi. Univerſi ergo primarii pastores verbis & re conjuncti, qui Ecclesiam universalem repræsentant in auctoritate magisterii, ab hæresibus expugnari non possunt, ea conditione adjecta quam exhibet hic locus evangelii, si sint ædificati supra petram, supra cathedram Petri. Portæ itaque inferi non prævalebunt adversus Ecclesiam Christi, ædificatam nempe supra petram. In communione ergo istius cathedræ & cum præcipua illius auctoritate & firmitate tractanda sunt illa omnia quæ Ecclesiæ unitatem aut retinere aut infringere possunt; tuncque certæ atque omnino indubitatæ erunt rerum controversarum decisiones. Cujus rei exemplum habemus illustre in disputatione illa de ritibus legalibus, an scilicet gentiles recenter ad fidem conversi, eorum observationi subjiciendi essent. Quæ controversia Antiochiæ nata, à Christianis per Paulum &



Act. 15.

Barnabam Hierosolyma delata est ad Petrum & Iacobum Apostolos ea in urbe degentes. Quid verò Petrus loci sui & officii memor tunc egerit docent Acta. Conventum Apostolorum & Presbyterorum id est Episcoporum cogit, de negotio controverso relationem facit, primam sententiam dicit rem definiendo, ut solebat Imperator in senatu; quam Iacobus sequitur, exceptione aliqua addita; & de omnium suffragio decretum conditur ex sententia spiritus sancti mentes suffragatorum illustrantis. Illius quippe auxilia pastores non destituunt qui à petra soliditate non recedunt, ut loquitur Leo primus.

XXXVIII. Ex hac quam explicuimus definitione manat alia non minus certa, nempe penes illas Ecclesias non esse indubitata spiritus sancti præsidia in dirimendis de fide controversis quæ alienæ sunt à communionem Petri. Propterea sequitur plurium Ecclesiarum infaustam scissionem, quæ lugendo schismate vel impia hæresi corpus Ecclesiæ universalis dividit, non impedire quin illæ quæ supersunt, conjunctæ cum petra, corpus univrsum repræsentent, & absque suspitione erroris fidem tueri decretis suis unâ cum Petri cathedra firmiter & infallibi-



liter possint, cū Ecclesia supra Petrum  
ædificata promissionibus Christi nitatur  
ad vincendas portas inferi,

DIATRIBA DE TEMPORE  
*synodi Sirmiensis plenariæ, & de Valentis  
& Ursacij venia.*

I. **D**ISSIDIUM sententiarum in con-  
stituendo Sirmiensis synodi tem-  
pore videtur aliquo pacto componi posse,  
si recta Hilarij verbis interpretatio adhi-  
beatur. Socrates ait disertè synodum il-  
lam coactam fuisse post consulatum Sergii  
& Nigriniani, quod anno ccccli. com-  
petit. Ejus testimonio fidem habet V. C.  
Petavius in suis animadversionibus ad Epi-  
phanium, & in dissertatione de damna-  
tione Photini. Sed quia idem Socrates  
Osiij lapsum in hanc synodum Sirmiensem  
conjicit, lapsus autem ille & consensus  
in Arianam impietatem ab eo sene post  
ipsum ad civitatem Sirmiensem relegatio-  
nem, quæ anno cccclvi. competit, ex-  
pressus est Constantij artibus & minis, Ba-  
ronius, Socrati hac in parte adhærendo,  
à Socrate ipso discedendum putavit in  
constitutione temporis hujus synodi. Eam  
ergo collocat ad annum qui sequitur Osiij

*Socrates libi  
I. c. 24.*