



Universitätsbibliothek Paderborn

Defensio Abbatiæ Imperialis S. Maximini

Zyllesius, Nicolaus

Treveris, 1638

§ 2. Tanguntur rationes nonnullæ & fundamenta, cur Imperator & Rex Catholicus Conatibus D. Archiepiscopi obstiterint.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14268

Sed & compertum est, alias persuasions intercessisse, inter quas & hęc erat, quod romę spargerentur D. Archiepiscopi in Augustam Domum Austriacam merita & alia similia, ex quibus Summus Pontifex ad gratiam Principi Electori impertiendam facile (quę eius est benignitas) permoueretur, itaque illam impetravit 4. (vt diximus) Februarij, Anni 1624.

Posteaquam autem illam obtinuisse, longo post tempore, curatum est ab eiusdem Archiepiscopi Agente, ut tum demum prefatae electionis examen, non ad Cardinalium Consistorium (ad quod secundum Lateranensis Concilij decreta discussio illa pertinet) sed ad Rotam Romanam remitteretur.

Vbi solo Archiepiscopi Agente informante, Conuentu, aut Abbatे electo, nullo modo auditō, tandem 20. Nouembris eiusdem Anni 1634. decem pene mensibus post Commendam impetratam, decisio in præiudicium electionis emanauit.

Contra quam decisionem, quędam deinde ab Agente Screnissimę Isabellę Hispaniarum Infantę, Belgij moderatricis & Protectoris vicem gerentis pro validitate electionis repräsentata fuerunt in eodem Rotae Consistorio.

Sed cum iam antea, sola parte altera informante, opinio dicta esset, mutari difficile erat, atque adeo per secundam decisionem 25. Februarij, anni 1635. prior decisio fuit aprobata.

Eiusmodi autem Commendae impetratione & exractione fretus D. Archiepiscopus, per Procuratorem suum qui clam in Monasterij Sancti Maximini templum ingressus fuerat, Abbatę possessionem adire est conatus, & mox iura omnia eiusdem Monasterij atque redditus ac possessiones occupare.

Cui conatus non modo Abbas electus & Conuentus, sed multò maximè Cæsar & Imperium, atque etiam Rex Catholicus, ut Dux Luxemburgensis & hæreditarius Monasterij protector, se Iure optimo opposuerunt; cuius rei rationes aliquas ordine ac breuiter percurremus.

§. 2. Tanguntur rationes nonnullae & fundamenta, cur Imperator & Rex Catholicus Conatibus D. Archiepiscopi obstiterint.

RATIO PRIMA.

ARTICVLVS PRIMVS.

Quia Archiepiscopus (et si Electio nulla foret) multis nominibus sit ac fuerit incapax Commendae.

Quali sit animo erga Monasterium, dico non solum erga personas modernorum Religiosorum Conuentum constituentium, sed erga ipsum Monasterium istiusque loci Religiosos, in genere docet ipse libellus, nec alio teste opus est. Erupit in illo inueteratum vucus. Videas Monasterium Religiososque ab omnibus retro sculis in libello acerbissime diffamati, iniurijs appetè iniquissimis in omni diffamationum genere laceſſiri, criminum, dolorum, falſitatum, seductionum, artium pessimarum, fraudum, mendaciorum versutiarum, impudentiarum, perfidiarum frontium, malitiarum, pessimarum intentionum, periuriorum, defectionum, rebellionum, ac denique omnium acerbatum, quas maledictus animus eructare queat, calumniis impeti. Sed & ve-

neficiorum, præstigiarum, à quibus nullus tutus esse potuerit, conuitia ab illo audire ac pati debuit Religiosa hæc Domus; Quam in rem ad tēpora anni 1024. recessit. Verūm quam id iniquè iniusteque faciat, alibi ostendimus: Si omnia acerbè dicta vellemus exprimere, oporteret totum libellum hoc transcribere, qui nihil habet præter conuitia, inuectivas, sarcasmos, ludibria, contumelias, criminaciones in Religiosos, Religiosumque ordinem quos neque reperias vel semel tantum in toto Libello, Religiosos nominasse, sed suis solitis iniuriosis verbis, refractarios, rebelles, deficientes, quod si vocet aliquando Monachos, Cœnobitas, ostendit satis per additas criminaciones per contemptum his vni se nuncupationibus. Cui & illud simile est, quod nec dignatus sit Societatem Iesu nominare, eo tamen nomine à Pontificibus approbatam, sed Societatem Ignatianam, ex quo affectus erga Religionem Religiososque dognoscitur: Et quia talium dictorum hic mentio ad ius nostrum conductit, nec falsa conuitia formidamus: ideo visum fuit eum in finem ex Libelli textu aliquas lineas exempli causa annexere, que nra. 14. & 15. in libello signantur, & ita habent.

Quibus & criminibus similibus falsorum, apertis dolis, astutis, segmentis, fraudulentisque substructionibus, bello etiam & armis Potentiorum, Cœnobita & Monasterij Sancti Maximini, foundationibus ac donationibus Archiepiscoporum, insolentiores facti, Pontifices, Imperatores, exterisque Principes contra Archiepiscopos suos concitarint, quibusque præstigijs, à quibus nullus, maximè circa annum Christi 1024. tutus esse potuit, ad machinationes suas peruersas adimplendas, usi sint, & quomodo dapes, omnibus pudoris ac reverentia claustris refractis, attestante Christophoro Brovvero Societatis Ignatianæ, in annalibus Treuirenibus, veneno linierint, atque pocula lethifera miscuerint, Archiuum Archiepiscopale & Annales Treuerici plenisimi sunt, nec uno volumine conscribi posset. Iisdem etiam artibus pessimis usi, schisma Pontificium, temporibus Ottonis Secundi, in Sede Apostolica exortum, nec non eiusdem Ottonis, contra Lotharium Francorum Regem (cui Egbertus Archiepiscopus, è Britannie Comitum sanguine oriundus & consanguinitate & amicitia coniunctus erat) dissidia ac bella quasi fraudum suarum optimam occasionem in prætensa sua commoda, arriperunt, ac ab eodem, nonnullisque in schismate Pontificibus, perfalsa narrata, inualida Diplomatæ sub & obreptitiæ expræticarunt. Simili planè versutia ijdem Monachi, Henricis, IV. & V. schismaticis & excommunicatis Regibus Romanorum, ac Gilberto & Petro Leonis Pseudo Papis contra Archiepiscopos suos Egilbertum & Brunonem, legitimis Pontificibus adherentes, iisque coniunctissimos astutissime adiunxerunt. Hæc Libellus. Istorum autem refutationem particularem, habes Prima parte capit. 3. Sectione quarta §. 2. & 3.

Adde & nunc illustrem istam sententiam anni 1633. diei 19. Decembri, quæ ex ipsis calumnijs prodijt in qua nihil nisi flammæ & ignes fulmina, tonitra.

At tali tam acerbo, tam capitali inimico non committi debere neque Monasterium, neque Religiosos, clamant omnia Iura Ciulia, Pontifica, naturalia, diuina. Clement. Pastoralis de sentent. & re iudic.

Et sane vel ex simplici naturali sensu palam est, quod si tam potens simul ac acer, & infensus, contra Abbatia statum aduersarius, Abbatis loco constituatur, qui summæ rerum præcesset, cui liceret iubere, vetare, de temporalibus, de spiritualibus disponere, Religiosos admittere, dimittere, admouere, remouere, supprimere, inducere vel cogere, Archiuia, documenta in suam potestatem redigere, redditus potissimum aliò deriuare seu conuertere, Religiosis minima

parte

parte relictâ, ære ac opibus, quæ omnium rerum neruus sunt, ab illorum potestate subtractis, funditus actum foret de Abbatia. Atque illud verum esse euentus docuit, ut infra particularius insinuabitur.

Ac ut ista malevolentia particularia indicia abessent, sufficerit & ipsa sola litis istius grauis de Monasterij statu tunc pendentis ratio, ut inidoneus habeatur cui illud crederetur.

Argumentum inimicitia probanda sufficiens est ex graui lite: ut, si est lis de causâ statutus. *Jacobus Menoch. de presumptionibus lib. 5. pres. 43. n. 4.* Idem & quando existit lis de omnibus bonis, vel maiori eorum parte. *Idem ibid. n. 5. & de arbit. Iudic. cas. 110. n. 4. 5. 6. alleg. Bald. in l. parentes C. de testib. Ancharan. consil. 16. col. 4. in fin lib. 2. Crauett. conf. 21. n. 3. & alios.*

Hinc emanat Iudicis suspecti aut inimici recusatio, ne ei eiusue arbitrio vel minimum de rebus fortunisque illum perhorrescentis, relinquatur:

Nam quid gratius & amabilius dare quis inimico potest, quam si ei ad imperendum commiserit, quem laedere forte voluerit? *text. in cap. Quod suspecti caus. 3. quest. 5.*

Et quodammodo naturale est suspectorum Iudicium insidias declinare, & inimicorum iudicium velle refugere. *text. ibid.*

Sed particularius ad nostrum Commendæ casum specialiter per Iura constitutum est, ne tutela credatur illi, qui item cum pupillo (cui & Ecclesia comparatur) gerit.

Et quidem ita semper per Leges prouisum fuit, ut qui de statu contra pupillum litigaret, eiusdem Tutelæ incapax foret. *I. Si ducas 6. §. amplius ff. de excusat. tutor.*

Pariter & ille, qui de multa parte bonorum item cum eodem agitaret quamvis isto eodem digestorum iure non prohiberetur à tutela, cui leuis, nec de maxima bonorum parte lis esset. *I. propter 21. ff. eod. de excusat. tutor.*

Sed progradientibus temporibus Imperatores experimento pupillorumque periculis docti, caendum esse perspexerunt, ne nullus minorum Creditor; siue ipsum minorem, siue res eius obligatas haberet, villa ratione ad eius curandas admitteretur, atque ita constituerunt, *nouella 72. §. 1. & nouel 94.* Ne forte vel cautionem aliquam subtrahat, vel alio quous modo eas, quæ apud minores sunt, probationes auertat, easque in minoris ipsis fraudem reticeat, ut Gothof. in authentica minoris debitor C. qui dare tutores vel Curatores pos. &c.

Sed verba ipsarum legum audiamus.

Nuper scriptissimus (ait textus) *legem super curam minorum (malignitates, que circa eos sunt ex frequentibus litibus que apud nos agitantur, inuenientes) quatenus nullus obligatus existens minoribus, aut obligatos eos habere dicens, curam exerceat, ne forsitan potestate rerum factus, agat aliquid circa minorem malignitatis; & lex ipsa nobis rata sit, & ex praesenti firmata.* *textu nouel. 94. in princip.*

Nouell. autem 72. ita habet in rubric. *Ut hi qui obligatas se habere perhibent res minorum, aut obligati sunt eis, ad eorum gubernationem penitus non accedant.*

Et cap. primo. *Hac omnia lege corrigerem volumus, & præcipue illud, ut si quis obligatum habuerit minorem, aut eius res: hunc non omnino ad curationem eius, vel se à Legibus vocetur, accedere. Quid enim non agat pro se, Dominus eiusdem existens, & aduersarij rerum detentor nuper effectus? propter hoc enim & illud sancimus, ut si apertissime manifestum est, quia is, qui sit administrator, ipse est iuri minoris obnoxius: neque ipse Curator erit, nec ubi aut cautionem faretur, aut alias probationes, que erant minoris, corrumpat: & curatio fiat.*

Si at ei rerum interitus propriarum. Hoc itaque lege tutissimā colligetur, ut nullus eorum, qui obligatus perhibent habere res defuncti, ipsumque minorem, aut eius res, aut etiam, qui aperte obligatus existit, ad curationem eius accedat: neque habeat licentiam tale aliquid agere.

Et cap. 3. Etsi hoc factum fuerit, tutelam non contingere neque curam, sed eum ab ea re procul expelli; ne ex hoc ipso hostem & non Curatorem adolescentulo prebeamus.

*Vbi Gothofred ad verb. hostem: *Præsumitur, inquit, hostis pupilli, qui litem aduersus eum habiturus est.**

Quam rem nostram, textus illi terigerunt: nec alium testem in probationem facti, quam ipsa libelli monumenta aduocamus.

Exiguo illo tempore, quo Archiepiscopo dominari lieuit, votisque potiri, qualiter sese erga Abbatiam gesserit, quid in eam statuerit, dicit illa eadem eius sententia anni 1633. 19. Decembris, cuius textum paulò infra adscribemus; Legi expedit, nec aliquid in illa est non dignum visu, meditatione, stupore. Taceamus illas vocum acerbitates, & qui nimis animi erga viros Religiosos indicia. Sed de rebus, quid? Se Abbatiae perpetuum Dominum constituit, omnimodā Iurisdictionem, Ecclesiasticam & temporalem in & super eandem Abbatiam, eiusque subditos, sibi addicit, portionem illam sibi pro Commenda assignatam, id est, duos bonorum Abbatiae trientes, Archiepiscopatu Treuirense incorporat, donec viginti octo mille, octingentos & quatuordecim coronatos, Abbatia illi ex integro pro pensionibus perfoluat. Id parum est, sed insuper donec de sue prætensiæ Commendæ fructibus plenè respondeat; Neque hoc satis sed & quo usque de illatis (vt ait) damnis quæ ad milliones ascendere alibi asserit, plenarie satisfiat; id est, in perpetuum, duos illos bonorum trientes Archiepiscopatus annexat, & ab Abbatia auellit, neque hoc totum est, sed & alia præterea viginti millia coronatorum octingenta & triginta nouem ab reliquo misero disperso ac directo bonorum triente diuellenda, ac corradenda, sibi adiudicat, per viam executiua exigenda; idque in solutionem contributionum, à quarum exactione ipse Archiepiscopus, iure ac Iustitiâ, per Imperatoriam sententiam, paulò ante repulsus ac reiectus erat, &, vt non posceret, condemnatus. O custoden! o vindicata! Ecclesia Tutorum, depositarium, commendatarium!

Quod si talia Sanctissimo Domino nostro innotuissent, dubium non est, quin prosequentem ab Abbatia repulisset.

Beneuola enim est S. Sedes & diffusua sui, omnibus bene facere prona, sed & iustissima simul ac equissima; neque admissura, vt ab eius autoritate quidquam prodeat, vnde alterius ius offendatur, vel tam manifestis occasionibus periclitetur.

*Et sanè Suæ Sanctitatis intentionem fuisse, vt non de noxio sed de proficuo Moderatore prouideret: constat ex hisce ipsius Bullæ clausulis, vt Gubernatorum utilium fulciantur præsidio. Item: *Ac etiam eidem Monasterio de Gubernatore UTILI & IDONEO, per quem circumspicere regi & salubriter dirigi valeat, propicere volentes.**

ARTICVLVS SECUNDVS.

Ex dictis sequitur Commendam, illiusque executionem ipso iure nullam esse.

Rescripta gratiæ ad beneficia subreptitia, sunt ipso iure nulla; quia cum loco ti-

tuli

tuli habeantur, illis annullatis, & titulus nullus remanet. Petrus Rebiffus praxi benefic. tit differ. inter rescript. gratia & iustitia nu. 1. Clem. 1. ibi. nullus moment. de præbend. cap. ad aures. cap. constitutus & cap. Ad audientiam, & ubique D. D. de rescript. l. 1. ibi. nihil videri impetrasse ff. de natal. rescript. gloss. in verb. lueras extra sedes: de concess. præb. in extra. Ioan. 22.

Etiam Processus & Sententia Executoris lata Rescripti subreptitij ratione & alia, sunt nulla, Idem Rebiffus eod. tit. n. 3. per text. in C. cum nostris. de concess. præbend. 161. Factum obtenu litterarum nostrarum, eo quod per falsi suggestionem & veri suppressionem fuerant impetratae, haberetur irritum & inane. cap. se proponente de Rescript. Et quidquid occasione litterarum factum fuit. d. cap. constitutus in fine.

Nam executio est accessoria ad gratiam, quæ si fuerit nulla, & accessoria, videlicet executio, nulla remanebit; Idem Rebiffus ibid. n. 4. l. cum principalis ff. de regul. iuris. Innoc. in cap. ex literis de offic. deleg. Rom. sing. 330 circa primum col. 1. cum sequ. Et si literæ mandati sint validæ, sic & literæ executoriæ. cap. si super gratia de offic. deleg. lib. 6.

Neque in hoc casu saluat nullitatem clausula motus proprij:

Quia motus proprius non inducit dispensationem alicuius inhabilitatis, nec tollit defectum personæ; Nam verisimile est, quod Papa gratiam non fecisset, si inhabilitatem sciunisset. Rebiffus in forma Mandati Apostol. virbo, motu proprio. vers. sexto: non inducit. & vers. septimo: non tollit. Jacob Menoch. de arbit. cas. 201. numero 81. 82.

Item quia non tollit defectum intentionis concedentis, & illa quæ non possunt opponi per viam subreptionis, opponuntur tamen per viam Iuris communis, cum proprius motus talium dispensationem non faciat. Gloss. ad cap. Si motu proprio de præbend. in sexto. Rebiffus ibid. vers. octauo. non tollit. Hieronym. Gonzales ad regul. 8 cancellar. gloss. 32. n. 5. Jacob Menoch d. cas. 201. n. 81.

Item, motus proprius non tollit subreptionem, quæ re ipsa & ex Pontificis intentione prouenit, & ideo, si qualitas beneficij in impretratione expressa non sit, vitiatur ob omissionem, etiam si gratia cum motu proprio concessa fuisset. Jacob Menoch. d. cap. cas. 201. n. 64.

Item licet clausula motus proprij regulariter videatur tollere subreptionem, non tamen tollit defectum intentionis principis aliquid motu proprio concedentis. Alexand. lib. 7. conf. 215. n. 1.

Item motus proprius non tollit impedimenta iuris communis. Alexand. ibid. Hinc si Papa faciat gratiam de beneficio Curati vel Principali in aliqua Ecclesia; talis gratia dicetur subreptitia, nisi in ea fiat mentio de cura vel principali- tate beneficij, Idem ibid.

Item clausula ex certâ scientiâ, nihil operatur, nisi in his, de quibus præsumitur Principem habere scientiam, sicut sunt ea quæ consistunt in iure, id est, in ipsis legibus, non autem operatur in his, quæ Princeps præsumitur ignorare, qualia sunt ea, quæ sunt facti. Idem Alexand. ibid. n. 6.

Item. quando substantia Rescripti est subreptitia, Rescriptum est censendum obreptitium; & non obstat clausula, ex certâ scientiâ, quæ tanquam accessoria non validat Rescriptum gratiosum, sed capit naturam sui Principalis. Idem ibid.

Item, quia motus proprius non tollit ius tertij. Idem Rebiffus ibid. versiculo nono.

Quia Papa non videtur velle præjudicare iuri Tertij. Idem ibid.

Etiam iuri ad rem. Ibid.

Etiam siageretur de modico præjudicio. Ibid.

Nam ista clausula, est similis Testamento, quod, ut plurimū, sit motu proprio: & tamen Testator non præsumitur velle iniuriam facere. *Idem ibid.*

Item non tollit illa quæ sunt naturalia, quia sunt immutabilia. *Petrus Rebussus loco sup. citat. vers. 15.*

Quamvis etiam verum sit, quod multa rescripta & multæ gratiæ conceduntur motu proprio, non ex motu proprio, sed propter instantiam partium: quia cessante, Princeps non poneret clausulam motu proprio; ut ijsdem illis verbis testatur *Card. Tuscas verb. motus proprius, conclus. 404. n. 6. allegans Cardin. Zabarel. conf. 142. in fine.*

RATIO SECUNDA.

ARTICVLVS TERTIVS.

Quia Abbatia est status ac membrum Imperij.

Archiepiscopum illud Sanctissimo Domino nostro non indicasse, vel ex hoc satis intelligere licet; quod contendat Abbatiam esse suam, etiamnum posteaquam ab illâ per Imperioriam sententiam est exclusus; vnde & coniicitur eundem illam proposuisse suam esse, neque aliud peculiare, quam alias Abbatias Treuenses habere. Quin & idem dignosci potest ex inscriptione decisionis secundæ, à sacro Rotæ consistorio datæ, quæ ita est: *In causâ Treuensis Abbatie S. Maximini.*

Vnde contigit, vt à Sancta Sede integrum bessem, siue trientes binos ex omni Abbatia temporalitate distrahendos sibi applicandos obtinuerit.

Quantum autem momentum sit, vt Imperij membra, statusque in sua integritate ac plenitudine, quoad temporalia consistant conferuenturque, illud ipsum melius ab vniuersali Imperio dici poterit, quod utique per suarum partium mutilationem debilitatur & in suo corpore sensit detrimentum quod suis membris infertur; Itaque illud Imperiorum Maiestati, Imperioque tractandum relinquimus.

Hoc solum hic attingemus, Sanctæ Sedis intentionem non esse, vt in suis statibus membrisque Sacrum Imperium labefactetur, lœdatur aut infirmetur: Ac proinde quod ab Archiepiscopo impetratum fuit, non concessuram fuisse, si non tacita fuisset illa Monasterij qualitas ac conditio.

RATIO TERTIA.

ARTICVLVS QVARTVS.

Quia Abbatia est fundationis Imperioriae.

Fundata, constructa, dotata est Abbatia Maximiniana ab Imperatoribus ac Regibus, vt Religiosi pro eorum salute Deum orent, cum hac expressâ legge, ne quidquam de eiusdem bonis, eam in rem, assignatis diminuatur vel

ad



ad alios usus transferatur, atque ut Abbates ex Religiosis elegantur & consti-
tuantur.

Probatur per Diplomata, quæ tertia parte edidimus, atque etiam per ea, quæ
in prima huius operis parte dicta & deducta sunt:

Quod si illud Summo Pontifici innotuisset, dubio procul fundationi Imper-
atoriae præiudicium inferre noluisset, neque per externæ à Religiosis personæ
in Abbatiam Abbatisque munus immisionem neque per duorum trientum
ex Religiosorum Abbatia que bonis translationem; non enim consuevere Sum-
mi Pontifices talibus derogationibus ut propter Regiæ dignitatis celsitudinem, ut
ait Didac. Couarruu. practic. questio. capit 36. numero 6. vers. secundum in iure
patronatus.

Sed neque de facto derogauit, nec de fundatione Regiâ ullam mentionem
fecit; quamvis ad inducendam derogationem id ipsum fieri necessum foret,
idque expressè etiam in simplicissima fundatione laica, cuiuscunque priua-
ti, ne dicam. in summa illa Imperiali Regiaque celsitudine. Idem Couarruu. eo-
dem cap. 36. n. 6.

Quod & adeo necesse est, derogationem fieri expressam in quorumlibet
laicorum, etiam priuatorum iure, ut non sufficiant clausulae generales dero-
gatoriæ, etiamsi ad esset clausula motus proprij, vel clausula, non obstant. Pe-
trus Rebiffus in praxi benefic. tertia parte signature in verbo nec non Iuris Patro-
natus numero nono alleg. Felin. in suo tractat. Quando litteræ Apostolicae noceant
Patrono.

Vt id omittamus, quod contra similes derogationes passim in Regnis stati-
busque Christianis usu ac obseruantia in Reipublicæ bonum introductum esse
cernitur, ut non admittantur, tanquam per importunitatem ac contra Sum-
morum Pontificum intentionem extortæ. Sed ad eundem Summum Ponti-
ficem super similibus impetrationibus rescribatur, ad Suam Sanctoritatem infor-
mandam, benignissimè rationes audituram, & admissuram, importunæque
impetrationi remedium allaturam. Telle eodem Couarruu. d. cap. 36. n. 3. & sequen-
tib. ubi inter cetera hac habet.

Hæc vero (ait) derogationes, an Reipublicæ Christianæ conueniant, præsertim v-
bi frequentissimè contingunt, nimis precibus, ne dicam ambitiosis, ac falsis ex-
positis causis, aduersus piam ipsam Sanctorum Pontificum voluntatem impetratae,
ipsi viderint, qui nihil aliud curant, quam hinc, vel alijs modis contra testatorum
ultimas voluntates, & veterum Canonum decreta nullum Ecclesia ministerium
exhibentes, pluribus sacerdotijs & beneficijs iniquissimè ditari. Apud Hispanos mi-
nimè derogationes istæ admittuntur nec admitti consuevere. Imo supra Regis tri-
bunalia, & qui Regio nomine illic iusticie ministerio præsunt, statim Apostolicas li-
teras examinantes propter publicam virilitatem, earum executionem suspendunt,
earundem usum gravissimis penis & comminationibus intercedentes. Idem & apud
Gallos fieri testantur. Petrus Rebiffus in praxi beneficiorum 3 parte signature
in verb. nec non Iuris patronatus, numero duodecimo & trigesimo sexto. Idem Re-
buffus in tract. de nominationibus quest. 15. numero 2. & Carol. Molin. in regul.
Cancell. de infirmis resignan. num. 32.

RATIO QVARTA.

ARTICVLVS QVINTVS.

Quia Archiepiscopus Commendam impetravit ante deuolutionem.

Illud palam est, quod Sua Sanctitas maximopere intendat stare pactis suis concordatis cum Natione Germanica initis, eademque conferuare ac obtinare: per ea autem pacta conuentum est, ut electionibus suum sit robur, neque aliter aut alias à Sancta Sede contra illas prouideatur, quam si ob lapsum temporis ad confirmationem prosequendam præfiniti, aut ob non Canonicam electionem, deuolutio ad Sanctam Sedem contigerit.

Atqui certum est confirmationem tempore præfixo fuisse petitam, neque villam culpam ea in re Conuentui aut Abbatii electo posse imputari.

Vt autem electio pro non Canonica haberetur ad effectum deuolutionis, opus erat vt sententia nullitatis declaratoria, & quod necessarium est, antecedens causæ cognitio, instructa lite, & parte audita, præcederet.

Siquidem illo casu quo Electores non eligunt scienter indignum, sed error tantum accidit in electionis forma, non priuantur electione, neque fit deuolutio ipso iure, sed tantum per sententiam, cap. quanquam de elect. in 6.

Atqui impetrationis tempore, non solum nulla lata erat contra electionem electoresque sententia (vti neque ad hoc usque tempus villa lata est) sed neque villa negotij examinatio tractata fuerat.

Quod sanè manifestissimum est, & pater ex hoc ipso, quod Archiepiscopus determinationem nullam aliam obtendar, quā illas binas à Rota Romana profectas decisiones:

Quæ tamen decisiones longè posteriores sunt ipsa Commendæ concessione: Squidem Commendæ concessio & ipsa Bullæ expeditio est data pridie Nonas, quæ quartæ est, Februarij, anni 1634.

At prima Rotæ decisio est data 20. Nouembris eiusdem anni, decem pene mensibus post Commendam, quæ omnia ex ipsis actis liquidò patent.

Et tamen secundum ius commune (vt authoris verbis vtar) collatio facta ante deuolutionem non valet, quia antea Collator nullam conferendi potestatem habebat in beneficio non deuoluto, nec conualefecit nisi de novo conferatur post tempus. Petrus Rebaffus praxi beneficiorum tit. de deuolutionibus n. 32.

Quia pro non dato habetur, quod ab illo datur, qui non potest de iure dare, nec ista Collatio coloratum præbet titulum, quia omnino est nulla. Id ib.

Cui vtique iuri Suam Sanctitatem se conformare intendere, dubitandum non est, præsertim intercedentibus pactis: & contra eius intentionem esse, si quid aliud, aut per importunitatem, aut per aliam circumventionem impetratur aut elicatur, cuius rei rationes latè deducetas Vide apud Hieronym. Gonzales sup. reg. 8. Cancel glof. 28.

RATIO QVINTA.

ARTICVLVS SEXTVS.

Sumitur e Bullæ textu.

Ipsa Bulla longè anterior est decisionibus Rotæ, vt iam diximus, & tamen in eadem Bulla mentio fit eaundem decisionum hisce verbis: *Praefata vero elec-*
tio de mandato nostro in Sacro Rotæ auditorio examinata non esse talis quæ veni-
ret confirmanda, seu minus canonice ac præter ac contra Sacrorum Canonum for-
mam facta fuisse per binas decisiones declarata fuerit, Nos propterea, &c. Illic fundatur Bulla in decisionibus, quæ tamen tempore Bullæ non extabant, nec erant in rerum natura.

Vnde dignosci potest, clausulas in Bulla insertas non innotuisse Summo Pontifici, nec subsistere posse Bullam, errore illo obstante.

RATIO SEXTA.

ARTICVLVS SEPTIMVS.

Ex alia Clausula depromitur.

Clausula etiam inseritur in Bulla (saltem ut illa promulgata & à perillustri Domino Husmanno, Metropolitanæ Ecclesiæ Treuirensis Præposito, tunc se pro eiusdem Bullæ executore gerente, insinuata fuit) incipiens: *Decernentes presentes litteras, &c.* per quam constituitur, vt valeant litteræ, et si non vocati, neque auditи fuerint Abbas electus & Conuentus, cauſa que, ob quas electio nulla existeret, verificate non fuerint, vtque non audiantur aut admittantur in allegatione vlarum cauſarum, quantum uis iustissimarum. Quam sanè clausulam non processisse ex mente aut intentione Summi Pontificis, verisimilimum est, cum tollat ipsam iustitiam sive iustissimarum cauſarum allegationem atque etiam ipsam defensionem, quam nec tolli posse, tam ipsum naturale ius, quam etiam Pontificium ac ciuale statuunt: *Clement. Pastoraliſ, de ſentent. & re iudic.*

Et aptè ad hoc propositum *Card. Tusch. verbo rescriptum conc. 219. nu. 8.* Amplia, inquit, quia non valet rescriptum, per quod quis priuatur bonis suis sine citatione & iustificatione; quia talia rescripta non consueuerunt concedi, sed præsummitur circumuentus, & deceptus Princeps, talia concedendo; ideo debet exequitor etiam merus supersedere, & rescribere & exspectare ſecundam iufiſionem. *Bald. Conf. 359.* proponitur quod inter, per tot. lib. 1. *Alexand. conf. 123. vijō processu in fine lib. 2.*

RATIO SEPTIMA.

ARTICVLVS OCTAVVS.

Ex eadem Clausula.

Ex illa autem Clausula, *Decernentes, &c.* convincitur, Abbatem Conuen-
tumque non fuſſe vocatos nec auditos, cauſa que ob quas electio nulla exi-

steret, iustificatas aut verificatas non fuisse; vnde adhuc supereft, vt audiantur & de electionis validitate aut inualiditate, per sententiam pronuntietur, tam ex iuris communis, quam particulariter ex concordatorum Germanicorum ratione.

Conuincitur etiam per eandem clausulam, quod persuasum fuerit, Abbatiam Maximinianam subesse ordinatio loci, vt ex textu patet: vnde colligitur, quam non innotuerit Summo Pontifici qualitas conditioque Abbatiæ.

Quæ hic Iuris nostri tuendi causa, omitti non debere credidimus, certi, quod id bonâ cùm veniâ ac gratiâ Sanctissimi Domini nostri faciamus, cuius certissima est voluntas pro eius eximiâ Clementiâ ac Iustitiâ, vt cuique rationes suas explicare liceat, etiam contra rescripta ab eius bonitate per importunitatem malè elicta; Adeo vt & permittat, immo iubeat Sancta Sedes, litteris Apostolicis, quæ vel solam falsam latinitatem contineant, fidem non adhiberi. cap. ad audiencem de rescript. his verbis, Litteras tibi Apostolicas presentauit, quibus quoniam manifestum continent in constructione peccatum, fidem te nolumus adhibere. Imo & velit non fieri, quod fuerit prauâ persuasione suggestum. cap. si quando, de rescript. Inde & oritur quod potius rescriptum presumi debeat falso, quam quod voluerit tollere ius Tertij. Hieronym. Gonzalez super Regul. 8. Cancel. gloss. 28. numero decimo. Ethinc illæ crebræ Sanctæ Sedis contra subceptionem importunitatem, circumuentiōnem, sanctiones cap. Sedes Apostoli. ea. cap. constitutus, de rescript. cum similibus & in Iure ciuili, tot. tit. Si cont. Ius vel utilit. pub. de precib. Imper. offerend. de divers. rescript. Vnde & à primarijs Ecclesiæ Principibus talia scripta traditaque leguntur. Papa disloquentes suar. scripta contra ius, in tantum, quod non audeant reclamare; quia imo quilibet grauatus potest audiri verbi Cardinal. Tuschi in verbo rescriptum Conclus. 219. num. 32. alleg. Cardinal. Zabarel. cons. 142. numero quarto in fin. addit extende, Quia Ecclesia Romana vel Sedes Apostolica quandoque concedit non concedenda ex importunitate impetrantium. ideo veritas est dicenda contra tales concessiones alleg. Iterum Zabar. cons. 143. maximè in fin. ubi numero 2. Quod licet impugnare ex deſer. intentionis concedentis.

RATIO OCTAVA.

ARTICVLVS NONVS.

A tempore confirmationis petitæ.

Certum est, quod confirmationem intra tempus in cap. cupientes pref. xum prosequuti sunt: At contrarium persuasum fuisse patet ex Bulla.

RATIO NONA.

ARTICVLVS DECIMVS.

Ab electionis validitate.

Vbi Iudicio agere licuerit, quod & se Maximiani obtenturos confidunt, sperant fore, vt electio iudicetur Canonica, ac certè probabunt se eandem

for-

formam obseruâsse, quam centum ab hinc & amplius annis continuâ serie in electionibus obseruatunt, quæ & sic peractæ à Summis Pontificibus Canonice declaratae fuerunt; Immo & ostensuros se existimant. Quod si minutæ aliquæ Doctorum opinantium, & præter ac supra ipsum textum extensiones inducentium remoueantur, habuisse electionem illa, quæ in cap. *Quia propter*, exi-
guntur.

Quamuis & præterea, ut electiones quæ in Imperio celebrantur, Canonice censeantur, non requirantur ex vñ & obseruantia immemoriali, solemnitates dicti Capituli, *quia propter*. & id probatur ex innumeris electionibus toto Imperio ab Ordinis Benedictini Monasteriis celebratis, in quibus, tametsi non fuerint obseruatæ omnes solemnitates eiusdem Capituli, (quas aliqui dumtaxat Doctores putant necessarias) nihilominus à Sancta Sede pro Canonicis habitæ, & tales declaratae & confirmatae semper fuerunt, ita ut vñ & consuetudine toto Imperio notissimâ, explicatum sit, quænam electiones pro Canonicis haberí debeant.

Quod autem contra electionem à Sacro Rotæ Romanæ Auditorio decisum fuerit Id sanè non leuem autoritatem habere fatemur, tantorumque virorum iudicia suspicimus, ac, ut par est, veneramur, sed tamen licere exitimamus ius nostrum hoc non obstante, prosequi, sententiamque Iuris ordine ferendam à Iudicibus competentibus postulare, quamvis enim Rotæ magna sit authoritas & præualere opinioni communi censeatur: *Cardinal. Tuschus verbo Romanae Rotæ conc. 368 numero primo*. Tamen decisiones Rotæ non faciunt ius inter partes, & non sunt sequendæ, nisi dictum earum probetur, sed imo statutum dicto etiam minimi Doctoris assignantis meliores rationes. Verba eiusdem Cardinalis Tuschi *eadem conclus. 368. numero quinto allegat. Gomin. conf. 34. maximè numero quinto*, & *Franch. in cap. duobus rescriptr. libro sexto, numero decimo*, & quod non sit standum autoritati Rotæ, sed Iuris rationi. *Idem Tuschus ibid. numero 6.*

In causis autem, in quibus de partium Iure ac de Iustitia distribuenda agitur, præterim in arduis, Suæ Sanctitatis intentio est, ut ordo Iuris, & præterim illa, quæ sunt de substantia Iudiciorum, obseruentur. *cap. in causis de sentent. & re indicata: cuius sunt hæc verba: In causis quæ Summi Pontificis iudicio deciduntur, & ordo Iuris, & vigor & equitas est subtiliter obseruandus.*

ILLATIO EX PRÆDICTIS.

ARTICVLVS VNDECIMVS.

Ex præmissis sequitur Archiepiscopum Abbatiae bona possessionesque inuidentem, iure cohibitum fuisse.

Authoritatem Summi Pontificis Libelli Scriptor magnis clamoribus ostentat, sed tantum ostentat: in re autem sua commoda spectat non illam, videre licet quantâ resolutione Abbatię in spiritualibus subiectionem Archiepiscopo adscribat, ut in hoc Sanctæ Sedis immediatam iurisdictionem à nullo vñquam (præter ipsum) in dubium reuocatam, tollat. Videndum itidem qualiter ipse de Commenda ac de electione electique Iure iudicare præsumpe-

rit, parum sollicitus si Apostolicæ Sedis Iurisdictionem usurparet, eiusdemque autoritatem negligeret. Et certè si contra electionem ad Episcopatum Spirensen, vel etiam ad Archiepiscopatum Treuirensen, similia ijs, quæ hoc in casu, contigissent, dubio procul longè alia, quam nunc censuisset, dixisset; Atque in hac Hypothesi sit vel ipse Iudex.

Authoritatem Sanctæ Sedis semper, ut humillimi filij reueriti sunt, ac perpetuo reuerebuntur Maximiniani.

Sciunt autem, hoc, quod lege permittente fit, illud Sanctâ Sede permittente, volente, lubente fieri.

Atque adeo defensionis nostra fundamentum in Sanctæ Sedis voluntate ac autoritate iactum, constitutum ac infixum esse. Se in hostium finu reponere, ait Canon, *hoc quidem iure timetur, hoc de more vitatur, hoc summa fugit ratio, hoc abhorret natura. Clement. Pastor. de sentent. & re iudic.*

Quod etiam pro conseruatione bonorum ac rerum verè dixeris, nec minus naturalis est pro istis defensio.

Nec itidem minus inuasor aut spoliator est, qui titulum nullum, ac talem, qualern supra descripsimus, obtendit. At vero competit spolium contra illum, qui rescripto Principis subreptitio vel nullo innititur. *Card. Tuscius verb. spoliatus, concl. 399. n. 8.*

Quando quis à Principe obtinuit rescriptum, quo ingredi possit possessionem, si is ingrediatur non vocato posseffore, dicitur eum spoliare, *I. Meminerit C. vnde vi. l. vlt. C. si per vim, vel alio modo &c. Jacob. Menoch. de recuper. pos. remed. 8. num. 69.*

Item, spoliatus vigore gratiæ motus proptij cum facultate apprehendendi possessionem propriâ authoritate, amoto quolibet detentore, debet restitu; quia motus proprius non habet priuilegium spoliandi, & facultas data intelligitur, iuris ordine seruato. *Cardin. Tuscius, verbo spoliatus, conc. 394. n. 11.*

Item, si Iudex priuat aliquem sua possessione contra ius, & ordine non seruato, est spoliatio. *Alberic. ad d. l. vltim. C. si per vim &c. cap. Conquerente de restit. spoliat.*

Notum est, etiam in merè beneficialibus, competere cuius ius opponendi, possessionemque suam tuendi, etiam contra titulum ostentantem, vnde paliū videre contingit, pro eodem beneficio, diuersos titulatos, binos, ternos, quaternos, contra se inuicem contendentes, ac primum in possessorio, deinde in petitorio litigantes; quæ vtique iudicia utraque supersunt ordine peragenda, post titulum impetratum, atque etiam post attentatam possessionem ex clausula inuestiturae in prouisionibus communiter inserta.

Cuius quidem possessorij causam ad sacerularem potestatem pertinere, quasi, quod possesso sit quid temporale, contendunt Doctores; & ita apud diuersas nationes usus obtinuit. *Guido Pape, quaest. 1. Praes Faber in suo Codice lib. 1. titulo 2. def. 12. & inter Germanos Gayllus practicar. obser. lib. 1. obser. 37. n. 5.*

In quibus quidem possessorijs iudicis examinatur titulus ad iustificandam possessionem, quæ nulla est absque illo, ei que possesso adiudicatur, qui potiora in petitorio iura ostenderit, tractantur autem illa, quæ ad proprietatem spestant, non ut de proprietate decernatur, sed ut de possessione bene iudicetur. *Idem Fab. ead. def. 12. & ipse usus testatur.*

Sed & Doctores illi, qui de iure negant possessionis causam ad sacerulare pertinere, tamen fatentur illos partes suas posse interponere ad hoc, ne vis fiat, aut iniuria, & ne quis indebitè sua possessione spoliatur.

Imò, quod magis est, vbi neque de possessorio, neque de villa temporalitate agitur, sed de exercitio meræ Ecclesiasticae Iurisdictionis, posse ab authoritate sacerdotali vim ac iniuriam repellere.

Inter quos nobis erit unus instar omnium *Didacus Couarru*. Doctor Religiosissimus, *practicar. quest. cap. 35.* cuius verba hic transcribere non abs re esse existimauimus.

Sextò, inquit, Non negamus, posse iustissimè Iudices Regios, qui prætorijs assident, & inibi iura partium Regio & supremo nomine tutantur, extraordinariè tractare causam possessoriam, in qua de possessione beneficij disputetur ad effectum, ut quieta Republica sit, ne fiat alicui iniuria & violentia, aut indebet possessione, quam obtinet, expolietur.

Hoc enim etiam in Neapolitano Regno sèpè fieri testatur *Matth. de Affl. decif 24.* scribens, in hoc iudicio potius agi de defensione extrajudiciali, quām de judiciali ordinariā cognitione; quia tantum id agitur, quod quis restituatur ad possessionem, quā inique & per violentiam fuerat expoliatus à Iudice Ecclesiastico.

Cæterū in hac Regiâ & Castellana Republicâ illud obseruatissimum est, & diu obtinuit à tempore, quod memoriam hominum excedit, posse ab his, qui à Iudicibus Ecclesiasticis vi & censuris opprimuntur, Regios auditores & Consiliarios, qui apud Regia suprema Prætoria iuralitigantibus reddunt, omnino adiri, ut vim auferant, & compellant Iudices Ecclesiasticos ab ea inferenda cessare. Extat inter huius Regni leges lex Regia 5. tit. 1. lib. 2. ordine 1. tit. 6. lib. 1. Recop.)

Hic autem Forensis usus & praxis, quā Regij Consiliarij vtuntur, multis rationibus iustificari potest, & primò propter maximam eius utilitatem, quæ Republicæ accedit: cùm alioqui, nisi remedium hoc & auxilium aduersus Iudices Ecclesiasticos adhiberetur, grauissimè opprimerentur innocentes à Iudicibus Ecclesiasticis, qui procul à Romana Curia passim Iurisdictione & potestate Ecclesiastica abuterentur.

Secundò probatur authoritate text. in *capit. Filijs vel nepotibus 16. quest. septima*, vbi constat, Episcopis & Archiepiscopis negligentibus punitionem eorum Rectorum, qui bonis Ecclesiasticis abutuntur, posse Regem adiri, ut illi malo medeatur. Et licet Panormit. in *capit. Qualiter & quand. de indic.* aliter illius capituli verba interpretari velit, & dicat, illum textum corrigi per iura noua, profectò nulla extat iuris noui correctio ad hunc effectum, ut Princeps sacerdotalis oppressos violentiâ Iudicium Ecclesiasticorum inferiorum liberet interim, donec à Summo Pontifice præstetur iure debitum auxilium.

Tertiò ad idem conductit plurimum text. in *C. Principes 23. quest. 5.* quo in loco Testimoniorum Isidori à Gratiano adducitur in hoc, ut sciamus, Principes sacerdotum intra Ecclesiam, eam potestatem habere, ut superborum ceruices comprimant, & quod fieri non potest per Iudices Ecclesiasticos, ab ipsis iuxta disciplinam Republicæ vtilem, executioni mandetur: Ergo ubi præsto non est, qui liberet oppressos à Iudicibus Ecclesiasticis, potestate quidem Ecclesiæ, ipse Princeps sacerdotalis poterit auxilium miseris ministrare.

Quartò, his accedit Hieronymus in *Commentarij ad capit. 22. Hierem. cap. Regum 23. quest. 5.* Regum, inquit, Officium est proprium facere Iudicium atq;

iustitiam , & liberare de manu calumniantium vi oppressos. Idem constat auctoritate Ioan. Pap. & octauiani que ab ipso Gratiano traditur in cap. administratores 23. quest. 5.

Quinto , Iustitia huius praxis ex eo deduci videtur, quod cum omnes fere Christiani orbis Principes sæculares hac vrantur, & tot annis fuerint vsi potestate, consilio prudentissimorum virorum, qui iustitiae zelo & Christiana pietate id ipsis persuaserint , Credendum omnino est hoc in maximam fieri Reipublicæ utilitatem, commodum, & ad rectum utriusque spiritualis & temporalis Iurisdictionis usum & compendium. Quod si quis contendat à Principibus sæcularibus hanc tollere potestatem, statim, non quidem sero compieret, experimento manifestissimo, quantum calamitatis Reipublicæ inuexerit. Hic verò forensis usus non tantum in his Castellanis Regis Hispaniarum ditionibus & principatibus, sed & apud Gallos, aliosque Christianæ Reipublicæ sæculares Principes est equidem receptissimus: vt commemorat omnium, quos ego legerim, diligentissime Martinus Azpilcueta in C. cum contingat. De rescript. remedio primo, pagina 146. Carolus de Grassia l. 2. Regalium Francie ture Steph. Aufrer. in Clement. I. de Offic. ordin. regu. 2. fallentia 30. Ista Didacus, Qui paulo post. eod. cap. 35. n. 5. hæc subuertit.

Secundo adnotandum est ius hoc, quod Castellanus hic Principatus & Regia obtinet Respublica, ne dentur Ecclesiastica beneficia exteris, non tantum procedere à concessione Romanorum Pontificum, prescriptione & usu immemoriali, vt constat in l. 18. & seqq. lib. 1. ordin. tit. 3. (hodie l. 14. tit. 3. libr. 1. Recop.) & multis alijs pragmaticis à Carolo Quinto Hispaniarum Rege primo editis: sed & à maximâ & euidenti regiminis spiritualis & Ecclesiastici utilitate; ita quidem, vt ex contrario usu & praxi plures contingent Ecclesiarum ministerio calamitates, quatum si certam habuerit Summus Christi Vicarius cognitionem, dubio procul pro illius supremâ dignitatis, quam Summus totius Ecclesiæ Pastor & Rector obtinet, integritate, iustitia, & diuini cultus zelo, tantis & tot malis medelam adhibebit. Hæc ille.

Atque hæc ita se habent in genere & in Thesi communis; sed & hic concurrunt specialia multa, summâ consideratione dignissimâ.

Agitur enim de membro statuque Imperij, de Cœnobio Imperiali ad Imperatores speciali iure pertinente, qui bona, iura, regalia, temporalia tradiderunt, qui circa Cœnobij temporalcm statum, Iurisdictionem habent certam non controuersam, eamque semper exercuerunt, & cum de quæstionibus eiusdem statum concernientibus tractari contigit de illis cognouerunt, deciderunt, disposuerunt. Et sanè quod Abbatia hæc, prout est membrum ac status Imperij, & ea ratione quoad temporalia respectum habet ad Imperatorem Imperiumque, tanquam idem Imperium vt pars integrans, ex suis regalibus, feudis, fundis, rebusque omnibus temporalibus, componens, quod inquam, prout talis, & isto respectu, subsit Imperatori Imperioque (vt & ceteri omnes Imperiales status) probatur non solum ex usu communi Imperij, sed & per specialem istam status caufam coram Cæsareâ Maiestate nuper agitatac decisam ipso Archiepiscopo agente, ac denique per documenta ista omnia in tertia huius operis parte edita, quæ de Abbatæ huius temporalibus, Statuque, Imperatores semper cognouisse, statuisse, ac disposuisse testantur.

Hæc sanè non necessariò differemus, & sufficerit ipsius Imperatorij facti

autho-

authoritas, & ad illam nos retulisse: Rationes suas habet Imperatoria Maiestas & semper habitura est. Consilia illi sunt prudentissima, sapientissima, æquissima, Viri fidei rerum periti, qui non nisi salutaria iusta que suggesterant, ac ipse inui-
tissimus Imperator supra omnia Consilia prudens iudex, qui & hactenus ad Sanctissimum Dominum nostrum Pontificem maximum causas rationesque suas referri mandauit, quas & gratias habuisse Suam Sanctitatem, habituramq; semper, pro sua æquitate confidimus.

Interim poterant Maximiani authoritate propriâ Archiepiscopi conatus resistere, rerum suarum possessionem continuare, vim vi repellere, si viribus inferiores potentiori impares non fuissent; Verum ad Imperatorem recurserunt, ad Iustitiae Caput, Fontem, Statuum Imperialium Sacrique Imperij conservatorem, defensorem. Et quis culpet? videre libeat quam amantissimas litteras Sua Maiestas ad Archiepiscopum scribere dignata fuerit; edidit nonnullas & ipse Libelli Author litt. BB. notatas, quas & hic non inutiliter inseri posse duximus. tenor talis est.

Littera Bb.

LITTERÆ FERDINANDI II.
*Fmp. ad Archiepiscopum & Principem Electorem Treuirensem, in causa Sancti Maximini, de Dato Viennæ
 4. Iulij 1625. è Germanico in Latinum
 translatæ.*

FERDINANDVS II. &c. Reuerende dilecte Cognate & Princeps Elector; Dilectionis Tua literas responsorias de dato Confluentia 13 praterlapsi Mensis Aprilis, Monasterium Sancti Maximini concernentes, & in quibus deinde, Tua Dilectio, à Serenissima Principe, Domina Isabella Clara Eugenia, Infante Hispaniarum, Archiducissa Austriae, Ducissa Brabantie, & Comitissa Flandrie, vidua, dilecta Nostra Amira & Sorore, Eiusdemque Regimine Luxemburgensi, atque Conuentu dicti Monasterij, specialiter se grauari sentiat, cum ulteriori petitione, recte accepimus. Quæ precipue in hoc consistunt, quod sua Sanctitas, absque ullo Tua Dilectionis instanti, aut causa data, prævia cassatione Electionum moderni Abbatis, Commendam dicti Monasterij, Dilectioni Tua, contulerit; cui eò minus se se opponere voluit, ne Tertio cvidam, & extraneo (quod certe evenisset, nisi eam Dilectio Tua acceptasset) in Monasterij præiudicium, obtingeret. Cumque iam realem possessionem, sine villa contradictione acceperit, sperare Dilectionem Tua, Nobis id offensè loco non fore, sed Nos potius ad Tuam Dilectionem in ea tuendam, & oppositiones in contrarium remouendas, prout etiam ad iustitiam, in Eiusdem & sepememorati Monasterij, coram nostro Cesareo Aulico Consilio, indecisè pendentibus litibus, quantocv̄s admis-
trandam, addictos mansuros, prout Dilectio Tua desuper Nos obedienter im-
plorauit, rogauitque. Nos quidem illa, quæ à Dilectione Tua, ratione premisse Cassationis Elec̄ti Abbatis, & sibi oblate Commende, & qualiter eaperactasint, aliaque à Dilectione Tua, in medium adducta, alio remittimus. Nec tamen ad-
huc, prævia causa omniumque eius circumstantiarum diligenti ponderatione, perspi-
cere possumus, quo iure, post receptam nostram Cesaream inhibitionem & Mandatum,

allegatam possessionem apprehendere, aliaque attentare, Dilectioni Tua & licuerit, presertim cum Dilectio Tua, cum Monasterio adhuc sit in litis pendentia, & Eadem, super antehac allegatis causis, ipsamet pro sua prudentia facile iudicare posset; Nos eiusmodi attentata, quando temporalia & secularia, quae a Nobis & Sacro Imperio dependent, unde etiam Sacri Imperij Contributiones & impositions solvi debent, in Commendas attrahi volunt, permittere aut excusare nullatenus posse, nec omnino videamus, quomodo cultus diuinus, in pristino statu, & cum tanto numero Religiosorum conseruari, primi Fundatoris & aliorum nostrorum in Imperio Antecessorum intentione & larga fundatio saluari, atque Nobis & Imperio, sua debita tradiri possint, si Dilectio Tua, duabus partibus reddituum Monasteri, absque ullo onere, iuxta contentum Bullae Papalis, gaudere; tertia vero pars, cum omnibus oneribus, Monasterio manere deberet, ut taceamus quam magna exinde scandala, etiam Dilectioni Tua & omnibus Ecclesiasticis Statibus, si talia introducerentur, per quam onerosa præiudicia, & totalis euerstio, Sacri Imperij antiquissimarum Constitutionum, quae potissimum in Statu Ecclesiastico consistunt, inde exoriri, & apud utrinque Religionis status, in Imperio, insolite & seque & nasci possent. Prout igitur Ipsamet Dilectio Tua hoc rationabiliter perpendit, nec etiam nomen habere vult, quod ad Eiusmodi præiudiciales Ordinationes, apud Curiam Romanam, minimam ansam dederit; Hinc denud Eandem amicè & clementer monemus, ut iam dictas cause circumstantias maturem cordi sumat, sequi priori nostro Rescripto, & ipsamet aequitati, conformet; omnes præsumptas violentias, ceteraque, quae Eadem hactenus, pro stabilienda sua intentione, ulterius tentauit, penitus & quamprimum dimittat, sapienter, Abbatem & Conuentum, illorumque Officiales & subditos, neque personaliter, neque realiter, ullatenus grauet aut molestat, sed ordinariae Iuris decisioni, ad quam Nos Dilectioni Tua, omnem vitalem promotionem exhibere paratis sumus, acquiescat.

Qua conuenienti oblatione preuita, Nos etiam penitus confidimus, a sua Sanctitate, (quæ ipsamet iam tandem fatebitur, suos in hac causa exceſſisse) tantò facilium impetrandum, ut præsumptam hanc Commendam cuanuscere sinat, & suum præsumptum Ius, Sacri Imperij paci & incolumenti, condonet. Inter ea omnia id, quod Dilectio Tua, per possessionem præsumptam, alioque modo, contra Monasterium attentauit, ne ullatenus in præiudicium trahatur, penitus per presentes cassamus, & pro trito habemus & declaramus. Quæ, pro rei exigentia, celare Dilectionem Tuam noluimus; remanemus præterea Dilectioni Tua, ad amicitiam, gratiam Cesaream & omne bonum, per quam proclives &c. Datum Vienne 4. Iulij 1625. &c.

Istis alijsque mandatis non paruit Archiepiscopus & se non paritum apertere testatus est, istiusque contumacia monumentum etiam in Libello extat sublit. EE. At contumaciam vinci par fuit, Cesarem supra esse, iussa equi.

In quo sanè miranda est ac totis sculis commendanda Iustitiae magnanimitatisque virtus, quæ isto tempore, isto inquam tempore, absque acceptione personarum, contra Electorem, pro infirmo contra potentem & tantis respectibus obseruandum sanctissime æquam, rectam, inflexibilem sese exhibuit, ut inter tuas admirabiles, cœlestes verè, & homine maiores in omni genere virtutes, hic tibi meritò acclamemus, vel hoc unico virtutis præcellentis actu O MAGNE AC DIVUS FERDINANDUS! nec tuæ augustæ memorie vnquam deerunt votis cordium intimarumque medullarum affectu, humiles tui Clientuli ac subditi, tua virtute à casu retenti.

At & tibi, fortissime Protector noster Rex maxime, & quas debemus & non intemorituras habebimus grates, & eisdem eiusdem virtutis laudes tibi reddent

sæcula, ac itidem tibi piissima Belgij Moderatrix huius ævi, & nunc Cœlorum,
Ornamentum, HEROINA.

Rex potentissimus, Iustitia in suis ditionibus, quæ terrarum Orbem circum-eunt, tam sanctus cultor ac iussor, Ipsa Isabella Clara Eugenia pietatis omnium-que heroicarum virtutum viatum exemplar, protectionis iure auxiliatricem dexteram, Cæsare cupiente, rebus afflatis oppressisque porrexerunt, Monasterium olim tam illustre, nunc labans Iustinuerant, à squalore liberarunt, virtutem sanè propriam in primis hoc in facto secuti sunt, sed & maiorum laudatissima exempla, qui à sæculis Abbatem Monasteriumque nostrum tutati sunt, & in similibus occasionibus, illis statum per vnyones & Commendas immutari, aut in Archiepiscopos transferri non sunt passi.

Ita constat Carolum V. gloriissimum Imperatorem, eiusque Fratrem Ferdinandum Iobstitisse fortissimè, ne sub suo regimine Monasterium Archiepiscopatus vniretur, ut ex litteris ad Clementem VII. Pontificem Max. aliosque datis sub N. 66. demonstratur. Quæ etiam testantur à Cæsare mandatum Luxemburgensi Gubernatori, ne obtenta etiam vniione prætensâ, pateretur illam executioni mandari, & Abbatia possessionem ab Archiepiscopo adiri.

Eodem pertinent Maria Hungariæ Reginæ viduæ, Belgij Gubernatricis nomine Caroli V. Cæsarî, Epistolæ sub Num. 70.

Similiter Philippum II. Caroli V. Filium Regem illum omni ex parte Maximum & Iustissimum, impediisse Ioannem à Petra Archiepiscopum, ne Commendam à Ioanne prædecessore, artificio quodam mirabili, quod superiore capite Secc. IX. exposui, ex parte continaret.

Aui Atauique vestigis & illustribus exemplis hoc in negotio æquè ac alijs eorum virtutibus, initit Philippus I V. hodiernus Hispaniarum Monarcha atque eius loco Belgij suprema Moderatrix Isabella Hispaniæ Infanta.

Quæ quidem lenibus primò & Clementiæ suæ consentaneis medijs, nimis literis, adhortationibus legationibusque, moderni Archiepiscopi mentem conata expugnare, tandem inuita, ad aperta remedia recurrere, ipso luce acratione urgente, coacta fuit.

Atque adeo maximis gloriæ suæ & Regiæ Catholicæ Maiestatis titulis SERVATI CLIENTIS sui & e tantis periculis erexit laudem apud posteros acquisiuit sempiternam.

Postquam enim vidit Archiepiscopus semel cœptum Monasterij defendendi decretum, Commendæ suæ, anno MDCXXV. die X. Nouembris renuntiavit, idque bona fide & meliori modo formaque, qua id fieri potuit, & scipsum in verbo Principis obligando.

Quod quidem Renuntiationis instrumentum ipsius Archiepiscopi manu subscriptum & Sigillo eius munitum, auctor Libelli sub litt. MM. repræsentat, sed insertis paucis diuerso charæctere glossematis & additamentis, quæ pro sui Principis fidei laude melius omisisset.

Porro renunciationi ita factæ Rex Catholicus acquieuit. Monasterioque eiusque Abbatii Electo, quies est aliquamdiu concessa.

