



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Annales Ecclesiastici

Jncipiens à Juliano Apostata Jmperatore, perducitur vsque ad obitum
Theodosii Augusti: continet annos XXXIV.

Baronio, Cesare

Coloniæ Agrippinæ, 1624

Appendix.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14548

APPENDIX.



Quo spectat ad Laodicense Concilium: est quod mireris. Lector, a nobis hoc to- mo esse omnino pretermittimus, adeo ut ne leuis quidem eius nominis mentis habita sit, iuxta enim aliorum fidem, qui illud ad Damasi Papae tempora retulerunt, sub eodem a nobis fuerat antea collocatum. Sed eo tempore cum de ipso nos acturi essemus, accuratius te perspecta, dum nec certum tempus vel locum inueniremus, quibus, ut aliae res gestae, firmiter consignari poterint, in appendicem esse referendum, consultius existimamus, quod praetermissis penitus nefas erat. Concilium quippe est antiqua nobilitate per celebre, Graecorum ac Latinorum scriptis memorie commendatum.

De hoc nos tractaturi, antequam de tempore differamus, corrigemus errorem illum, qui de eiusdem Synodi loco haec tenus omnium ferme consensus accepit asseritur, qui nec posteriori editione cernitur emendatus; cum celebratum idem Concilium dicitur Laodiceae, quae est in Syria: Quod sane vehemens admirari sumus, cum ipsius Synodi titulus discretis quidem verbis ita legatur: *Sancta Synodus, quae apud Laodiciam Phrygiae Paesatiana ex diversis regionibus Asiae, &c.* Sed & grauior error ille, cum duae Laodiceae in vnam reperiantur esse constare, dum asseritur eadem esse in Syria, quae est ad Lycum flumen. Porro ex Strabone a Plinio, Ptolomaeo, & aliis Cosmogaphis, duas constare fuisse Laodiceas, alteram vero in Phrygia, dictam a Seleucia Tetrapolis, alteram vero in Macedonia conditam. Quae autem in Syria est Laodicea, haud procul distat a ponte Orontis fluminis Chalchidis conuersione, condita a Seleuco. Sed quae in Phrygia est ad Lycum sita (vnde, inquit idem Strabo, ab eo cognomen accepit, ut Laodicea ad Lycum sita dicatur) nobilis quidem ciuitas; sed nobilior elogio diuinae Scripturae, ipsa quidem est, de qua Ioannes in Apocalypsi 6, & Paulus meminit in epistola ad Colossenses, nosque de ipsa alia occasione suo loco primo Annaliu tom. diximus. Haec cum ita se habeant, quid in Syria Laodiceam illam ponunt, quae ad Lycum flumen est sita? & quid commune cum Syria sit amnis habet?

Ex his pariter redarguitur, qui apud Gratianum didem sensisse reperitur, Anselmus, nimirum qui putauit Laodiceae Syriae hanc Synodum congregatam; dum vult eam habitam auctore Theodosio, siue Theodoro, vel Theodoro Episcopo Laodicensi: fuit enim iste Episcopus Laodiceae Syriae, successitque (ut testatur Eusebius) Stephano, qui sederat post Anasolium successorem Eusebii. Ceterum Theodorus, siue Theodoros, vel Theodosius iste interfuisse reperitur Magno Niceno Concilio, habeturque subscriptus in eo tertio loco inter Episcopos Caesaryia: Quo tempore Laodiceae, quae est in Phrygia, totius provinciae illius (ut ait Theodoretus) metropoli, praerat Nanechius, qui idem Niceno Concilio reperitur primo loco subscriptus inter Episcopos Phrygiae. Quod igitur Theodoti Episcopi Laodiceae, quae est in Syria, celebratus nomen esset, quam Nanechii, in caure posterunt eandem Synodum Laodicensem a Theodoro, alias Theodosio, congregatam, Laodiceae in Syria, cuius ipse erat Episcopus, celebratis quidem nominis: post quem sedem illam accepit Pelagius, cuius meminit Theodoretus, g. id est, quem cum aliis Episcopis Orthodoxis Imperatoris constitutione b laudatur: post ipsum vero Gregorius Arianius, cuius Sozomenus meminit. Haec de loco Synodi satis de tempore iam agamus.

Quoniam autem potissimum tempore eiusmodi Synodas fuerit celebrata: quod nullius hac de re certa probatioque assertio extet, locus est tantummodo coniecturae. Quamobrem illud in primis dicimus, liquido constare eandem non ante tempora tantum Theodoti habi-

tam esse, dum inuenitur eadem ab ipso citata & sed et auctore S. Basilium: quippe quae in epistola canonica ad Amphilochem huiusmodi meminit certum esse huiusmodi: *Sed quoniam nonnullis a facibus omnino visum est propter multorum opinionum & discussionum eorum baptismum Catharorum, No- uatianorum taliter suscipi, suscipiatur.* id enim statutum habetur in Laodicensi Concilio ab Asianis Episcopis canone septimo. Ex quo etiam Concilio cum reiciatur Cataphrygarum baptismus ex sententia eorundem Basilium idem in eadem epistola definitur apparere.

Sed quae ante Basilii tempora habitam esse diximus Synodum Laodicensem: num post tempus Niceni Concilii, vel ante id acciderit, hoc ex quibusdam est. Quod enim de Photiniani haeretici in eodem septimo canone mentio habeatur, distincta causa esset, si omnium exemplarium & editionum esset una eademque lectio. Nam eum plerique scripti codices, nec non editio posita in cuss libris posteriori loco eiusdem Concilii careant illis verbis, (*Aut Photiniani*) eo redacta res videtur, ut ex diuersis lectionibus, quae germana sit, diligentius exquiratur: quae ex eo pender, ut disquiratur, num collatum a Photiniani baptismum ab Ecclesia omnino receptum fuerit, cum septimus canon ille habeat, illorum baptismum esse suscipiendum.

At licet S. Hieronymus & aliorum auctoritate constet Ecclesiam Catholicam recipere consueuisse Ariano baptismum: tamen nequaquam ab eadem susceptum est baptismum Photinianorum, quorum tanta erat impietas in negando diuinitatem Filii Dei, asserentium eum fuisse tantummodo hominem, ut (quod dictum est superius) Asiani ipsi aduersus eos ut maxime impios, arma sumpturint, & ab ecclesia eiecerint. quamobrem constare ex auctoritate Concilii Arclatenensis Photinianorum baptismum, sicut & Paulianistarum, nullum esse, dectum fuisse. Sed & quod Theodoretus affirmet Photinum eadem sensisse cum Paulo Samosateno: certe quid est sicut ex decreto Concilii Niceni statutum est, ut Paulianistae venientes ad Ecclesiam baptizarentur; ita & de Photiniani seruatum oportuit. Quamobrem penitus ab eodem canone septimo explodenda est illa lectio de approbatione eorum baptismi, quae omnino Ecclesiasticae traditioni & Conciliorum canonibus aduersari conspiciatur. Sic igitur nihil est, quod ex ea lectione conuincit possit istud ipsum Laodicenum Concilium post Nicenum celebratum fuisse.

Sunt plurata tamen, quae ante Nicenum Concilium persuadeant idem Laodicenum celebratum esse: sed vnum illud in primis, quod cum constet auctoritate S. Hieronymi quod receptum in Niceno Concilio librum Iudithi, cum in serie canonorum librorum a Patribus Laodiceae congregatis idem liber ab authenticis sit explosus vna cum nonnullis alijs: euadens plane atque perspicuum redditur, dictam Laodicensem Synodum celebratam fuisse ante Nicenam. Nam quo modo ausi fuissent Catholicae Ecclesiae Episcopi conuellere, quae in Magno illo Oecumenico Concilio de canonicis libris fuissent magna consideratione decreta? Praeterea cum reperiantur quinque canones Laodicensis Concilij eadem omnino continere, quae in Concilio Niceno statuta sunt, nec in eis vlla profus mentio habeatur canonum Nicenorum eadem statuta; argumentum est, ante Nicenum Concilium ea a Patribus Synodi Laodiceae decreta fuisse: siquidem vel non oportuerat ea paulo post iterum sanciri a provinciali Concilio, quae decreta nuper fuerant in Oecumenico: vel saltem ad maiorem Ecclesiasticis legibus auctoritatem conciliandum, eorundem Nicenae fidei canonum Patres debuerant meminisse, ut in alijs Concilij factum esse reperitur, & in hoc ipso Laodiceno statutum, ut proxime dicturi sumus: Quod cum fuerit praetermissum, equidem existimari potest, ante Nicenum Concilium ea Laodiceae fuisse statuta.

Ceterum sicut aequum est ista sentire, ita pariter affirmare par est idem Laodicenum Concilium in Asia fuisse post Neocaesariensem Synodum celebratum: nam eiusdem Concilij vltimus est citatus canon a Patribus Synodi

Basiliensis ad Augustinum.

V. TEMPUS SYNODI LAODICEAE.

VI. in Hieronymo contra Iulianum.

in Concilio Arclaten. c. 6. Theodoretus haeret. fabul. l. 2. Concilio Niceno. c. 19.

VII. SYNODUS LAODICEANA ANTE NICENAM CONCILIIUM.

in Cone. Laodiceo c. 3. Niceno c. 8. 19. & c.

VIII.

Laodicea

I. DE CONCILIO LAODICEANO.

II.

III. d. c. 11. sup. 16.

DE THEODOTO EPISCOPO.

Theod. in epist. Pauli ad Coloss. c. 2.

Theod. li. 4. c. 11. c. 12. h. l. de fide Carol. C. Theod. 1. Soz. lib. 6. c. 17.

IV.

Theod. ep. ad Coloss. c. 2.

LAODICE-
HYM CON-
CIL. POST
NEOCESAR-
IANSE.
a Concil.
Laod. c. 1.
b Conc. Ne-
ocesar. c. 3.
c Basil. ep.
Canon. ad
Anaphile.
c. 14.

IX.
NUNE-
CHIVS
EPIS.
LAODICE-
NYE.

Laodicenae, dum primo illius decreto dicitur a, bigamos ad breve tempus poenitere debere, & sic admitti ad communionem, idque (vt habent verba eius) secundum Ecclesiasticam canonem; nempe Neocesarientis Concilii tertio loco positum b. recepta sic quidem fuit bigamia in Ecclesia Orientali, in qua diu magnoque cum detrimento versati fuerat Cataphrygarencientes profus (vt dictum est) secundas nuptias: recepta, inquam, vt tamen non absque poenitentia iisdem ad communionem admisterentur. Sed & S. Basilius c, quae ab hoc canone praetermissa sunt, addidit: nimirum quia in eo de bigamis tantum actum esset, ipse suppleuit de poenitentia trigamorum atque polygamorum, haud enim sic vulnus curare valuerunt, vt cicatrix nulla profus reliqua esset.

Cum igitur ex his, quae dicta sunt, satis possit intelligi, Concilium Laodicenum non ante Neocesarientis celebratum esse, neque post Nicanum: dicere quoque opus est, illud nequaquam sub Theodoro Laodiceo Syriae Episcopo, sed habitum esse sub Nunechio Laodiceae Phrygiae Pacatiana Antistite: nam nullus alius praeter ipsum eidem ciuitati praefuisse eo tempore reperitur Episcopus: siquidem quem diximus subscriptum haberi Niceno Concilio Nunechium eius sedis metropolitanum Episcopum, eundem quoque interfuisse Concilio Ancyrano paulo ante Neocesarientis Concilium celebratum, suo loco dictum est. Ex his igitur vides, quam praepotenter or-

dine, quae tertio loco ponenda erat Synodus Laodicentis apud Gratianum d reperitur sexta ordine collocata post Sardicentem & Antiochenam, atque perperam in Syria sub Theodoro vel Theodosio Episcopo celebrata, relataque ad Liberii vel Damasi Papae tempora. Nihil tamen dicimus de canone Sextae Synodi, eo quod in ea Patres nequaquam seruare temporis ordinem profusi sunt.

Quod autem eiusdem Synodi canone trigesimo quinto vetitus ac improbatu videatur Angelorum cultus: consule quae ad exactam eiusdem elucidationem dicta sunt primo Annalium tomo, cum egimus de Pauli ad Colossenses epistola. Sunt autem complures eiusdem Concilii canones ad disciplinam atque economiam Ecclesiasticam pertinentes, quibus & Ecclesiastica antiqua traditio referatur, vt quae in primis notanda sunt, de confessione peccatorum h, cultu sanctorum martyrum i, sacri christiatis k vsu, ieiunio Quadragesimae l, & aliis. Qui autem postremus statutus est canon de non canendis in ecclesia psalmis vulgaribus, sed iis tantum, qui in sacris libris ab Ecclesia probatis scripti inueniuntur: equidem aduersus prauium illum vsum a Paulo Samosateno Antiocheno Episcopo primitus (vt dictum est) introductum, a Patribus consilio sancitus esse videtur. At de his haecenus.

* * *

