

## Iris Varela

**IV1:** Declaraciones (en vivo, por vía telefónica) de la diputada Iris Varela a través de CNN en Español sobre el cese de la concesión a RCTV, 26.05.2007.

<http://www.youtube.com/watch?v=CDBbMPIZe0Y&mode=related&search>

(desde el minuto 3:12 hasta el minuto 9:16) (visto 17.08.07).

AT = apartado temático

IV = Iris Varela

AT	
IV1-1	<b>IV:</b> Lo primero que hay que aclarar es que no es ningún cierre. Es el cese de una concesión. Y una decisión soberana del Estado en no renovarla. El espectro radioeléctrico lo administra el Estado, eso es un bien del dominio público y estos prestadores de servicio, la gente que operaba a través de esta señal llegaron a su término pues, porque era por veinte años la concesión. Ya mañana a las 12 de la noche cesa la concesión, y por ese canal, por el canal 2, se va a transmitir una nueva televisión para los venezolanos.
IV1-2	<b>IV:</b> Mire yo no sé si ustedes han tenido la oportunidad de observar la programación de ese canal. Pero en ese canal constantemente hacen propaganda de guerra, llamado a la rebelión, insultan al presidente, calumnian a cualquier funcionario del gobierno. A nosotros nos han difamado, nos han vilipendiado de la peor manera allí en ese canal. Y eso es una política constante.
IV1-3	<b>IV:</b> No puede ser que haya, existan unos prestadores de servicio que estén empleando una señal del Estado para que estén promoviendo la rebelión, promoviendo el desacato a la ley, promoviendo el desorden. Incluso, a través de algunos programas se ha llamado hasta al magnicidio. Y entonces eso es grave. En realidad bueno, los otros canales moderaron esa conducta. Lo que está pasando realmente con Radio Caracas Televisión es que son, sus dueños y la línea que ellos tenían de trabajo era no solamente contra este gobierno, era antidemocrática. Porque no puede ser que ellos todo el tiempo estén desconociendo lo que pasa aquí en Venezuela. Solamente recordemos el resultado de las elecciones. Con las elecciones, ellos enseguida empezaron a descalificar y a decir que el gobierno había ganado con fraude y esa conducta la han mantenido ellos reiteradamente.
IV1-4	<b>Reportera:</b> <i>Diputada Varela, ¿hay garantías para la libertad de expresión en Venezuela? Hace algunos momentos escuchamos de otro canal que el gobierno había advertido que si volvía a pasar la declaración que dio hoy la Sociedad Interamericana de Prensa, rechazando esta decisión de no renovar la licencia a Radio Caracas Televisión podría entrar en un cierre temporal de 72 horas. Esto es interpretado por la mayoría de la gente como una falta de garantías para la libertad de expresión. ¿Cuál es su postura acerca de las garantías que hay en Venezuela para la libertad de expresión, de opinión y de prensa?</i> <b>IV:</b> Las garantías son absolutas. Aquí está totalmente garantizada la libertad de expresión. Al punto de que eso ha rayado ya, el ejercicio de la libertad de expresión ha rayado en el delito por parte de algunas personas que no entienden que la libertad de expresión comporta responsabilidades. Simplemente allí, el pronunciamiento de la gente de la SIP ( <i>Sociedad Interamericana de Prensa</i> ) que es una injerencia, más que hay que recordar que ellos son los dueños de los medios de comunicación de América Latina, los empresarios de los medios de comunicación en el continente, que son los que se reúnen a través de esta Sociedad Interamericana de Prensa, sus declaraciones son claramente llamando al desacato de las leyes. Si eso, que está contenido en nuestras leyes como un delito, lo hace algún medio de comunicación, continúa transmitiendo esas declaraciones, por supuesto que eso es un llamado al desacato de la ley y tiene que ser sancionado. No es lo mismo cuando se transmite en vivo que es la opinión del representante a que se continúe reiteradamente haciendo promoción de un llamado al desacato de las leyes.
IV1-5	<b>Reportera:</b> <i>¿Por qué no les genera aunque fuera un poco de curiosidad o de preocupación que tantas organizaciones a nivel internacional se pronuncien de la misma manera sobre un hecho? ¿Por qué hacer oídos totalmente sordos a esto?</i>

	<p><b>IV:</b> Mira, porque es que hay que ver en el contexto mundial quiénes son los que se pronuncian y de qué forma lo hacen. Primero, que esto es una decisión soberana del Estado Venezolano, del Gobierno, que es quien administra el espectro radioeléctrico. Segundo, claro que eso es una injerencia, lo que se hace, y nosotros cuando de alguna manera nosotros emitimos opinión sobre asuntos de otros países, bueno, serán los países afectados los que tengan que salir a reclamar. En este momento se trata de una decisión que tomó el gobierno y eso debe ser respetado.</p>
<b>IV1-6</b>	<p><b>IV:</b> Nosotros no podemos ante declaraciones de diversos organismos internacionales quedarnos callados cuando observamos que esos organismos no protestan, por ejemplo, no dicen nada cuando en el continente, en otros lugares sí se han cerrado medios de comunicación, por ejemplo, como lo que pasó en Perú. Eso lo silenciaron los medios de comunicación. Aquí mismo, aquí en Venezuela en dos ocasiones se han cerrado dos medios que fue la señal del canal 8, Venezolana de televisión, durante el golpe de estado del año 2002 y en ningún momento salieron los organismos internacionales a hacer ningún tipo de pronunciamiento. Y otro canal que es Catia TV que también es un canal, una televisora comunitaria que también fue cerrada por el Alcalde Alfredo Peña de posición contraria, pues, al gobierno nacional. Entonces, este, cada vez que en el mundo incluso la propia actuación de este señor Marcel Granier directivo del canal Radio Caracas de Televisión de constante atropello hacia periodistas. Aquí se botaron a un poco de trabajadores de un medio impreso, aquí, este, se han despedido durante el paro que duró dos meses a finales de 2002 y principios de 2003, el paro que convocó el sector de oposición aquí en Venezuela muy conocido y cubierto también por ustedes. Allí se despidieron más de 500 periodistas y nunca esos organismos internacionales salieron a decir ni “pío”. Entonces hoy que no se está cerrando un canal de televisión, sino que es el cese de una concesión, entonces, tratan de venir a decir que, a tergiversar en realidad lo que está aconteciendo en el país.</p>